

135X
L65

*M 60
any*

AUSTRIA
IN
LONDON

AUSTRIAN NATIONAL
EXHIBITION

OF

INDUSTRY ART TRAVEL SPORT

DORLAND HALL
PICCADILLY CIRCUS

APRIL 16 TO MAY 12, 1934

005864

ANTIQUÉ ARTS AND CRAFTS

The record of Austrian applied art in all its branches is a fine one. The restricted space at our disposal unfortunately makes it impossible to show the products of the Austrian arts and crafts in their full variety. In the historical section we have therefore brought together a small collection of specimens of the work of the former Imperial Porcelain Works which illustrate in a striking fashion the glorious tradition of Austrian craftsmanship.

VIENNA PORCELAIN.

The Vienna Porcelain Works (Wiener Porzellanmanufaktur) was the second enterprise of its kind to be founded on the Continent. It was started in 1718 as a private concern by an agent of Du Paquier, a member of the Imperial War Council. The State took it over in 1744, when it became known as the "Kaiserliche Staatsmanufaktur" until its liquidation in 1864. Vienna porcelain statuary excels in its graceful and life-like conception.

Viennese taste and skill finds golden opportunities of expression in the cups and dishes of the neo-classic style. The great Viennese industrialist Ferdinand Bloch-Bauer has most kindly allowed the Oesterreichische Museum (Austrian Museum) to select from his unique collection of china some exquisite examples of gold relief and miniature-painted porcelain.

SHOW CASE 6.

1. Vienna porcelain statuette, Lady in hunting costume with small dog, about 1760.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.
2. Viennese porcelain statuette, Lady dressed as pilgrim, about 1760.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.
3. Viennese porcelain statuette, girl feeding doll, about 1760.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.
4. Viennese porcelain statuette, seated cavalier, about 1775.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.
5. Viennese porcelain statuette, lady with book and lap dog, about 1775.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.
6. Betrothal group, about 1775.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.

32

598900

7. Viennese porcelain statuette, vegetable seller, about 1775.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.

Standing alone:

8. Vase. Viennese porcelain. Apple green ground, gold scrolls and gay bouquets, gilded base and lid, about 1820.
Lent by Austrian Museum for Art and Industry.

SHOW CASES 7 and 8.

VIENNESE PORCELAIN, NEO-CLASSIC PERIOD.

From the Imperial China and Silver:

9. Plates with views of Schoenbrunn (Gloriette, Obelisque, Roman ruins) with gold relief work, 1800.
10. Plates with Italian views (eruption of Vesuvius, 14th May, 1771, Vesuvius seen from Portici, the Church of Rosina) with gold relief work, 1801.

From the Bloch-Bauer Collection, Vienna.

11. Cup and saucer, gold relief. Gold and white laurel spray design on cobalt and milky blue ground, 1794.
12. Cup and saucer, gold relief. Red ground with gold panels, cobalt blue rhombi, 1800.
13. Cup and saucer, gold relief. Green lattice pattern on white ground. Gold panelled, cobalt rhombi, 1800.
14. Cup and saucer, gold relief. Chinoiserie. Pale gold relief on red ground, 1801.
15. Cup and saucer, gold relief. Light green ground, cobalt blue, pictures in gold relief, 1798.
16. Cup and saucer, gold relief on white ground, coloured branches and vases between gold stripes. Monogram JZ. Signed "Von Kothgasser." 1798.
17. Cup and saucer, with gold relief ornamentation on cobalt ground. Vases, sprays, gold bead design and scallops, 1799.
18. Cup and saucer, gold relief. Cobalt ground of rhombi. Pompeian red panels, 1798.
19. Cup and saucer, gold relief. Gold stripes and cobalt ground with candelabra design, 1798.
20. Cup and saucer, gold relief. Gold and silver designs on Pompeian red ground, 1796.

33

21. Cup and saucer with miniatures in purple of Cassius. Cup: Amor in the arms of a young woman. Saucer: Amor crowning Hope. Cobalt blue ground, gold ornamentation, 1792.
22. Cup and saucer with miniatures. Cup: Kneeling Psyche. Saucer: Flora at the Flower Painter's (after Angelica A. Kaufmann); burnished gold ground with scallops of cobalt blue and gold. A. Kothgasser, 1804.
23. Cup and saucer with miniature portrait of Fieldmarshal Laudon on dark violet ground with gold spray design. A. Kothgasser, 1792.
24. Cup with lid and saucer. Gold sprinkled copper lustre, sprays in gold relief. On the cup two miniatures, children at play. 1790.
25. Cup and saucer, with miniatures. Cup: Lady writing. Saucer: Lady reading. Light blue and silver stripes. 1792.
26. Cup and saucer with miniatures. Child and bird. White ground, gold design. 1797.
27. Cup and saucer with miniatures. Duck shooting (after Morland); the Hunter with his spoils, dog with the spoils. White ground, gold scallops and garlands. A. Kothgasser, 1789.
28. Cup and saucer, with miniature of boy as Eros. Pea green ground, gold ornamentation. 1802.
29. Cup and saucer with miniatures. Cup: Autumn (after Wheatley). Saucer: Summer (after Wheatley). Cobalt blue ground, sprays in gold relief and white enamel. 1796.
30. Cup and saucer with silhouette. Cup: Portrait of a child. Saucer: Court library. Gold ground, gold ornamentation and green stripes. 1801.
31. Plate with miniature painting. Coloured painting on white ground. Stag at the water, on the rim hounds, trophies, sprays. Georg Lamprecht, 1795.
32. Viennese plate with miniatures. Coloured posies on white ground. On rim lattice pattern, gold relief.
33. Painted plate. "La Comedie," gold ground, copper lustre rim, gold relief. 1790.
34. Painted plate. "The Wine Month" (Bacchantes with Amor). On rim gold sprays. 1796.
35. Viennese plate with miniature. Drinking doves (after mosaic in the Villa Hadriana), cobalt blue ground and rim, gold relief. 1796.
36. Viennese plate with miniature. "Surprised Lovers" (after Morland). Burnished gold rim with blue scallops. 1807.
37. Viennese plate, with miniature. "La plante sensitive." Light and dark lustre, gold relief. 1798.
38. Viennese plate with miniature. "Ganymede" (after Correggio). Rim gold and light blue with gold ornamentation. 1805.
39. Breakfast set with miniatures. White tray, two small jugs, cup, saucer, sugar bowl. With mythological paintings by Daffinger. Gold relief border, chamois colour ground. 1801.
40. Breakfast set. Tray, two jugs, two cups and saucers, sugar bowl. White ground, polished gold design. 1797.
41. Breakfast set. Tray, two jugs, cup and saucer, sugar box. Cobalt blue, gold relief. 1798.
42. Breakfast set. Tray, two jugs, cup and saucer, sugar box. Gold ornamentation, copper lustre ground. On tray: painting in grisaille "The education of Achilles," 1792.
43. Two vases, copper lustre, gold ornamentation. 1791.
44. Two vases, miniature portraits on white ground, gold stripes. Emperor Francis I, Empress Maria Theresia. Painter's signature Weichselbaum, 1804.
- Standing alone:
45. Large cobalt blue vase, with floral decoration by Nigg. About 1820.

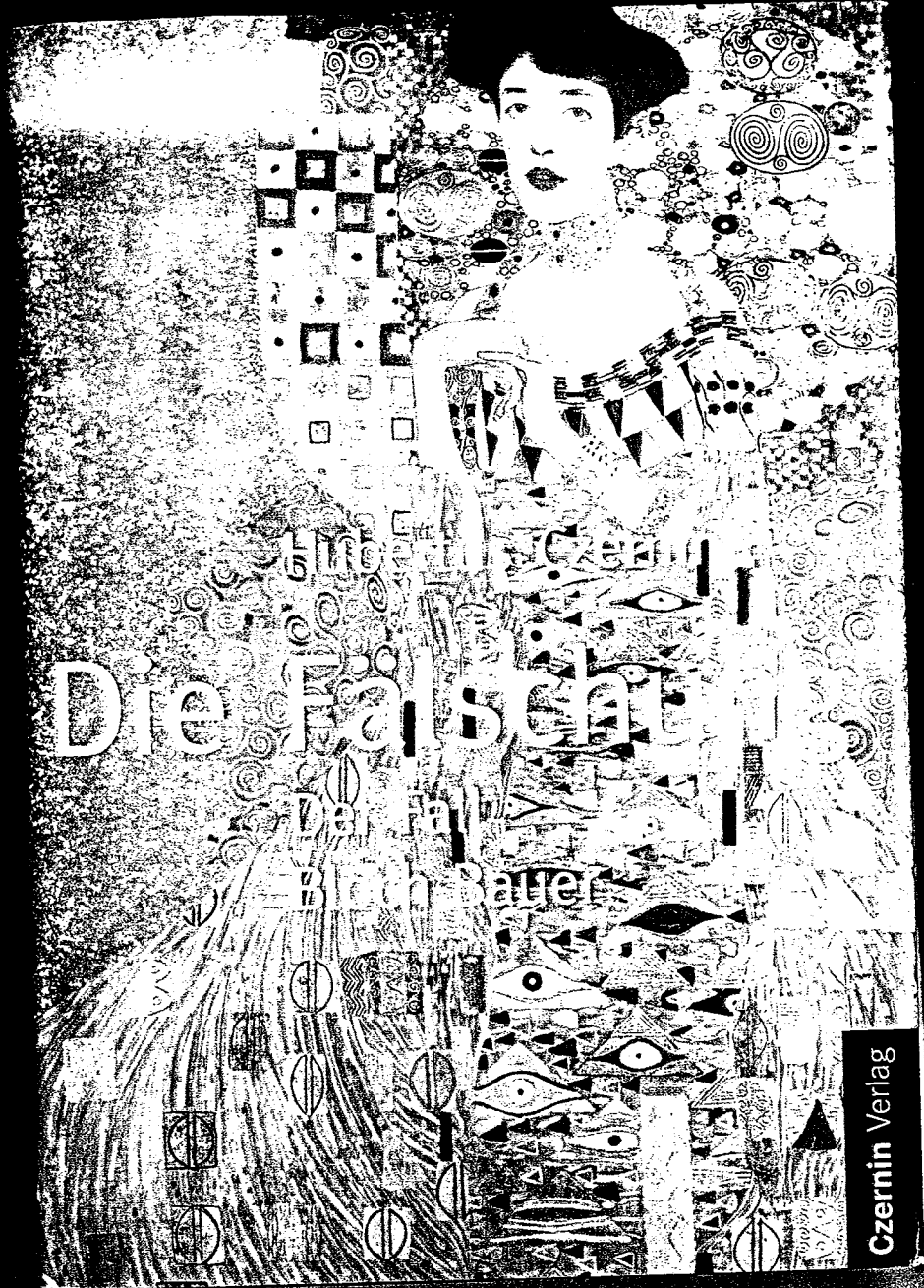
SHOW CASE No. 9.

VIENNESE GLASS.

Anton Kothgasser (1769-1851), an artist who worked for the Vienna Porcelain Works, created a special kind of Viennese glass—"Ranftbecher" or cups—with translucent and opaque enamel paintings.

Another well-known Austrian speciality about the end of the 18th and the beginning of the 19th century were the so-called "Mildner" glasses, i.e., beakers in the classical style with portraits and medallion inscriptions, in gilding, enclosed between two layers of glass ("Zwischengoldgläser"). They were made by J. J. Mildner (1764-1808) of Gutenbrunn, Lower Austria. The glass works at Gutenbrunn later became Imperial property, and some twenty years after Mildner, the famous glass engraver Gottstein worked there.

47. FRANZ ZUELOW.
Still life with flowers. Oil on canvas.
Lent by artist.
48. GUSTAV KLIMT.
Schloss Kammer on Attersee. Oil on canvas.
Lent by Ferdinand Bloch-Bauer.
49. Cross in Baumgarten. Oil on canvas.
Lent by August Lederer, Vienna.
50. Portrait of Frau Adele Bloch-Bauer. Oil on canvas.
Lent by Ferdinand Bloch-Bauer.
51. Apple tree. Oil on canvas.
Lent by Ferdinand Bloch-Bauer.
52. Beechwood. Oil on canvas.
Lent by Ferdinand Bloch-Bauer.
53. PARIS GUETERSLOH.
Fruit Basket. Oil on canvas.
Lent by Ing. Rudolf Haybach, Vienna.
54. EGON SCHIELE.
Moedling. Oil on canvas.
Lent by August Lederer.
55. PARIS GUETERSLOH.
Golden lilies. Oil on canvas.
Lent by Ing. Rudolf Haybach.
56. FERDINAND KITT, Vienna 1877-
Wolfgangsee. Oil on canvas.
Lent by artist.
57. JOSEF DOBROWSKY, Karlsbad 1889-
Pensive woman. Oil on canvas.
Lent by artist.
58. Mountain cross. Oil on canvas.
Lent by artist.
59. ANTON FAISTAUER.
Still life with red fish. Oil on canvas.
Lent by Adelgunde Krippel.
60. FRANZ WIEGELE, Noetsch 1887-
Portrait of a girl with loose hair, Nadja. Oil on wood.
Lent by artist.
61. The family. Oil on canvas.
Lent by artist.
62. The artist's mother with a grandchild. Oil on wood.
Lent by Carinthian Art Gallery, Klagenfurt.
63. ANTON FAISTAUER.
Church of St. Maria Del Salute, Venice. Oil on canvas.
Lent by Adelgunde Krippel.
64. ROBIN C. ANDERSON.
Still Life with fruit. Oil on canvas.
Lent by Richard Kantor.
65. ANTON FAISTAUER.
Portrait of a lady. Oil on canvas.
Lent by Adelgunde Krippel.
66. Flowers. Oil on canvas.
Lent by Adelgunde Krippel.
67. HERBERT BOECKEL.
Still life. Oil on canvas.
Lent by Oesterreichische Galerie.
68. FRANZ SANTIFALLER, Meran 1894-
Portrait of the architect Hans Fritz. Bronze.
69. HERBERT BOECKEL.
Steinbruck in Toetsching. Oil on canvas.
Lent by Herbert Schieberth, Klagenfurt.
70. WILHELM THOENY.
Landscape. Lent by artist.
71. ALFRED WICKENBURG.
Artistes. Oil on canvas.
Lent by artist.
72. ALBIN EGGER-LIENZ.
Tyrolese Peasants. (Panel from painting "Das Leben").
Oil on canvas.
Lent by Oskar Neumann, Vienna.
73. Danse Macabre. Oil on canvas.
Lent by Oskar Neumann, Vienna.



Die Fälschung

Czermin Verlag

005868

Hubertus Czernin
DIE FÄLSCHUNG
Der Fall Bloch-Bauer



005869

Hubertus Czernin

DIE FÄLSCHUNG

Der Fall Bloch-Bauer

CZERNIN VERLAG, WIEN

005870

Gedruckt mit Unterstützung der PSK.
Gefördert von Alexander Kahane sowie Robert und Sylvia Liska.

Für Elisabeth Gebrer

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme
Czernin, Hubertus:
Die Fälschung/Czernin Hubertus. –
(= Band IIIa der BIBLIOTHEK DES RAUBES)
Wien: Czernin Verlag, 1999
ISBN 3-7076-0000-9

© 1999 by Czernin Verlag GmbH, Wien
Titelbild: Österreichische Galerie/Belvedere, Wien
Umschlagentwurf/Art Direction: Bernhard Kerbl
Lektorat: Herbert Nikitsch
Herstellung: Franz Hanns
Druck: Wiener Verlag, Humberg
ISBN 3-7076-0000-9

Alle Rechte vorbehalten, auch der auszugweisen
Wiedergabe in Print- oder elektronischen Medien

005871

Vorwort

Ich bin im Jahr 1916 geboren und war neun Jahre alt, als Tante Adele starb. Sie hatte wenig Kontakt zu Kindern und daher auch wenig zu mir, vielleicht, weil sie verbittert war, da sie drei Geburten hatte, aber kein Kind lebend zur Welt gekommen war. Mit meinen Geschwistern, die acht, zehn, zwölf und fünfzehn Jahre älter waren als ich, hatte sie ein fabelhaftes Verhältnis. Sie war aber nicht zärtlich, das hätte nicht ihrer Art entsprochen. Gemessen an der Zeit, in der sie groß geworden war, aber auch an ihrer Generation war Tante Adele eine ungewöhnliche und fortschrittliche Frau. Würde sie heute leben, wäre sie – mit ihrer Weltanschauung und ihrem Streben nach Wissen auf allen Gebieten – zuerst auf die Universität gegangen, um dann vielleicht Politikerin zu werden.

Sie wollte schon damals als junge Frau diese Richtung einschlagen, aber die Zeit und die Konventionen ließen das noch nicht zu. Deswegen heiratete sie Onkel Ferry. Bei ihm hoffte sie jenen Rahmen zu finden, der ihre Suche nach intellektueller Auseinandersetzung und steter Bildung möglich machen sollte. Weil aber die Tore der Wiener Universität für sie verschlossen waren, schuf sie sich ihre eigene – ihren Salon in der Elisabethstraße, wo sie sich mit den besten Köpfen der Stadt umgab. Hier war das intellektuelle Wien zu Gast. Hier

7

Maria Altmann



Maria Altmann

6

Privatarchiv Altmann

005872

versammelte sie in herrlicher Tischgesellschaft Politiker, Schriftsteller, Maler, Komponisten, Sänger und Schauspieler. Tante Adele war die Frau von heute in einer „Welt von gestern“, wie es Stefan Zweig in seinem Buch nannte. Zweig war bei Tante Adele oft zu Gast.

Bei mir zu Hause, bei meinen Eltern, waren die Tees und Abendgesellschaften anders. Meistens gab es musikalische Darbietungen, weil mein Vater die Kammermusik liebt und selbst ein wunderbarer Musiker war. Bei einem solchen Anlaß habe ich auch meinen späteren Mann kennengelernt, als er, von Paul Ulanowsky begleitet (der später mit Lotte Lehmann aufgetreten ist), Schubertlieder sang. Mein Mann, Fritz Altmann, wollte Opernsänger werden, aber statt auf eine Bühne kam er ins KZ. Er wurde mit einem der ersten Transporte nach Dachau gebracht. Mit Hitler war der Traum einer Opernkariere zu Ende.

Fritz war gottlob ganz am Anfang in Dachau, als die furchtbaren Grausamkeiten noch nicht an der Tagesordnung waren. Hie und da gab es sogar eine Zeitung, und in einer Lase von Tod meines Vaters. In diesen ersten Tagen und Wochen nach dem „Anschluß“ war trotz allem noch Erstaunliches möglich. Wir wurden verfolgt, aber wir konnten in der Zeitung eine Parte veröffentlichten. So erfuhr mein Mann auch, daß einer meiner Brüder Vater eines Sohnes geworden war.

1938 sind wir geflohen. Via Liverpool kamen wir nach Amerika. Wir hatten nichts – und dennoch bin ich heute eine glückliche Mutter von vier Kindern und Großmutter

von sechs Enkeln. Die Vergangenheit in Wien mit ihrem großen Luxus habe ich vor langem abgeschrieben, so wie all die materiellen Güter, den Schmuck, die Kunstwerke, die uns geraubt worden sind.

Bis zum März 1998 ist das ein abgeschlossenes Kapitel gewesen. Wir hatten zwar unsere Erinnerungen – an Bad Ischl, wo wir immer auf Sommerfrische gewesen waren, sogar besonders schöne –, aber Hoffnungen hatten wir keine mehr. Da hieß es auf einmal, es gäbe den Wunsch nach Restitution und nach einem neuen Österreich, das gut machen wolle, was geschehen ist, und zurückgeben, was genommen wurde. Jetzt, nach der Entscheidung des 28. Juni 1999, als Unterrichtsministerin Elisabeth Gehrler eine Rückgabe von fünf Klimt-Gemälden meines Onkels verweigert hat, muß man sich fragen, wie echt dieses Bedürfnis zur Wiedergutmachung tatsächlich ist.

Ich bin die Tochter eines Rechtsanwaltes, und vielleicht habe ich deshalb ein gutes Gefühl für Gerechtigkeit. Ich bin nicht mehr die Jüngste, aber mein Alter wird mich nicht daran hindern, für diese Gerechtigkeit zu kämpfen.

Los Angeles, im Juli 1999

Maria Altmann

005873

Inhalt

ERSTES BUCH

I. THEIL

Ferdinand	19
Adele	35
Ménage à trois	57
Der Witwer	105

II. THEIL

Flucht und Vertreibung	117
Beschlagnahme und Verkauf	147
Ausverkauf im Palais	173
Anmerkungen	223

ZWEITES BUCH

III. THEIL

Tod in Zürich	247
Auf der Suche	277
Die Erpressung	297

IV. TEIL

Amalie	368
Exlibris	445
Post scriptum	467
Danksagung	470
Verzeichnis der mutmaßlich „arisierten“ Werke Gustav Klimts	476
Anmerkungen	478
Quellen	494
Literaturverzeichnis	495
Register	504

*„Wer die Geschichte nicht kennt,
ist dazu verurteilt, sie zu wiederholen.“*

George Santayana

005875

Personen der Handlung

Ferdinand Bloch-Bauer, Zuckerindustrieller
Adele Bloch-Bauer, dessen Frau
Gustav Klimt, Maler
Gustav Bloch-Bauer, Rechtsanwalt
Thedy Bloch-Bauer, dessen Frau
Robert Bentley (Bloch-Bauer), beider Sohn
Louise Gutmann-Gelse, beider Tochter
Maria Altmann, beider Tochter
Victor Zuckerkandl, Unternehmer
Otto Zuckerkandl, Arzt
Amalie Zuckerkandl, dessen Frau
Paula Striasny, Tochter der beiden
Hermine Müller-Hofmann, Tochter der beiden
Amalie Redlich, Schwester von Victor und Otto Zuckerkandl
Gustav Rinesch, Rechtsanwalt
Erich Führer, Rechtsanwalt
Herbert Seiberl, Leiter des Institutes für Denkmalpflege (Bundesdenkmalamt)
Hans Posse, Direktor der staatlichen Galerie Dresden
Bruno Grimschitz, Kunsthistoriker und Museumsdirektor
Richard Ernst, Kunsthistoriker und Museumsdirektor
Karl Garzarolli-Thurnlackh, Museumsdirektor
Otto Demus, Präsident des Bundesdenkmalamtes
Fritz Novorny, Kunsthistoriker und Kustos an der Modernen Galerie
Friedrich Welz, Galerist und Museumsdirektor
Gustav Ucicky, Filmregisseur
Vita Künstler, Galeristin

ERSTER TEIL

005877

Ferdinand

I

Es gibt Geschichten – da weiß man nicht recht, wie man beginnen soll. Ja, man weiß auch nicht recht, wie man sie überhaupt erzählen kann. Es sind Geschichten, die an ein kompliziertes Gewebe erinnern – aus verschiedenen und den unterschiedlichsten Fäden bestehend, die sich an manchen Stellen ineinander und zu Knäuel verwickeln, ehe sie sich wie von unsichtbarer Hand geführt voneinander trennen, um dann wieder zusammenzufinden und einen Strang zu bilden, der sich schließlich, an seinem Ende, ein letztes Mal auflöst.

Zu dieser Art von Geschichten gehört die des Ferdinand Bloch-Bauer, der 1864 im böhmischen Jungbunzlau als Sohn des Zuckerfabrikanten David Bloch und der Marie Strachnow geboren worden ist. Seine Geschichte ist keine gewöhnliche – und doch ist sie typisch für seine Generation. Sie erzählt von einem Mann, der großen Reichtum erworben und später alles wieder verloren hat. Sie beschreibt ein Leben, das zwei Weltkriege und eine Weltwirtschaftskrise durchgemacht hat und das Zeuge nicht nur verschiedener Staatsformen – Monarchie und Republik – gewesen ist, sondern auch (und einschneidender) verschiedener Staatsideologien – von Legitimus über Demokratie bis zu Klerikofaschismus



Ferdinand Bloch-Bauer

Privatarchiv Ahmann

und Nationalsozialismus (von den Episoden kommunistischer Revolutionsansätze in ihrer abgeschwächten mitteleuropäischen Form zu schweigen). Es ist eine Geschichte, die an Verfolgung und Vertreibung erinnert, an Flucht quer durch Europa, an den Verlust von Heimat und an ein Leben, dem schließlich nur mehr die paar Quadratmeter eines Holzimmers bleiben – mit schöner Aussicht, aber ohne jede Perspektive. Sie ist kein Einzelfall, diese Geschichte, beileibe nicht. Sie ist, nimmt man Wien als ihren Ausgangspunkt, eine von 180.000 Geschichten, die in letzter Konsequenz einander alle gleichen – denn diese letzte Konsequenz kennt nur zwei Endpunkte: Flucht oder Vernichtung.

In der Tat: Der Lebenslauf des Ferdinand Bloch-Bauer ist nicht außergewöhnlich. In einem bestimmten Abschnitt seines Lebens hat ihn alle Welt „Präsident“ genannt – so wie er später, in einem anderen Abschnitt seines Lebens und von einer anderen Welt, nur noch als der „Jude Ferdinand Israel Bloch-Bauer, Protektorsangehöriger“ bezeichnet worden ist. Und so treibt seine Geschichte ganz in den Bahnen des antisemitischen Verfolgungswahns – und ist damit eine zutiefst wienerische Geschichte. Sie ist die Geschichte der bis in die 30er Jahre des 20. Jahrhunderts gehegten Illusion, den aus dem Geist der Generenreform erwachsenen Antisemitismus einer Stadt überwinden zu können – einer Stadt, in der in den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts Figuren gehenkter Juden als Berlocke so manche Uhrkette zierten, katholische Politiker ein „Schußgeld für Juden“ verlangten und geistliche Herren von der Kanzel

predigten, daß „die Juden für die christlichen Völker unschädlich gemacht werden“ müßten.¹ Zugleich ist sie ein Beleg dafür, daß selbst ein halbes Jahrhundert nach dem Holocaust und zu einem Zeitpunkt, zu dem das offizielle Österreich nicht müde wird, von historischer Schuld und Verantwortung zu reden, die Wurzeln dieser Katastrophe – die auch und nicht zuletzt in Wien verankert gewesen sind – noch immer nicht gesehen und deshalb noch weniger verstanden werden. Denn anders wäre es ja nicht möglich, daß etwa nach Politikern wie Leopold Kunschak Institutionen benannt oder Preise verliehen werden, obwohl dieser selbe Leopold Kunschak anno 1918 gefordert hatte, was Hitler zwei Jahrzehnte später einzulösen begann: „Die Kreise, die in diesem Kriege unsere Zivil- und Militärverwaltung korrumpiert, die sich aus dieser Korruption Millionen- und Milliardengewinne herausgeholt haben, wissen, daß im Volk im Hinterland und auch beim Volk an der Front in den letzten Jahren von nichts anderem mehr gesprochen wurde als von der großen Stunde [...], in der dann die Abrechnung begonnen wird. [...] Die Juden wissen, wenn das Volk dazu kommt, diese Abrechnung vorzubereiten, so wird für sie ein Urteilspruch erwachsen, vor dem ihnen grauen muß.“²

II

Ferdinand Bloch-Bauer war Großindustrieller, und „Großindustrieller“ wurde er auch von seinen Zeitgenossen genannt. Und tatsächlich war er den meisten seines Metiers über den

Kopf gewachsen, trotz seiner geringen Körpergröße – als Quasi-Monopolist der Zuckerindustrie, dessen wirtschaftliche Potenz dem Untergang der alten Monarchie ebenso stand hielt wie der Weltwirtschaftskrise ein Jahrzehnt danach. Bloch-Bauer und sein Imperium waren über die neuen, von Sprache und Nationalismus gezogenen Grenzen etabliert, als hätte es diese nicht gegeben. Zu seinem 70. Geburtstag etwa wurde er vom österreichischen und vom tschechoslowakischen Staat gleichermaßen ausgezeichnet, so selbstverständlich grenzüberschreitend war seine Tätigkeit: Bundespräsident Wilhelm Miklas verlieh ihm das Komturkreuz des österreichischen Verdienstordens, eine der höchsten Auszeichnungen der Ersten Republik; und Thomas G. Masaryk schenkte ihm ein Bildnis seiner selbst mit eigenhändiger Widmung.

Wer einen Eindruck von der Macht und dem Einfluß des Ferdinand Bloch-Bauer bekommen will, dem genügt ein Blick in die Wirtschaftsliturgie seiner Zeit. In der Zahl seiner Funktionen etwa steht er dem alten Kaiser in nichts nach. Sie mögen nicht so klangvoll wie jene des Monarchen gewesen sein, der sich Kaiser von Österreich, apostolischer König von Ungarn, König von Böhmen, von Dalmatien, Kroatien, Slavonien, Galizien, Lodomerien und Illyrien und vieles andere mehr bis hin zum Herzog von Krain nannte, doch sie geben Zeugnis von einem Imperium der anderen Art: Mitglied des gemeinsamen Ausschusses der tschechoslowakischen Rohzuckerfabriken und Raffinerien; Geschäftsführer des Komitees der tschechoslowakischen Zuckerraffinerien; Präsident

der Österreichisch-Tschechoslowakischen Handelskammer; Präsident der Österreichischen Zuckerindustrie A.-G., Wien; Präsident der Aktiengesellschaft für landwirtschaftliche Betriebe, Wien; Vizepräsident der Österreichisch-Chropiner Zuckerfabriks-A.-G., Wien; Vizepräsident der Oberösterreichischen Zuckerfabriks-A.-G., Enns; Verwaltungsrat der Böhmisches Escomptebank und Creditanstalt, Prag; Verwaltungsrat der Julius Meinel A.-G., Prag; Verwaltungsrat der Zuckerfabriken Schoeller & Co. A.-G., Prag; Direktionsmitglied der Petóhazer Zuckerfabriks-A.-G., Pétoháza, Ungarn; Verwaltungsrat der A.-G. der Zuckerfabrik in Brüx; Präsident der Nestomitzer Zuckerraffinerie A.-G.; Verwaltungsrat der Chropiner Zuckerfabriks-A.-G., Chropin; Verwaltungsrat des Vereines für chemische und metallurgische Produktion, Aussig an der Elbe; Vorstandsmitglied des Vereines für Museumsfreunde, Wien.

Ohne formelle Verleihung und Dekret trug Bloch-Bauer ein „von“ zwischen seinen Namen – wie die meisten, die es in Wien zu etwas gebracht hatten. Ob mit seiner Billigung oder nicht, von so manchen wurde er „Ferdinand von Bloch-Bauer“ oder, republikanisch verschämt, „Ferdinand (von) Bloch-Bauer“ tituliert. Präsident war er ohnehin. Und „Präsident“ war in Österreich die einzige ihm gebührende Anrede.

Daß er ein Palais unweit der Ringstraße und ein Schloß am Rande Prags sein eigen nannte, daß er der Jagd nachging und zu den besten Hochschützen der Tschechoslowakei gehörte, spielte da nur noch die Rolle einer realistischen Ver-

brämung dieses aristokratischen Nimbus. Ferdinand Bloch-Bauer war eben ein durch und durch außergewöhnlicher Mann, dem auch die „Neue Freie Presse“ anlässlich seines 70. Geburtstages im Juli 1934 mit der Charakteristik huldigte: „In seltener Verkettung vereinigt sich in diesem Praktiker vieljährige Erfahrung, großes Wissen und Intuition.“³

Das schönste Geschenk zu diesem seinem 70. Geburtstag hat sich Ferdinand Bloch-Bauer allerdings selbst gemacht. Er beteiligte sich im Frühjahr 1934, nur wenige Wochen nach Niederschlagung des Arbeiter-Aufstandes durch die Dollfuß-Republik, an der in Umfang und Bedeutung unvergleichlichen Groß-Ausstellung „Austria in London“, die unter dem Ehrenschutz von Bundeskanzler Engelbert Dollfuß stand.⁴ Dazu öffnete er seine private Kunstsammlung und ließ den Ausstellern die wertvollsten Stücke: Ferdinand Georg Waldmüllers *Versöhnung*, 35 Stücke aus seiner Alt-Wiener Porzellansammlung und vier großformatige Gemälde von Gustav Klimt: *Schloß Kammer am Artersee*, *Adele Bloch-Bauer I*, *Apfelbaum* und *Buchenwald/Birkenwald*.

Wer den Ausstellungskatalog durchblättert, wird eines rasch erkennen: anders als im heutigen Österreich, dessen Kunstschätze größtenteils in öffentlicher Hand sind, dominierten selbst noch im austrofaschistischen Ständestaat die privaten Sammler – und unter diesen die jüdischen. Der „Austria in London“-Katalog bestätigt, was Stefan Zweig zehn Jahre später über die Jahrhundertwende geschrieben hat: „Unermesslich ist der Anteil, den die jüdische Bourgeoisie durch ihre mithelfende und fördernde Art an der Wiener Kultur ge-

nommen. Sie waren das eigentliche Publikum, sie füllten die Theater, die Konzerte, sie kauften die Bücher, die Bilder, sie besuchten die Ausstellungen und wurden mit ihrem beweglichen, von Tradition weniger belasteten Verständnis überall die Förderer und Vorkämpfer alles Neuen. Fast alle großen Kunstsammlungen des neunzehnten Jahrhunderts waren von ihnen geformt, fast alle künstlerischen Versuche nur durch sie ermöglicht; ohne das unablässige stimulierende Interesse der jüdischen Bourgeoisie wäre Wien dank der Indolenz des Hofes, der Aristokratie und der christlichen Millionäre, die sich lieber Rennställe und Jagden hielten, als die Kunst zu fördern, in gleichem Maße künstlerisch hinter Berlin zurückgeblieben wie Österreich politisch hinter dem deutschen Reich.“⁵

Die Londoner Schau war eines der letzten Glanzlichter dieses alten, jüdischen Wien. Als Leihgeber firmierten neben Bloch-Bauer Hermann Eissler, Josef K. Blauhorn, Oskar Bondy, Franz Ruhmann, Richard Kantor, Oskar Neumann und August Lederer – allesamt Kunstkenner der besonderen Art, wenn auch oft mit unterschiedlichen Vorlieben und Schwerpunkten ihres Sammeleifers.

III

Wann Ferdinand Bloch-Bauer, der eigentlich Ferdinand Bloch hieß, sich in Wien angesiedelt hat, läßt sich mit letzter Sicherheit nicht sagen. In Lehmanns Wohnungsanzeiger taucht er zum erstenmal 1904 auf, als wohnhaft im 4. Wie-

ner Gemeindebezirk in der Schwindgasse 10. Man darf annehmen, daß jene Worte, mit denen sich Stefan Zweig seiner eigenen Herkunft erinnert hat, in gewissem Ausmaß auch für den in Böhmen gebürtigen Fabrikantensohn gelten: „In kleinen ländlichen Orten lebten dort die jüdischen Gemeinden in bestem Einvernehmen mit der Bauernschaft und dem Kleinbürgertum; so fehlte ihnen völlig die Gedrücktheit und andererseits die geschmeidig vordringende Ungeduld der galizischen, der östlichen Juden. Stark und kräftig durch das Leben auf dem Lande, schritten sie sicher und ruhig ihren Weg wie die Bauern ihrer Heimat über das Feld. Früh vom orthodoxen Religiösen emanzipiert, waren sie leidenschaftliche Anhänger der Zeitreligion des ‚Fortschritts‘ und stellten in der politischen Ära des Liberalismus die geachtetsten Abgeordneten im Parlament. Wenn sie aus ihrer Heimat nach Wien übersiedelten, paßten sie sich mit erstaunlicher Geschwindigkeit der höheren Kultursphäre an, und ihr persönlicher Aufstieg verband sich organisch dem allgemeinen Aufschwung der Zeit.“⁶

Ferdinand Bloch tat sich vielleicht noch etwas leichter – immerhin war er bereits als Kind wohlhabender Eltern zur Welt gekommen. In das väterliche Unternehmen trat er denn auch nach absolviertem Studium als Praktikant ein und arbeitete dort, „von der Pike auf dienend, in sämtlichen Zweigen des Zuckerfabriksbetriebes unermüdetlich Tag und Nacht“, wie das „Neue Wiener Tagblatt“ anlässlich seines 70. Geburtstages schrieb.⁷ Ferdinand hatte übrigens zwei Brüder: Louis, der später nach Paris übersiedelte, und den

zwei Jahre älteren Gustav, der als junger Rechtsanwalt nach Wien gegangen war.

Die Zeit von Ferdinands wirtschaftlichem Durchbruch war die Jahrhundertwende, der Ort das Wien des Fin de Siècle. Doch nicht nur hier läßt er sich nieder, er erwirbt auch, vermutlich im Jahre 1904, das Schloß Jungfer-Brezan unweit von Prag.

1890 lebten in Wien 118.495 Juden – das waren 8,7 Prozent der Einwohner der Reichs- und Residenzstadt.⁸ Die Mehrheit – 1910 war es fast ein Drittel⁹ – hatte in de – hatte in der Leopoldstadt ihr Zuhause, doch die, die es materiell schon weiter gebracht hatten, suchten sich ihren Wohnsitz in unmittelbarer Nähe jener Gegenden, in denen der alte Adel und das städtische Großbürgertum residierten – in der Inneren Stadt und entlang der Ringstraße¹⁰ mit all den Palais der jüdischen Familien wie Königswarter, Epstein, Todesco, Springer, Wiener, Gomperz und Wertheim. Das Zentrum war die kaiserliche Burg, um die sich die Stadtpalais der Adelsfamilien aller Nationalitäten „wie ein Wall“ (Stefan Zweig) gruppieren. Dahinter und damit zum Teil entlang der Ringstraße, aber auch in den innerstädtischen Bezirken, wohnte die immer noch gute, aber nicht beste Gesellschaft: der franko-josephinische Beamten-, Militär- und Industrieadel, dem, je näher das 19. Jahrhundert seinem Ende rückte, immer mehr jüdische Bürger angehörten, von denen jedoch viele an ihre jüdische Herkunft nicht mehr erinnert werden wollten. Kaisertrou war man immer schon gewesen – und jetzt wollte man auch christlich und katholisch sein und

schickte seine Kinder in christliche und katholische Eliteschulen. Mehr als 9.000 Wiener Juden waren seit 1868 zu einer der christlichen Konfessionen, meist zur katholischen, übergetreten. Allein im Jahr 1910 waren es mehr als 500 jüdische Frauen und Männer.¹¹

Die ‚besseren‘ Wiener Gesellschaften waren in diesen Jahren und Jahrzehnten in strenger Hierarchie voneinander getrennt. Der alte Reichsadel – die Liechtensteins, Kinskys, Kufsteins, Lobkowitz oder Schwarzenbergs – ließ kaum jemanden in seine Kreise, in denen Abstammung und Ahnenreihen die Hauptkriterien sozialer Anerkennung waren. Dabei konnte nur wenigen Vertretern der Hocharistokratie ein echtes Kunstverständnis attestiert werden; der polnische Graf Karl Lanckoronski etwa, der in seinem Palais in der Jacquingasse eine herausragende Sammlung alter Meister pflegte und mehrte, war eine der wenigen Ausnahmen.

Schon Kronprinz Rudolf war die höfische Gesellschaft seines Vaters und der alte Reichsadel äußerst suspekt gewesen. „Ruhmlose Tatenlosigkeit, Passivität und Mattheitigkeit“, das waren noch die harmlosesten Attribute, mit denen der Thronfolger 1878 in einem unter dem Titel „Der österreichische Adel und sein constitutioneller Beruf“ in Paris anonym erschienenen Pamphlet diese Kreise bedachte, deren sozialen Gewohnheiten für ihn der unverfälschte Ausdruck der gesamten Gesellschaft, zumindest ihrer herrschenden Mehrheit waren. Rudolf meinte damit Pferderennen, Jagden, Besuche, Reisen in berühmte Seebäder oder ins Gebirge, „wo sie unter

größter Langeweile das Ende des Sommers abwarten“, Bälle und Feste „mit einer zumeist unglaublich flachen Causeurie“, Praterfahrten und Schlittschuhlaufen im Winter: „Dieses Programm füllt, wenn wir von einigen Ausnahmen absehen, Jahr für Jahr das Leben unserer Aristokraten aus, absorbiert ihr Sinnen und Trachten und zwar in solchem Maße, daß in der Mehrzahl derselben kaum eine Ahnung von den großen Bestrebungen, Kämpfen und Erfolgen der anderen Stände auftaucht.“ Und im weiteren verurteilte der Thronfolger nicht nur die „Sporting-Character-Manieren“ und den „Fia-kerton“, sondern auch die Erziehung in klerikal-konserverativen Schulen, in denen die jungen Adelligen lernten, „die wesentlichsten, culturellen Institutionen und Bestrebungen unserer Zeit“ mißzuverstehen, „vielleicht sogar zu verabscheuen.“¹²

Der Kronprinz stand nicht allein mit solcher Kritik. Sein Pariser Pamphlet darf daher nicht als überzogener Angriff eines politischen Außenseiters gelesen werden: Rudolf, geprägt vom politischen Liberalismus eines Moritz Széps und Carl Menger, hatte ganz einfach früher als andere erkannt, daß die alte Ordnung der Habsburger-Monarchie, der müde Geist, den sein Vater repräsentierte, dem Untergang geweiht war; wie ja auch etwa Stefan Zweig Jahrzehnte nach dem Tod Rudolfs die Indolenz der Hofgesellschaft, die sich seelenruhig ihrem Schicksal ergab, als bedrückend empfunden hat. Auch andere waren für die unheilischwangere Atmosphäre empfänglich und witterten die Katastrophe – so der britische „Times“-Korrespondent Henry Wickham Steed, der im Juli

1913 nach zehnjährigem Aufenthalt Wien mit dem Gefühl eines unmittelbar bevorstehenden Unheils verließ.¹³

Der Adel hingegen hatte für die Menetekel seiner Zeit keinerlei Sensorium, war zudem, von wenigen Ausnahmen abgesehen, nicht eben von überbordender Intellektualität. Antisemitisch war er ohnehin und in Konsequenz davon kunstfeindlich – eine Haltung, die er mit dem katholischen Kleinbürgertum teilte und in der er bis zum Ende des Überlebenskampfes der Monarchie verharrte.

Dieser Kampf ist auch einer um die alten, aus dem Feudalismus geretteten Vorrechte gewesen, und er wurde bereits vor dem Untergang des Habsburgerreiches an einigen Fronten verloren. So entstand in den letzten Jahrzehnten des alten und in den ersten Jahren des neuen Jahrhunderts in Wien eine zweite Gesellschaft, die sich auch selbst so nannte – Barone von Franz Josephs Gnaden, Politiker, Beamte und Industrielle, die nach eben dem strebten, was klügeren Geistern längst als abgeschmackt galt: nach dem Prunk und Zeremoniell der alten Häuser, die ihre Existenz allein durch ihre Herkunft zu legitimieren vermochten:

„Die Klasse der Emporgekommenen, verliebt in die imposanten und großen Momente ihrer Vorgänger, hatte unwillkürlich eine wählerische und verfeinernde Auslese getroffen. War ein Schloß in bürgerlichem Besitz, so zeigte es sich nicht nur wie ein Familienstück von Kronleuchter, durch das man elektrische Drähte gezogen hat, mit moderner Bequemlichkeit versehen, sondern auch in der Einrichtung war weniger Schönes ausgeschieden und Wertvolles dazu gesammelt wor-

den, entweder nach eigener Wahl oder nach dem unwidersprechlichen Rat von Sachverständigen. Am eindringlichsten zeigte sich diese Verfeinerung übrigens nicht einmal in Schlössern, sondern in den Stadtwohnungen, die zeitgemäß mit dem unpersönlichen Prunk eines Ozeandampfers eingerichtet waren, aber in diesem Lande verfeinerten gesellschaftlichen Ehrgeizes durch einen unwiedergeblichen Hauch, ein kaum merkliches Auseinandergestelltsein der Möbel oder die beherrschende Stellung eines Bildes an der Wand das zart deutliche Echo einer großen Verklungenheit bewahrten.“¹⁴

In diese Welt stieß der Jungbunzlauer Industriellensohn Ferdinand Bloch vor – ein Jude aus Böhmen, noch dazu einer, der jenem Kompromiß widerstanden hatte, den viele jüdische Familien nach ihrem Zuzug in die Hauptstadt des genrereformatorischen Katholizismus eingegangen waren. Er konvertierte, anders als etwa Karl Kraus und Gustav Mahler, nicht zum Christentum; und er beging damit nicht jenen Irrtum, der etwa Victor Adler bewogen hatte, Protestant zu werden, „nur darum [...], um für meine Kinder die Lostrennung vom Judentum gründlicher und leichter zu machen und ihnen die blödsinnigen Scherereien zu ersparen, die in Österreich die Konfessionslosigkeit herbeiführt“.¹⁵

Und tatsächlich hätte er es sich mit diesem Schritt wohl nicht sonderlich leichter gemacht. Der christlich-antisemitisch geprägten Alt-Adelsgesellschaft waren Juden wie Ferdinand Bloch-Bauer ohnehin suspekt, der Umgang mit

Adele

I

Von Adele Bloch-Bauer sind lediglich zwei eigenhändig geschriebene Dokumente erhalten geblieben. Das eine ist das 1923 von ihr aufgesetzte Testament, das andere ein Brief an ihren Lieblingsneffen Robert Bloch-Bauer aus dem August 1921 zu dessen 18. Geburtstag. Beide Schriftstücke geben, wenn auch auf unterschiedliche Weise, eine Vorstellung vom Geist und Charakter einer Frau, deren Gestalt der Welt zwar seit vielen Jahrzehnten als Sujet eines Kunstwerkes zum Begriff geworden, solcherart aber auch als ornamentalisierte Schönheit Klimt'schen Expressionismus' stets leblos geblieben ist. Die Kunstgeschichte hatte und hat nur ein Auge für die Hand des Meisters, und die Geistesgeschichte hat diese Frau des Fin de Siècle schlicht übersehen, deren Leben mit all seinen Widersprüchlichkeiten vielleicht ein deutlicheres Licht auf die Wiener Gesellschaft der Jahrhundertwende werfen könnte als das anderer berühmter Frauen jener Zeit.

Adeles Testament zeugt – von seinen Bestimmungen hinsichtlich der Klimt-Gemälde einmal abgesehen – vor allem von ihrer politischen Einstellung. So bedachte sie etwa die Vereine „Kinderfreunde“ und „Die Bereitschaft“ mit jeweils

35



Adele Bloch-Bauer in Jungfer-Brezan

34

Privatarchiv Altmann

005886

50.000 tschechischen Kronen, hinterließ der Wiener Volks- und Arbeiter-Bücherei ihre Bibliothek im Prager Schloß und verfügte schließlich, daß das genannte Barvermögen der „Wiener Rettungs-Gesellschaft“ zufallen sollte, falls die „Kinderfreunde“ und „Die Bereitschaft“ zum Zeitpunkt ihres Todes nicht mehr existieren sollten. Drei der testamentarisch berücksichtigten Organisationen waren sozialistischer Provenienz; und zur vierten, der „Wiener freiwilligen Rettungsgesellschaft“ – in Adeles Geburtsjahr 1881 von Graf Hans Wilczek, Baron Jaromir von Mundy und Staatsanwalt Eduard Graf Lamezan unter dem Eindruck des Wiener Ringtheater-Brandes gegründet – war sie vermutlich durch jenen Mann in Verbindung gekommen, der seit seiner Studentenzeits in der Rettungsgesellschaft aktiv gewesen war, Adele selbst politisch maßgeblich geprägt hatte und ihr schließlich auch als Medizinerin in ihren letzten Tagen beigestanden hat: den sozialdemokratischen Politiker und Arzt Julius Tandler.

Die Industriellenfrau und Bankierstochter Adele Bloch-Bauer war eine engagierte Sozialistin, und das ganz offensichtlich nicht einer salonbedingten Laune des Augenblicks folgend, sondern aus lang gewachsener, tiefer Überzeugung – der sie bis zur Wahl ihrer Bestattung treu geblieben ist: Sie ließ sich verbrennen, und ihre Urne wurde in einer Gruft auf dem Wiener Zentralfriedhof beigesetzt, deren Benützungsberechtigte, wie es im Totenschau-Befund heißt, der Wiener Stadtrat Julius Tandler war.¹⁹

Adele dürfte Tandler bei Otto und Amalie Zuckerkannd

kennengelernt haben. Otto Zuckerkannd und Julius Tandler hatten seit 1905 gemeinsame Forschungen durchgeführt und mehrere Aufsätze, insbesondere über die Prostatahypertrophie, in der „Berliner Klinischen Wochenschrift“ und in der angesehenen „Folia Urologica“ veröffentlicht.²⁰ 1922 schließlich erschienen bei Springer in Berlin die „Studien zur Anatomie und Klinik der Prostatahypertrophie“, deren Motto „Habeant sua fata libelli“ daran erinnerte, daß Zuckerkannd ein Jahr zuvor im Alter von nur sechzig Jahren an Herzversagen gestorben war. Wie Julius Tandler im Vorwort schreibt, hatten ihn persönliche Freundschaft und wissenschaftliche Interessen mit Otto Zuckerkannd zusammengeführt, der nach dem Krieg am Operationstisch gestanden sei, während es ihn, Tandler selbst, hinausgeworfen hätte „in das politische Leben, um der Republik zu dienen“.²¹

Daß Adele die Feuerbestattung wählte, war in jenen Jahren ein demonstrativer politischer Akt. Seit der Ausrufung der Ersten Republik gehörte die Frage der Einäscherung zu den am heftigsten umstrittenen politischen Themen; und im Jänner 1923, als Adele ihren letzten Willen formulierte, erhitzten sich die Gemüter gerade besonders heftig um jene Debatte, die Tandler vier Jahre zuvor mit seinem Antrag an den Wiener Gemeinderat ausgelöst hatte: auf den Gründen des ehemaligen Neugebäudes gegenüber dem Zentralfriedhof ein Krematorium zu errichten. „Eine heidnische Sitte“, erieferte sich der Wiener Erzbischof Gustav Kardinal Piff, nachdem er bereits zuvor die Leichenverbrennung verboten hatte: „Es ist den Katholiken ebenso wenig gestattet, Feuer-

bestattungsvereinen anzugehören, wie es nicht gestattet ist, freimaurerischen Vereinigungen beizutreten.“²² Die Leichenverbrennung sei ein Werk der französischen Revolution, hinter allen sanitären, ästhetischen und volkswirtschaftlichen Argumenten verberge sich nur der „Haß des modernen Heidentums gegen die christlichen Glaubenslehren und der eitle Wahn, den Glauben an die Auferstehung und ein ewiges Jenseits in den Herzen der Gläubigen durch die gewaltsame und restlose Zerstörung des Christenleibes erschüttern und vernichten zu können“.²³ Die Heftigkeit der Auseinandersetzungen, die einem Kulturkampf gleichkamen, läßt sich auch an einer Wortmeldung des Christlich-Sozialen Leopold Kunschak ablesen: Kunschak sah in der Frage der Feuerbestattung einen Sprengstoff, der „das Gebäude der Republik zum Zusammenbruch führen könnte“.²⁴

Wie intensiv Adeles Beziehung zu dem Anatomieprofessor Julius Tandler gewesen ist – Tandler war nach einem kurzen Zwischenspiel als Staatssekretär für Volksgesundheit von 1922 bis 1934 Wiener Stadtrat für das Gesundheitswesen und damit mitverantwortlich für den grandiosen Erfolg des Roten Wien –, läßt sich nicht rekonstruieren. Ihre Nichte Maria Altmann jedenfalls vermutet, daß der Einfluß Karl Renners auf Adele Bloch-Bauer noch stärker gewesen sei, ja, sie deutet sogar eine Verhältnis zwischen Adele und Renner an.²⁵ Das wäre in der Tat eine erstaunliche Beziehung, wenn man sich den Staatskanzler vor Augen führt, diesen klugen, wohl auch eitlen und selbstgefälligen Sozialdemokraten, für

den der Kompromiß die Maxime des politischen Handelns gewesen ist.

Renner, Jahrgang 1870 und damit deutlich älter als Adele, wurde 1907 Reichsrats-Abgeordneter, arbeitete hauptberuflich als Beamter der Parlamentsdirektion und publizierte während der Monarchie in der ihm eigenen vorsichtigen, freilich auch den Umständen der Zeit verpflichteten Art, unter einer Reihe von Pseudonymen: Springer, Karnet und Synopticus. Dem Kreis um Otto Bauer, seinem eigentlichen Gegenspieler, galt er als „Sozialpatriot“²⁶, und das war nicht so falsch. Renner wollte den Staat retten – Jacques Hannak hat ihn einmal sogar einen „k.k. Sozialdemokraten, der sich den Kopf der Habsburger zebrechte“, genannt²⁷ –, um diesen dann evolutionär, auf Schleichpfaden gleichsam und ohne jede Revolution, in eine sozialistische Gesellschaft zu führen. Und so erfolgte im übrigen schließlich auch der Übergang von der Monarchie zur Republik – fast unblutig, und gegenüber dem abdankenden Herrscher in beinahe untertäniger Höflichkeit.

Was vermochte Adele an Renner und damit an einem Mann zu faszinieren, der, im Gegensatz etwa zu Klimt, nie revolutionär gedacht, sondern immer nur den Ausgleich gesucht hat? Da es, Adeles eigenen Angaben zufolge, stets die Intellektualität eines Menschen gewesen ist, die sie anzog und der allein sie ihren Salon öffnete, liegt es nahe, daß es das breite politische Wissen Renners gewesen ist, das sich auch in seiner, für einen österreichischen Politiker beinahe ausufernd zu nennenden Publikationstätigkeit widerspiegelt hat.²⁸

Wie gesagt: Mangels direkter Quellen läßt sich die Bezie-

hung zwischen Karl Renner und Adele Bloch-Bauer nur konstruieren, konkrete Hinweise auf ein engeres persönliches Verhältnis der beiden existieren nicht. Viel spricht dafür, daß sie einander erst nach dem Ende der Monarchie oder allenfalls während des Ersten Weltkrieges kennengelernt haben, auch wenn ein Zeuge, allerdings kein verläßlicher, in diesem Zusammenhang das Jahr 1910 nannte.²⁹ In dieser Zeit hat Adele begonnen, sich politisch zu interessieren und zu engagieren – eine persönliche Entwicklung, die allerdings doch eher auf ihren Umgang mit Julius Tandler zurückzuführen sein dürfte.

Der politische und intellektuelle Einfluß des Sozial- und Gesundheitspolitikers Tandler, den selbst die diesem (und auch Adele Bloch-Bauer) zeitweise nicht gut geseinte Alma Mahler-Werfel als „Menschen von wirklicher Bedeutung“ bezeichnet hat³⁰, steht jedenfalls außer Zweifel. Der sozialreformistische Ansatz des Wiener Stadtrates – in dem Motto „Wer Kindern Paläste baut, reißt Kerkermauern nieder“ auf den Punkt gebracht³¹ – mußte auf jemanden wie Adele starken Eindruck hinterlassen, und allein ihr Legat an die Wiener Volks- und Arbeiterbibliothek ist ja ein deutlicher Hinweis darauf. Bildung für die Arbeiterschaft und die sozialdeklarierten war eine zentrale Forderung der Wiener Sozialisten, „Wissenschaft für das Volk“ eine ihrer Losungen. Den Erfolg dieses Bildungskonzeptes zeigt die Statistik der Zwischenkriegszeit: Gab es in Adeles Todesjahr mehr als 740.000 Entlehnungen aus den Volks- und Arbeiterbibliotheken Wiens – in denen jede Art Schundliteratur verpönt

war –, so wurden 1932 nicht weniger als 2,784.639 Bände ausgeborgt.³²

In ihrem Idealismus waren Julius Tandler und Adele Bloch-Bauer geistesverwandte Menschen. Seine Idee des Sozialismus als Kampf gegen den Egoismus und gegen „die Einflußnahme der primitiven Triebe einzelner auf die Schicksalsfügung der Menschheit“³³ entsprach ganz ihren Vorstellungen. Auch seiner „Diktatur der Pflichterfüllung“³⁴ folgte sie in ihrer Lebensdisziplin, deren Grundsatz sie dem Maturanten Robert Bloch-Bauer mit auf den Weg gegeben hat: „Selbstzufriedene Menschen sind nicht entwicklungsfähig.“³⁵

II

Der Brief an ihren Neffen Robert ist, neben dem Letzten Willen, das einzige Dokument, das unmittelbar Zeugnis von Adeles Denken gibt. Robert war der zweitälteste Sohn ihres Schwagers Gustav, der seinerseits einer ihrer engsten Vertrauten gewesen sein dürfte, hatte sie ihn doch 1923 zu ihrem Testamentvollstrecker ernannt. Das Schreiben an den von ihr oft auch „Jobel“ genannten Neffen trägt einen im Stil der Wiener Werkstätten gezeichneten Briefkopf; es soll hier vollständig zitiert werden:

„Mein lieber Robert!

Deinem vorgestern erhaltenen Brief entnahm ich zu meiner Freude, daß Du trotz Regen von München einen schönen

Endruck hattest. Dein Programm wird Dir, wenn Du es restlos wirklichen kannst, viele schöne Stunden verschaffen. Und jetzt weiß ich Dich schon in Ischl von all Deinen Lieben umgeben und sicher in heiterer, glücklicher Stimmung. Vor allem, Jobel, lasse Dir herzlichst zu Deinem Geburtstag gratulieren, den ich in Gedanken mit Dir feiere. Ich bin froh, Dir durch unsere Reise paar schöne Wochen verschafft zu haben und nehme Deinen Dank gern entgegen. Du weißt, daß ich Dich lieb habe, und ich hoffe, Du kennst mich zu Genüge, um zu wissen, daß ich unter Liebe nicht Kritiklosigkeit verstehe. Wenn mir das Schicksal Freunde schuf, die geistig und ethisch zu den Besondereren zählen, so verdanke ich diese Freunde nur einer Eigenschaft von mir: der strengsten Selbstkritik. Ich war und bin stets mein strengster Richter. Im Lauf der Jahre bin ich besser und reifer geworden und habe mir ein Recht erworben, auch meinerseits Kritik und hohe Anforderungen an meine Freunde zu stellen. Nur wer von sich das Höchste fordert, bringt es um einen Schritt weiter. Selbstzufriedene Menschen sind nicht entwicklungsfähig.

Ich habe Dich in den Wochen unseres Beisammenseins scharf beobachtet. Ich habe Dir nichts gesagt, weil ich mir Zeit zu einem abschließenden Urteil lassen wollte. Deinen Charakter habe ich schon früher gekannt, der ist gut und zuverlässig und anständig. Goethe sagt im Torquato Tasso: 'Es bildet ein Talent sich in der Stille, sich ein Charakter in dem Strom der Welt.' Du hast zum erstenmal in die Welt hineingeguckt und hattest das Glück, bei diesem Gucken einen

Menschen zur Seite zu haben, der Dich mit Sympathie beobachtete.

Du wirst jetzt 18 Jahre alt und wirst im Herbst auf die Universität gehen. Erinnerst Du Dich, Robert, an die merkwürdige Antwort, die Du Frau Dr. Bien gabst, als Sie dich fragte, weshalb Du studieren willst? Du sagtest wörtlich: 'um mehr gebildet zu sein.' Wenn Du aber glaubst, daß Du diesen Zweck erreichst, so irrst Du. Du hast das humanistische Gymnasium absolviert und bist von erschreckender Unbildung. Das Gymnasium konnte Dir die Mittel zur Bildung geben, aber Wissen und Belesenheit kannst Du weder vom Gymnasium noch von Universitätsprofessoren bekommen. Du mußt endlich mit offenen Augen und eisernem Willen daran gehen, Dich gründlich zu bilden. Du wirst vielleicht ein Spezialstudium wählen, und da ist es erklärlich, daß Du manche Gebiete des allgemeinen Wissens vernachlässigen mußt. Aber wenn Du vom Leben Freude haben sollst, dann mußt Du mit jenem Rüstzeug ausgestattet sein, welches ein Mensch braucht, um im Leben und in der Gesellschaft keine lächerliche Figur zu spielen. Du siehst, Jobel, ich spreche nur von den Äußerlichkeiten des Lebens. Denn ich glaube nicht, daß Du aus einem inneren Drang, aus unwiderstehlichem Zwang heraus Dich durch Wissen bereichern willst. Damit wird man geboren. Du interessierst Dich für manches, was in der Zeitung steht, aber Du hast noch nicht [... *unleserlich*]. Du bist neugierig, aber nicht wissensdurstig.

Es mag sein, daß die unruhige, unsichere Zeit, in der wir leben und in welcher Du aufgewachsen bist, Schuld daran

hat, daß Du außer Stand bist, Dich zu konzentrieren. Wenn das so ist, mußt Du mit doppelter Engergie daran arbeiten, Dich zu festigen. Du mußt systematisch lesen, systematisch zuhören. Du (... *unleserlich*), aber Du sprichst nicht. Hüte Dich davor, Dich von der (... *unleserlich*) beherrschen zu lassen! Hüte Dich davor, Kritik an Dingen und Zuständen zu üben, die Du weder kennst noch deren Ursachen Dir geläufig sind! Hüte Dich davor, respektlos zu werden! Du mußt in allem gründlich werden. Wenn man so jung ist wie Du, muß man an sich die höchsten Anforderungen stellen, dem anderen gegenüber aber muß man mit Respekt (auch innerlich) nahen.

Wie lieb ich Dich habe, mußt Du aus diesem Brief ersehen. Ich habe mich viel mit Dir beschäftigt und glaube Dir meine Liebe durch nichts besser dokumentieren zu können als durch diesen Brief. Wenn Du im Winter Zeit und Lust hast, wollen wir beide die Wiener Museen besuchen. Du brauchst kein Kunstgelehrter zu werden, aber Du mußt wissen, was echt ist, was Styl ist. Du mußt sehen lernen. Denn wenn Du ‚den Muschelsaal‘ in Potsdam schön findest, dann kann Dir ein Rembrandt, ein Vermeer nicht gefallen. Du mußt das Gefühl für Qualität bekommen. Wenn Du mit Gemälden die großen Werke der Kunst, der bildenden und der Dichtkunst, verstehend genießt, dann wirst Du auch an den Menschen ermessen können, ob sie zu den qualitativ wertvollen oder wertlosen gehören.

Alles was ich Dir heute sagte, mein Jobel, ist mein Geburtstagswunsch für Dich. Hätte ich kein Interesse an Dei-

ner Entwicklung, ich hätte geschwiegen und mich mit dem banalen Geburtstagsbrief begnügt. Aber indem ich Dir Deine Mängel zeige, hoffe ich, sie zu beheben. Arbeite an Dir, fordere viel von Dir, glaube an Deine Kraft, dann wirst Du ein nützliches und brauchbares Mitglied der menschlichen Gesellschaft werden. Ich überlasse es Dir, ob Du diesen Brief als ‚streng vertraulich‘ behandeln willst oder ob Du ihn im Familienkreis zeigst.

Ich umarme Dich als Deine Dich herzlich liebhabende Tante Adele.

Freitag: Eben erhalte ich Deine liebe Karte aus München. 1000 Dank. Ich bin glücklich, daß Du so viel Herrliches siehst und rate Dir, genaue Aufzeichnungen zu machen, um besser alles zu behalten. Sei umarmt von Deinem Buddha.“

Wissen, Lernen, Bildung, Disziplin, Willenskraft, Kritikfähigkeit und Selbstkritik: Es waren die Tugenden des liberalen Bürgertums, die Adele dem Neffen nahezubringen versuchte, und damit wollte sie mehr, als gemeinhin den Damen der Wiener Salons zugestanden wurde: „Allen dieses Salon-, Gesellschaft zu inszenieren, Menschen zusammenzuführen, die profiliert, gescheit, reddefreudig oder besonders begabt und bemerkenswert waren. Sie ließen sich durch Wissenschaft, Literatur, Kunst und Journalistik dazu animieren, einige Stunden des Zusammenseins in wechselseitiger Loyalität bei anregendem Gedankenaustausch zu verbringen. Ge-

meinsam war den Damen des Hauses auch die für ihr Amt erforderliche Vitalität, die Gnadengabe, durch ihre bloße Anwesenheit und persönliche Ausstrahlung animierend zu wirken, Gegensätze auszugleichen, neue Verbindungen zu knüpfen, richtige Tisch- und Sitzordnungen zu arrangieren und dadurch kalkulierbare Animositäten und Empfindlichkeiten im voraus auszuscheiden, mit einem Wort: das Metier der idealen Gastgeberin perfekt zu beherrschen.³⁶

Selbstverständlich beherrschte Adele all die hier aufgezählten Fähigkeiten einer „Salon-Sibylle“. Doch sie wollte wohl mehr sein als bloß die Arrangeurin geistvoller Salongespräche und Teestunden. Dafür sprechen die ideologisch motivierten Verfügungen ihres Testaments ebenso wie die Feststellung im zitierten Brief an den Neffen, erst im Lauf der Jahre und durch stete Selbstkritik das Recht erworben zu haben, „Kritik und hohe Anforderungen an meine Freunde zu stellen“. Sie sah sich nicht so sehr als Unterhalterin für Künstler, Politiker und Intellektuelle, die über die Mittel verfügte, diesen ein großzügiges Ambiente zu gesellschaftlichem Umgang bieten zu können: Mit wachsendem Alter – sie war vierzig, als sie den Brief an Robert Bloch-Bauer schrieb – empfand sie sich gegenüber ihren Gästen und Freunden als gleichwertig. Sie dachte politisch (und war daher sozialdemokratisch); ihre ästhetischen Vorlieben entsprachen jenen der Secessionisten, deren Entwicklung sie von ihren Anfängen an mit wohlwollendem Interesse verfolgte; sie kannte (und schätzte offenbar) die Klassiker der Literatur, und das jenseits bildungsbürgerlicher Oberflächlichkeit.

So war Adele für ihre Familie, ihre Neffen und Nichten eine durch und durch bemerkenswerte Frau – während sie für die Kunstgeschichte nur das entseelte Modell zweier herausragender Porträts geblieben ist. So hat sie auch kaum Spuren in den Erinnerungsstücken des Fin de Siècle hinterlassen. Natürlich, ihr Name findet sich in Gustav Klimts Nachlaß³⁷ – doch ansonsten scheint sie wie eine Frau ohne Schatten, vergessen trotz jener berühmten Porträts, die fast jedermann, wenn auch oft nur von Postkarten, bekannt sind. In Alma Mahler-Werfels bisher veröffentlichten Tagebüchern über den Zeitraum 1898 bis 1902 etwa findet sich ein einziger Hinweis auf Adele. Beide waren oft auf Sommerfrische im Salzkammergut, so auch im August 1899, wie die damals noch unverheiratete Alma Schindler unter dem Datum 28. August festhält:

„Nachmittags da: Herr Director Taussig, Helene, Flora Taussig, Thedy Bloch und Adele Bauer, letztere mit schiechem Bräutigam. Frau Dr. Wassermann mit Gemahl, eine protzige, aufgeblasene Gans. Herr und Frau Dr. Sternlich etc, etc, etc. Mischpockel“³⁸ Dabei kannten Alma und Adele einander seit frühester Jugend, wie Alma Mahlers späterer Stiefvater Carl Moll Jahrzehnte danach in seinen unverfälschten Erinnerungen anmerkt.³⁹

Noch jemand erwähnte Adele in seinem Tagebuch: Arthur Schnitzler. So heißt es im Februar 1924:

„Im Kino (Unmögliche Frau) mit C. P., die sehr verstimmt gegen mich, dass ich zu wenig Zeit für sie habe. –

Überdies hat Frau Bl. ihr erzählt, Alma behaupte, ich habe O. noch immer nicht verwunden, und wir würden (nach Alma) sicher einmal wieder zusammen kommen – nach Lilis Verheiratung. Im übrigen auch Frau B. in schlimmster Weise über O., wegen der üblen Art, in der sie über mich gesprochen, um ihre Handlungsweise zu rechtfertigen.⁴⁰

Und elf Monate später, Ende Jänner 1925:

„26/1 St. Moritz. Vm nach Campfer. O. Bettlägrig. – Das Gespräch kam heute bald auf C. P. – Alma sendet O. (huldvoll) die letzte Nov. aus der N. Fr. Pr...: – citirt ihr einen Ausspruch einer anonymen Dame, „jetzt (sie habe nie etwas von mir gehalten) – käme erst heraus, was an mir sei...“, – ich lehre O., dass Geschwätz und Klatsch als Urteilsgründe, insbesondere für Frauen und Geliebte von bekannten Leuten nicht herangezogen werden dürfen. [...] 30/1 St. Moritz [...] – Seltamerweise Todesnachricht Adele Bl.-B. in der Zeitung (fast plötzlich an Grippe) – die zugleich eine „Freundin“ Almas und C. P.'s war (und von der jene Äußerung neulich her-zurühren scheint).“⁴¹

Beide Tagebuch-Eintragungen, die Alma Mahlers wie die Arthur Schnitzlers, sind insofern bemerkenswert, als sie Einblick in Adeles Freundeskreis und Salongesellschaft gewähren: C. P. war die Schriftstellerin und Schnitzler-Gefährtin Clara Katharina Pollaczek, O. war seine Frau Olga, geborene Gussmann; dazu die Bekannten, die Alma Schindler notiert hatte, wie der Papierfabrikant Carl von Taussig samt Familie; und schliesslich all die anderen, zu denen Adele Bloch-Bauer

nachweislich engen Kontakt gepflegt hat: Julius Tandler und Karl Renner, das Ärztepaar Otto und Amalie Zuckerkandl, Emil und Berta Zuckerkandl, Stefan Zweig, Jakob Wassermann, der Schauspieler Otto Pressler, Richard Beer-Hofmann, Gustav Mahler, Richard und Pauline Strauss, Oskar Kokoschka und natürlich Gustav Klimt.⁴²

Folgt man der Skizze, mit der der Karl-Kraus-Biograph Edward Timms⁴³ die verschiedenen Kunst-Kreise der Wiener Moderne um 1910 zu veranschaulichen versucht hat, so dürfte sich Adele Bloch-Bauer zwischen den Secessionisten Gustav Klimts, dem Freundeskreis um Arthur Schnitzler und dem Zirkel von Musikern um Gustav Mahler bewegt haben.⁴⁴

III

Das war die Welt der Adele Bloch-Bauer. Mit den Worten Stefan Zweigs:

„Neun Zehntel von dem, was die Welt als Wiener Kultur des 19. Jahrhunderts feierte, war eine vom Wiener Judentum geförderte, genährte, oder sogar schon selbst geschaffene Kultur. Denn gerade in den letzten Jahren war – ähnlich wie in Spanien vor dem gleich tragischen Untergang – das Wiener Judentum künstlerisch produktiv geworden, allerdings keineswegs in einer spezifisch jüdischen Weise, sondern indem es durch ein Wunder der Einfühlung dem Österreicherischen, dem Wienerischen den intensivsten Ausdruck gab.“⁴⁵

Oskar Kokoschka hat es nicht unähnlich gesehen:

„Meistes waren es Juden, die mir als Modell dienten, weil sie viel unsicherer als der übrige Teil der im gesellschaftlichen Leben fest verankerten Wiener und daher auch für alles Neue aufgeschlossener waren, viel empfindlicher auch für die Spannungen und den Druck infolge des Verfalls der alten Ordnung in Österreich.“⁴⁶

Mittdröckin in dieser Gesellschaft stand Adele: jung, zart und ehrgeizig. Am 9. April 1881 als Tochter des Bankiers Moriz Bauer und der Jeanette Bauer, geborene Honig, in Wien zur Welt gekommen, war sie das jüngste Kind, ihre drei Geschwister waren wesentlich älter: Rafael, der später nach New York ausgewanderte und dort als Bankier arbeitete; Eugen, ein Bergrat, der 1916 in Wien starb; und Theresia (Theresia), die 1874 auf die Welt gekommen war.

Ihr Vater, in Buttenwies, Bayern gebürtig, hatte in Wien Karriere gemacht: Er wurde Generaldirektor des Wiener Bankvereins, einer der größten Banken der Monarchie, und Präsident der Orientbahnen. Moriz Bauer zählte zu jenen Bankiers, gegen die Karl Kraus immer wieder Angriffe lanciert hat. Seit 1899, dem Gründungsjahr „Der Fackel“, und bis Bauers Tod in der Meraner Sommerfrische 1905 – der Bankier war am 2. Mai 1905 im Meraner Hotel „Erzherzog Johann“ an den Folgen einer Lungenentzündung 64-jährig verstorben⁴⁷ – hatte Kraus den Direktor des Bankvereins im Visier, der für ihn ein typischer Repräsentant der korrupten Börsen- und Finanzwelt war.

Ende Jänner 1902 ritt Kraus den schärfsten Angriff auf

Moriz Bauer, in seinen Augen einer der führenden Repräsentanten des jüdischen Großkapitals, wie er im Jahr zuvor geschrieben hatte⁴⁸

„Die würdigen Vertreter des deutschen Börsenliberalismus, Herr Exner von der Leipziger Bank und der Kasseler Trebertrockner Schmidt, sitzen hinter Schloß und Riegel. Aber in Österreich blüht die Börsenfreiheit. Blasphemie wäre es, den frommen Bekämpfern des politischen Liberalismus hierzulande zuzumuthen, sie sollten alle Kreuze aus der Erde reißen, um sie zu Schwertem gegen den wirtschaftlichen Liberalismus umzuschmieden. Aber schliesslich würde auch das eine Schwert der Gerechtigkeit genügen, und wenn die deutsche Justiz mit beiden Händen nach den Männern gegriffen hat, die zum Raubzug gegen die kleinen Sparer den Bund zwischen Bank und Industrie schufen, würde ein Arm der Themis hier leicht die Gesellen fassen, die überall zu finden sind, wo vertrauensvolle Rentner um die Sparpfennige des Alters betrogen werden. Mit den Fangarmen immer aufs neue vermehrter Wechselstuben, Filialen und Expositionen hat unser ‚Wiener Bankverein‘ fast schon die ganze kleine Clientel zu sich herangezogen und ihr in den letzten beiden Jahren – die Verluste der zum Börsenspiel Verteilten ungerechnet – mindestens 23 Millionen abgenommen. Aber wer bei solcher Gelegenheit unsere Behörden an die Strenge der Deutschen gegen Bankdirectoren erinnert, dem geben wir allemal die Antwort: Ja, Bauer, das ist etwas anderes.“

Das war gewissermaßen das Vorspiel zum Generalangriff

gegen die jüngsten Aktivitäten Moriz Bauers in der österreichischen und ungarischen Finanz- und Industrielwelt:

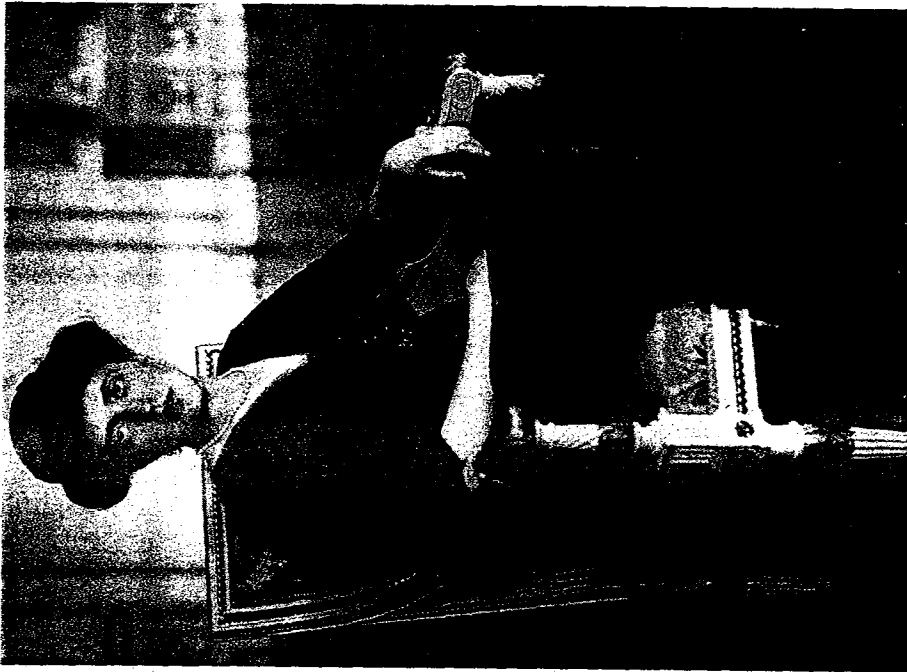
„Moriz Bauer oder Bauer Mór: je nachdem ob jenseits der Leitha Vermögen um Millionen entwerthet werden. Die Gesellschaft der vom Wiener Bankverein gegründeten und von seinem Director Bauer beherrschten Teppichfabriks-Actiengesellschaft Philipp Haas & Söhne ist seinerzeit in der ‚Fackel‘ erzählt worden. Dann kam die ‚Sanierung‘: das Actienkapital von vier Millionen Gulden (40.000 Actien à 100 fl. Gold) wurde reducirt, die Actien auf 150 Kronen abgestempelt. Und der Verwaltungsrath Hugo Markus, Director des Bankvereins, verkündete: Die finanzielle Lage des Unternehmens ist jetzt eine glänzende! Dazumal war der Cours der Actien 90 Kronen. Aber anstatt zu steigen, fielen sie weiter, und heute stehen sie auf 70 Kronen. In der Generalversammlung zu Anfang December 1901 wurde über schlechten Geschäftsgang und verminderten Consum geklagt und die Errichtung einer neuen Fabrik in Pressburg an Stelle zweier aufgelassener Betriebe in Oesterreich angekündigt. Aber als Moriz Bauer den Clienten des Bankvereins, denen er die Actien der Teppichfabrik aufgehalst hat, die Uebersetzung ins Ungarische als das sichere Rettungsmittel hinstellen liess, kam just aus Budapest die Kunde von den Schicksalen der vom Bankverein 1890 gegründeten ‚Ungarischen Bank für Industrie und Handel‘, mit deren Actien Bauer Mór die Bankvereinscommitenten beglückt hat. Die Ungarische Bank für Industrie und Handel hat ein Actien-capital von Millionen Gulden in Gold (100.000 Actien à

100 fl. Gold). Die letzten 20.000 Actien sind im Jahre 1895 zum Course von 120 Goldgulden emittirt worden. Da plötzlich verbreiteten sich im Sommer des vorigen Jahres Gerüchte von riesigen Verlusten. Herr Bauer, der Vicepräsident des Unternehmens und sein eigentlicher Leiter, reiste nach Budapest und liess nach einer ausserordentlichen Directions-sitzung am 7. October mittheilen, der Reservefonds sei freilich verloren, aber das Actien-capital unangetastet; die Geschäfte sicher. Seither ist die Wahrheit bekannt geworden: die Bank, die nach ihren Statuten nur ungarische Industrie- und Handelsunternehmungen fördern darf, hat mehr als drei Viertel ihres Capitals in zweifelhafte rumänische Petroleumumschäfte gesteckt, und auch das letzte Viertel, zum guten Theil bei der verkrachten Baugesellschaft Haas & Deutsch verwendet, ist nahezu dahin. Bauer Mór, so erklären die ungarischen Mitglieder der Verwaltung, hat diese Geschäfte angerathen, und der Aufsichtsrath der Ungarischen Bank für Industrie und Handel, Herr Felix Kuranda, ein anderer Director des Wiener Bankvereins, hat sie natürlich gutgeheissen. Die auf 100 Goldgulden lautenden Actien der Bank, die noch im April 1901 in ihrer Bilanz eine 7,1 procentige Verzinsung des Capitals aufwies, haben heute den Cours von 57 Kronen!

Aber bei diesen Katastrophen wird es schwerlich bleiben! Ausser den österreichischen Angelegenheiten, die Moriz Bauer, und den ungarischen, die Bauer Mór besorgt, gibt es ja auch gemeinsame, und auch in ihnen ist der Director des Bankvereins mit nicht geringerem Erfolg thätig. Im Jahr

1898 hat er die ‚Privilegierte Landesbank für Bosnien und Herzegovina‘ gegründet. Es wurden 75.000 Interimsscheine, auf 80 Kronen lautend, zum Course von 110 Kronen vom Bankverein zur Subscription aufgelegt. Der gegenwärtige Cours ist 95 Kronen, der Verlust der Bankvereinsclitel beträgt also nicht mehr als 1,125.000 Kronen. Doch die Actiönäre dürfen sich darauf verlassen: das ist bloss ein schüchterner Anfang. Wahrscheinlich aber auch der Anfang vom Ende der bosnischen Finanzherrlichkeit.“⁴⁹

Das Mädchen Adele freilich hatte mit den Transaktionen ihres Vaters, gegen die Kraus in gewohnt beredter Manier vom Leder zog, nichts zu tun – und wollte wohl auch nichts damit zu tun haben. Adele wollte lernen und studieren. Aber Mädchen sollten damals nicht lernen und studieren, ihre Jugendzeit galt als wichtigste Vorbereitung – für Hochzeit und Ehe. Doch Adele wollte nicht das Leben einer höheren Tochter leben, allenfalls in Fremdsprachen geschult, ansonsten in der Ausbildung ausschließlich auf die Führung eines großen Hauses getrimmt. So heiratete sie bereits mit 18 Jahren, fünf Tage vor Weihnachten 1899 – doch dies nicht Hals über Kopf, wie man ihres Alters wegen vermuten könnte: Wenigstens ein halbes Jahr ist sie verlobt gewesen mit jenem sieben Jahre älteren Mann, der Alma Mahler im August desselben Jahres nur seines Äußeres wegen (und zwar unangenehm) aufgefallen war und der seit kurzem der Schwager ihrer Schwester Thedy (Therese) war:⁵⁰ Ferdinand Bloch.



Adele Bloch-Bauer

Privatarchiv Altmann

005896

Ménage à trois

I

Über die Ehe von Adele und Ferdinand Bloch wissen wir nur wenig. Ihre Nichte Maria Altmann sagt, sie selbst sei zu jung gewesen, um wirklich Einblick gehabt zu haben, doch sei nach allem, was ihr erzählt wurde, die Beziehung vor allem von wechselseitigem Respekt getragen gewesen: „Ich würde nicht sagen, daß es eine Liebesheirat war.“⁵¹ Zudem war die Ehe von Unglücksfällen überschattet: Adele hatte zwei Totgeburten, ein drittes Kind starb im Alter von zwei Tagen.⁵² Sie selbst litt an Migräne, zumindest klagte sie öfters über Kopfschmerzen. Manche ihrer Freunde und Bekannten dürften freilich der Meinung gewesen sei, daß sie ihre Leiden nur vorgetäuscht habe, um sich aus sie weniger interessierenden Abendgesellschaften zurückziehen zu können. Zuweilen kapselte sie sich auch über Tage von ihrer Umwelt ab.

Das ist das eine Bild, das von Adele Bloch-Bauer überliefert wird, das einer Schwiegerin. Das andere allerdings zeigt sie völlig anders: als disziplinierte und wißbegierige Frau, die Tag für Tag gleich nach dem Frühstück sich ihren Studien der Kunst, der Literatur, später auch der Medizin und Politik widmete.

Über die Beziehung von Adele Bauer und Gustav Klimt hat wahrscheinlich der amerikanische Professor für Psychiatrie,



Gerbert Froeh: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien. Verlag Galerie Welt

Gustav Klimt (1904)

Salomon Grimberg, am meisten in Erfahrung gebracht. Grimberg veröffentlichte seine Forschungsergebnisse 1986 in der amerikanischen Kunst-Zeitschrift „Art and Antiques“.⁵³ Nach eigenen Angaben standen ihm Informationen von Adele Zofe Marie Gabrielle, von ihrer Hausärztin und Vertrauten Gertrude Bien sowie von Robert Bloch-Bauer, der sich seit seiner Vertreibung aus Österreich Bentley nannte, und dessen Schwester Louise Gattin-Gutmann zur Verfügung.⁵⁴

Ein Verhältnis Klimts – Sohn eines Kupferstechers und Gründer der Wiener Secession – mit Adele Bloch-Bauer hätte tatsächlich ein phantastisches Moment – und das nicht nur, weil diese Liaison dann immerhin acht Jahrzehnte lang nicht publik geworden wäre. Man führe sich vor Augen: Hier der Künstler, der seinen ersten Ruhm mit Arbeiten für das bürgerlich-liberale Ringstraßen-Milieu erworben hatte, um 1897 den Bruch mit den Vätern zu vollziehen; dort die 19 Jahre jüngere Frau, die eben aus jener Gesellschaftsschicht stammte, die für alle Verlogenheiten des Manierismus gestanden ist; und schließlich der Ehemann als Rivale, zwei Jahre jünger als der Nebenbuhler, aber mächtig genug, um diesen in seiner Existenz zu gefährden. Gustav Klimt, der die Secessionisten zur wahrhaftigen Darstellung des Menschen in der Moderne eingeschworen hat, und Adele Bauer, die bereits als Jugendliche begonnen hat, aus dem gesellschaftlichen Kreis ihrer Familie auszubrechen: das wäre ein Gespann, eigentlich fast zu kitschig-schön, um wahr zu sein.

Sollten sich in Archiven nicht irgendwann einschlägige Dokumente finden, ist Grimbergs Aufsatz die einzige Quelle

über Adeles Beziehung zu Klimt. So läßt sich schwer sagen, wieweit der Psychiater sich nicht zu vielleicht reizvollen, aber doch fragwürdigen Spekulationen verstiegen hat. Folgt man Grimberg, dann war die am 19. Dezember 1899 in Wien geschlossene Ehe zwischen dem damals 35jährigen Ferdinand Bloch und der 18jährigen Adele Bauer „arrangiert“ gewesen. Adele, schreibt Grimberg, habe unter den Zwängen ihrer Familie gelitten, die gesellschaftlichen Konventionen, die man ihr von Kindesbeinen an vorgeschrieben hatte, beengten sie. Aus diesen sei sie ausgebrochen – und Gustav Klimts Geliebte geworden, noch ehe sie Ferdinands Frau wurde. Wörtlich heißt es bei Grimberg: „Für eine solche Frau war oft der einzige Weg auszubrechen, Geliebte eines Mitglieds der Intelligenz zu werden und sich in dessen Schatten zu entwickeln.“⁵⁵

Laut Grimberg haben nur wenige Zeitgenossen von der *Ménage à trois* gewußt. Alma Mahler-Werfel, die Freundin und Rivalin, habe dazu gehört. Ganz so diskret dürfte die Beziehung jedoch auch wieder nicht gewesen sein. Wenn die Vermutung Grimbergs, Klimts 1901 vollendetes Werk *Judith I* zeige Adele, berechtigt ist, dann wäre dieses Werk im methin die programmatische Darstellung der Liebesbeziehung zwischen dem Maler und der Bankierstochter. Denn *Judith I* stellt nicht etwa eine Salondame reiferer Jahre dar, sondern eine strahlende, lebens- und weltoffene, eine verführerische Schönheit von gerade erst 20 Jahren. Die Vorlage zu dem Bild stammt aus dem wahrscheinlich in der Makkabäerzeit abgefaßten Buch „Judith“, einer apokryphen jüdischen Schrift, in der geschildert wird, wie der Plan des Holofernes,

des Feldherr Nebukadnezars, in einer Strafexpedition die Juden zu vernichten, durch Judith – hebräisch: ‚Jüdin‘ – vereitelt wird: Sie gibt vor, ihr eigenes Volk verlassen zu haben, gewinnt das Vertrauen des Holofernes, macht ihn bei einem Gelage betrunken und enthaupet ihn schließlich. Als Parabel auf Klimt und Adele gelesen, würde das bedeuten, daß die damals noch nicht großjährige Tochter Moriz Bauers den radikalen Bruch mit Familie und Milieu geplant oder vorge-tauscht habe, um schließlich auf halbem Weg stehen zu bleiben – und durch die Hochzeit mit Ferdinand doch noch den gesellschaftlichen Konventionen zu entsprechen. Nimmt man die Heimlichkeit, in der die Beziehung stattgefunden hätte (und auch stattfinden hätte müssen), als Maßstab, das Versteckspiel, das von Adeles Seite gefordert hätte werden müssen – nirgends in der Literatur über das Fin de Siècle findet sich auch nur ein Hinweis auf ein Verhältnis Klimts mit ihr –, dann gewinnt Grimbergs Interpretation und damit auch des Malers Rückgriff auf das Buch „Judith“ an Plausibilität – als anklagende Deklaration einer geheimen Liebe, die eigentlich nie verheimlicht hätte werden dürfen.

Tatsächlich gab es bereits bald nach der Vollendung des Werkes Anspielungen darauf, wer diese *Judith* sei – doch wurde Adeles Namen nie erwähnt. Und es fehlt auch jeder Beleg dafür, daß sie es tatsächlich gewesen ist. Felix Salten schrieb 1903:

„Diese Judith denke man sich bekleidet mit einer Pailletten-Robe aus einem Wiener Ringstraßen-Atelier, und es ist eine schöne jüdische Jourdanne, die man überall trifft, die

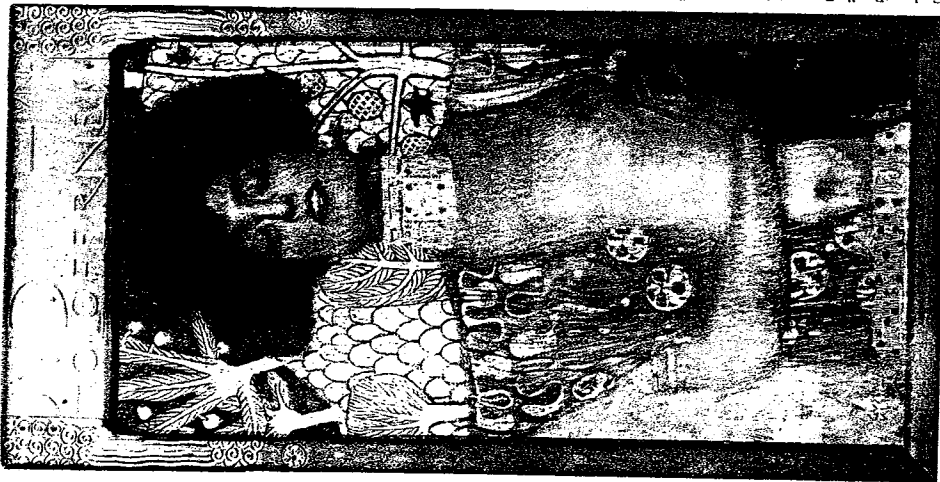
einherauschend in ihren Seidenjoupons bei allen Premieren die Männeraugen anlockt. Ein schlankes schmiegsambiegsames Weib mit einem schwülen Feuer in den dunklen Blicken, mit einem grausamen Mund und mit Nasenflügeln, die vor Leidenschaft bebten. Rätselhafte Gewalten scheinen in diesem lockenden Weibe zu schlummern, Energien, Heftigkeiten, die nicht mehr zu stillen wären, wenn einmal in Brand geriete, was zu bürgerlichem Verglimmen gezwungen wird. Da streift ein Künstler ihnen die modischen Kleider vom Leibe, nimmt eine davon und stellt sie im Schmuck ihrer zeitlosen Nacktheit vor uns hin, und – ecce Judith – die Heldenfrauen der Vorzeit steigen vor unseren Blicken empor, werden lebendig und wandeln unter uns. Dieses Aufzeigen des ewig Menschlichen, dieses Betonens der Kontinuität, die sonst über unser Begreifen ginge, ist moderner Stil.

Wundervoll ist der Leib dieser Judith gemalt, dieser knabenhaft zarte, beinahe hagere Leib, der sich zu dehnen und zu strecken scheint. Und dieser flammende Fleischton, über den tausend spielende Lichter zärtlich hinweghuschen, diese Haut, die aussieht, als ob sie von innen durchleuchtet würde, als sähe man das Blut in den Adern kreisen. Dieser ganze, pulsierende Körper, auf dem keine Stelle ruht, auf dem alles lebr und zuckt, scheint von dem Geschmeide das ihn umfunkelt, wie elektrisiert. Rote, grüne, blaue Sterne blitzen vom Halse der Judith, strahlen von ihrem Gürtel, werfen ihre üppigen Reflexe, und so innig vermählt ist solcher Pomp mit diesem Leibe, daß man denkt, er sei aus diesem Fleisch gebo-

ren und es sei für diese leuchtenden Glieder keine andere Hülle zu denken.⁵⁶

Immerhin war das Gemälde 1901 in der Secession ausgestellt worden, nicht einmal zwei Jahre nach der Hochzeit von Adele und Ferdinand. Ein Eklat habe gedroht, meint Grimberg, umso mehr als der Halschmuck *Judiths* jener gewesen sei, den Ferdinand seiner jungen Frau kurz zuvor geschenkt habe. Aber der öffentliche Skandal um das Fakultätsbild *Me-dizin*, das in der X. Ausstellung der Secession erstmals gezeigt wurde, habe zum Glück des Ehepaars *Judith I* in den Hintergrund des Interesses gerückt. Und 1903 kaufte schließlich der Schweizer Maler Ferdinand Hodler das Gemälde: Der Stein eines möglichen Anstoßes war damit entfernt.

Gustav Klimt muß kurz vor oder nach ihrer Hochzeit in Adeles Leben getreten sein – die erste Porträtskizze Adeles stammt jedenfalls aus dem Jahr 1900. Doch Salomon Grimberg geht in seiner Darstellung noch weiter: Seiner Meinung nach zeigen fünf Hauptwerke Gustav Klimts aus der Periode 1900 bis 1912 Adele und zeugen von der heiklen Liebe der beiden: *Judith I*; *Der Kuss*, Klimts wahrscheinlich populärstes Gemälde; *Adele Bloch-Bauer I*, das goldene Porträt; *Judith II*; und das 1912 entstandene Bildnis *Adele Bloch-Bauer II*, auch das ‚weiße Porträt‘ genannt. Auf allen diesen Bildern, so Grimbergs Argument, versteckte die Dargestellte den Mittelfinger der rechten Hand – und Adele habe als Kind einen Unfall gehabt, in dessen Folge der Mittelfinger mißgebildet geblieben sei. Für Grimberg spiegeln die Gemälde die Chro-



Gerbert Frodl: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien. Verlag Galerie Wetz

JUDITH I (1901)

nologie einer Beziehung, wobei *Adele Bloch-Bauer II* nur mehr ein Dokument des Nachrufs sei: „Das Gemälde zeigt deutlich, daß jede Liebe zwischen ihnen, so sie existierte, lang vergangen ist.“⁵⁷

Allein dieser Nebensatz zeigt, daß auch Grimberg nicht hundertprozentig von der Beziehung Klimts mit Adele überzeugt ist. Es ist, wie gesagt, eine reizvolle Theorie, mehr aber nicht, da es keine Belege dafür gibt. Auch in der Korrespondenz zwischen Emilie Flöge und Gustav Klimt fehlt jeder Hinweis in dieser Richtung. Der Namen des Ehepaares Bloch taucht zwar in den Briefen und Karten des Malers auf – und sei es nur, daß Klimts Postkarten das böhmische Schloß der Blochs zeigen –, aber das besagt schließlich nicht mehr, als daß man phasenweise regelmäßigen und intensiven Kontakt pflegte.

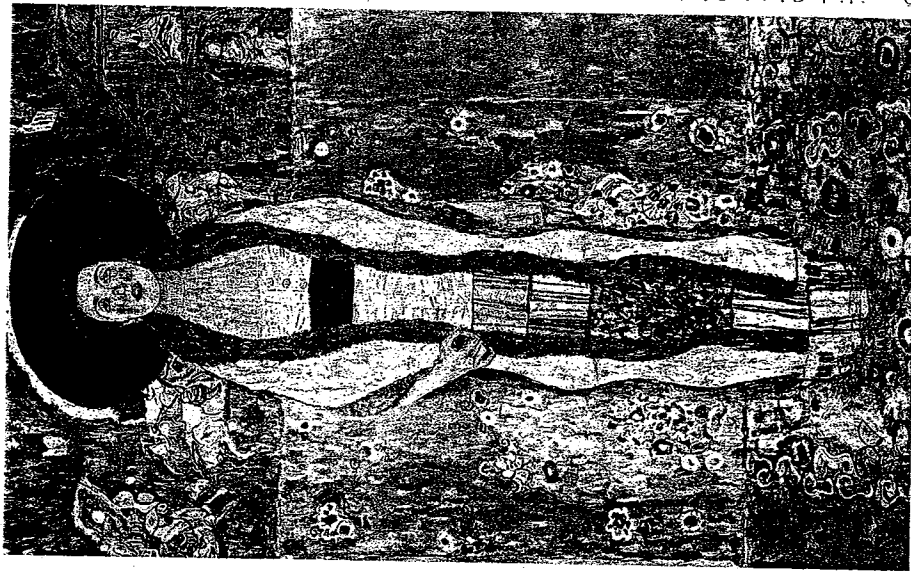
Klimt an Emilie Flöge:

- undatiert: „Soll heute Abend zu Bloch's weil sie nächster Tage abreisen – es ist mir gar nicht recht – aber es bleibt mir nichts als hinzugehen – es wird ja wie ich hoffe nicht lange dauern.“
- 5. März 1909: „[...] Gestern Abschiedsouper Bloch bei Sacher – dann (Cabaret) Fledermaus 1/2 2 zu hause – sie sind nach Monte Carlo – alles fährt fort – nach und nach wird Ruh!“
- 28. Februar 1912, nach einer Semmeringreise: „Frau Bloch sagt, daß ich gut aussehe, daß der Ausflug mir gut gethan – siehst! Sie hat geglaubt ich war am Attersee.“
- undatiert: „Liebe Emilie! Heute Waerndorfer, morgen

früh 7.40 Abfahrt nach Prag dann per Auto nach Brezan. Einen Moment wollte ich erst morgen Mittag fahren – Bloch telegrafiert ich solle mit dem Frühzug fahren, also fahre ich früh. Sonst geht ohnehin der ganze Tag drauf, ich müßte wieder Telegrafieren etc. Also ist es besser – abmachen. Ich seh' Dich heute Abend bei ‚Muttern‘ zwischen 1/2 7 und 1/2 8. Herzlichste Grüße GUSTAV“

Diese Karte könnte vom September 1911 stammen, denn in diesem Monat hält sich Klimt tatsächlich einige Tage in Jungfer Brezan auf:

- 27. September 1911 (die Ansichtskarte zeigt das Schloß): „Schön. nach angenehmer Fahrt (ganz allein) hier wolverhalten angekommen. Sehr hübsches Dasein – bin vorläufig einziger Gast des Ehepaars es kommen einige Gäste zur Hühnerjagd Herzlichste Grüße GUSTAV“
- 28. September 1911, ebenfalls auf einer Karte mit einer Photographie von Schloß Junger Brezan: „Mischung von Regen und Sonne. Vielleicht wird die Jagd verregnet. Wahrscheinlich fahre ich morgen Freitags Mittags (oder 1/2 2) ab – werde noch Mitreilung machen. Bin wolauf Herzlichste Grüße GUSTAV“
- Auch Mitte November 1912 besucht Klimt das nahe Prag gelegene Schloß, wie aus einer Postkarte vom 15. dieses Monats hervorgeht: „Wohlbehalten hier eingetroffen. Ganzer Reiseweg schon etwas winterlich. Speisewagenfraß mäßig Müdigkeit heftiger. Wetter schön, Gesellschaft kleiner als vorausgesehen. Bahncafé liegt mir im Magen. Herzlichste Grüße GUSTAV“⁵⁸



ADELE BLOCH-BAUER II

Osterreichische Galerie im Belvedere, Wien

Nach all dem muß man sagen, daß es für Grimbergs Theorie allenfalls Indizien gibt; und auch diese sind letztlich wenig überzeugend: Nach Fertigstellung des zweiten Porträts erwarben Ferdinand und Adele nur noch ein einziges Kunstwerk Klimts zu dessen Lebzeiten. *Buchenwald (Birkenwald)* war 1903 erstanden worden, das erste Auftragsporträt von Adele 1907; *Schloß Kammer am Attersee III* dürfte das Ehepaar Ende 1910 erworben haben; das zweite Auftragsporträt wurde 1912 fertiggestellt; im selben Jahr dürften die Blochs *Apfelbaum I* gekauft haben. Einzig der Erwerb von *Häuser in Unterach am Attersee* stammt aus späteren Jahren, das Gemälde wurde mutmaßlich 1916 fertiggestellt. Bereits im Juli 1906 hatte Adele übrigens eine von der Wiener Werkstätte gestaltete Mappe mit sechzehn Blättern Klimts gekauft.⁵⁹

Eine der wenigen authentischen Darstellungen der Blochs aus dieser Zeit stammt von Carl Moll, viele Jahre lang einer der mächtigsten Gestalten der Wiener Kunstszene. In seinen Erinnerungen schreibt Moll:

„In der Wiener Werkstätte hat das Wiener Kunstgewerbe internationale Bedeutung errungen. [...] Ich glaubte aus Hoffmanns kühlen Interieurs *Ver Meer'sche* Meisterwerke gestalten zu können. Sie fielen traurig aus. War die Kultur des 16. Jahrhunderts in Holland stärker wie Hoffmann, oder war *Ver Meer* stärker als ich?

Der collegiale Geist war zu duldsam, Kollegen haben es gewiß erkannt, glaubten aber mich schonen zu müssen, haben mir nicht die Augen geöffnet, sondern meine Bilder kritiklos

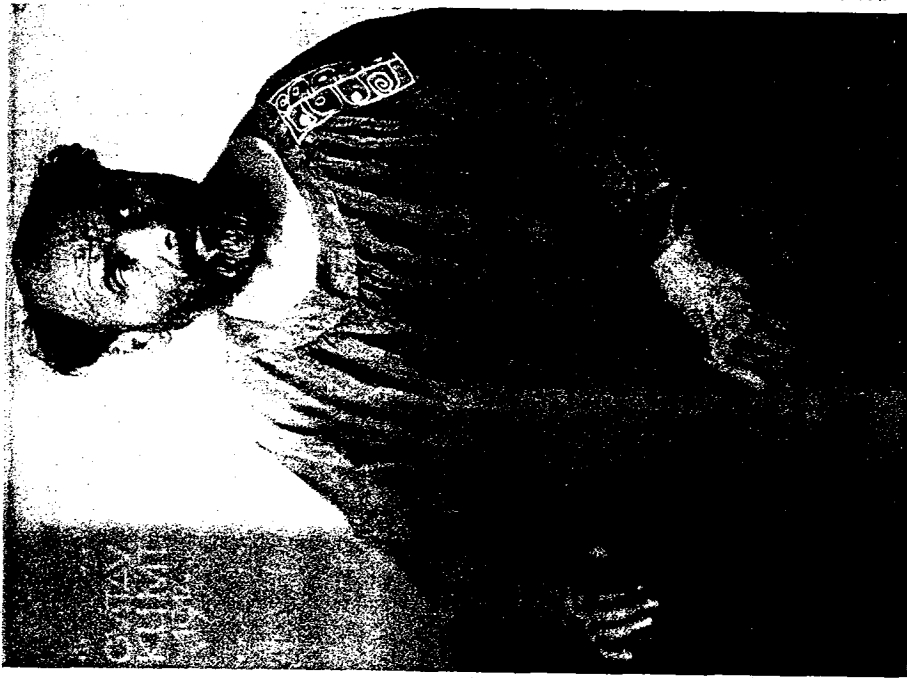
in den Ausstellungen aufgehängt. Ich selbst hatte schon damals leichte Momente. In einer Ausstellung hatte ich für eine ganze Kollektion einen eigenen Raum⁶⁰, den Moser arrangierte. Das Hauptbild war eines der Hoffmann'schen Interieurs.

Ein guter Bekannter, dessen Gattin mich schon als Schindlerschüler kannte, fühlte sich, der Bekanntschaft wegen, veranlaßt, das Bild zu kaufen. Klimt hatte das Bildnis seiner Frau gemalt. Diesem gegenüber, durch ein größeres Zimmer getrennt, wurde mein Bild placiert. Aus dem Bekannten war mit den Jahren ein intimer Freund geworden, ich verkehrte viel bei ihm und immer klarer wurde mir, der Wert' meines Bildes, je öfter ich es sah.

Ich schämte mich endlich, daß gerade ein guter Freund von mir ein schlechtes Bild hat und schlug ihm vor, es ihm umzutauschen. Ich wußte, daß es sein Qualitätsgefühl nicht beleidigte – ihm ein Bild von seinem Freunde genügt, es sei was immer für eines. Klimt malte seine Frau noch einmal und ich werde um Rat gefragt, wo es placiert werden soll. 'Natürlich gegenüber dem ersten Bildnis', sage ich, 'da habe ich aber keinen Platz für Dein Bild', meint mein Freund. Lass mich nur machen, ich werde es schon lösen, jetzt hängen wir einmal Klimt auf, und – mein Bild werde ich bei dieser Gelegenheit endlich firnissen.' Ich nahm mein Bild nach Hause, schau es einen Tag lang in meinem Atelier an, dann nehme ich ein Messer, schneide die Leinwand in kleine Stücke und bringe diese in einer Schachtel meinem Freunde. Er brüllt mich an, nenn mir einen Schafskopf und – sucht sich dann bei mir ein besseres Bild aus.⁶¹

Molls Erinnerung ist in mehrerlei Hinsicht interessant: Zum einen verschweigt er Blochs Namen und anonymisiert den jüdischen Freund – was insoferne wenig verwundert, als Moll seine Erinnerungen 1943 und als überzeugter Nationalsozialist geschrieben hat. Zum anderen schildert er, und das ist für die Beurteilung des Falles Bloch-Bauer wesentlich, ausschließlich Ferdinand – als Sammler, Freund und Gesprächspartner: Adele scheint nicht mehr als eine Randfigur und eher Objekt als Subjekt zu sein.

Der Auszug aus Molls Erinnerungen beschreibt die Jahre 1903 bis 1912. Damals wohnten Ferdinand und Adele noch nicht in der Elisabethstraße, sondern nach wie vor in der Schwindgasse, und dort gab es noch keine geschlossene Klimt-Sammlung wie später im Palais. Das von Moll später zerstörte Gemälde hing in der Schwindgasse – „durch ein größeres Zimmer getrennt“ – seit 1907 vis-à-vis von *Adele Bloch-Bauer I*. Zu diesem Zeitpunkt besaß die Familie erst zwei Klimt-Gemälde, *Buchenwald (Birkenwald)* und eben das erste Porträt. Zieht man nun die Erwerbungsdaten und die schriftlichen Äußerungen Klimts über das Ehepaar Bloch heran, so zeigt sich, daß der – offizielle – Kontrakt zwischen 1907 und 1912 besonders intensiv gewesen sein dürfte: In nur drei Jahren erwarb Ferdinand drei Bilder, eines davon, das zweite Porträt, war ein Auftragswerk. Übrigens bezieht sich auch Klimt zumeist auf „Bloch“, und so spricht viel dafür, daß eben Ferdinand und nicht so sehr Adele die Bezugsperson für ihn wie auch für die anderen Meister der Wiener Moderne gewesen ist – als Mäzen, als Gönner und als Gastgeber.



Gustav Klimt

70

Als Mäzen kaufte er, als Förderer gab er die Aufträge, als Gastgeber lud er den Meister zu den diversen gesellschaftlichen Anlässen in sein Haus.

Gegen Grimbergs These sprechen übrigens in gewisser Hinsicht auch die Forschungsarbeiten der Kunsthistorikerin Alice Strobl – so ernst diese auch die Veröffentlichung des amerikanischen Psychiaters nimmt. Als die im *Kuß* dargestellte Frau sieht sie Emilie Flöge – ein entsprechender handschriftlicher Vermerk Klimts stammt allerdings aus einem Skizzenbuch von 1917, wie auch Susanna Partsch schreibt.⁶²

Allem Anschein nach scheinen also die Blochs vor allem die Mäzene Klimts, der Wiener Secession und der Wiener Werkstätte gewesen zu sein. Ob Adele auch Klimts Geliebte war, wird sich wohl niemals eindeutig klären lassen.

Klimt stirbt im Februar 1918 an den Folgen eines Gehirnschlages. Nicht einmal zwei Jahre später erwerben Ferdinand und Adele ein neues Haus – ein bürgerliches Palais in der Elisabethstraße 18.

II

Die Blochs waren ein Familienclan. Zwei Brüder hatten zwei Schwestern geheiratet, das eine Paar hat fünf Kinder in die Welt gesetzt, das andere, Ferdinand und Adele, allerdings war kinderlos geblieben. Gustav Bloch war der Vertraute seines Bruders wie auch seiner Schwägerin, und Adele und Thedy, so unterschiedlich ihre Charaktere auch gewesen sind, dür-

71

Emil Pichham: Gustav Klimt, Ein Künstler aus Wien, Wien/Leipzig 1942

005904

fen einander ebenfalls sehr nahe gestanden sein. Den Sommer verbrachten alle gemeinsam, zum Teil in Bad Ischl, zum Teil in Jungfer-Brezan nahe Prag.

Seit 1920 war das Zentrum der Familie das Haus in der Elisabethstraße schräg vis-à-vis der Akademie am Schillerplatz. Die Lage des Hauses, so könnte man sagen, entsprach der gesellschaftlichen Stellung der Familie: Man war nahe an die Ringstraße gerückt, aber eben noch nicht ganz dort. Eine weite Einfahrt führte, wie bei den Bürger-Palais des ausgehenden 19. Jahrhunderts üblich, in den Hof des Hauses, wo in der Portiersloge der Concierge saß. Vom Hof aus kam man über eine breite Stiege in den ersten Stock, wo sich dem Besucher eine weite Halle eröffnete, von der sich die Zimmerflucht dieser Etage ausbreitete: links Adeles Appartement, rechts der Salon, das große, langgezogene Speisezimmer, ein kleiner Saal, das Herrenzimmer. Überall ausgesucht schöne Möbel aus den verschiedensten Epochen, die Porzellansammlung wurde in Vitrinen präsentiert.

Adeles Wohnbereich, ein Schlafzimmer und kleiner Salon, war eine einzige Widmung an das Klimtsche Oeuvre. Hier hingen die sechs großformatigen Gemälde – die zwei Porträts und die vier Landschaften – und auf dem Tisch neben der Chaiselongue stand eine Photographie, die Gustav Klimt im langen Arbeitsmantel zeigte. Ein einziges Kunstwerk in Adeles Appartement stammte nicht von ihm – die Plastik *Gelehrter* von Georg Ehrlich. Solcherart – bürgerlicher Salonkultur gehorchend und streng getrennt von den offiziellen Gesellschaftsräumen – war das private Refugium der Haus-

frau. In ihm hatte Adele, nach der Übersiedlung aus der Schwindgasse, Gustav Klimt gleichsam privatisiert und ihm – und dies ausschließlich für sich – ein Gedenkzimmer geschaffen (das dann nach ihrem Tod auch eines an sie selbst werden sollte). In ihm entzog sie das, was ihr Mann erworben und in Auftrag gegeben hatte, der gesellschaftlichen Öffentlichkeit, und zweifellos war das der demonstrative Akt einer mittlerweile 40jährigen Frau, die sich in ihren Ambitionen gescheitert sehen mußte, weil sie sich in letzter Konsequenz doch nie aus jener Rolle hatte befreien können, die ihr von ihrem Milieu vorgegeben war. Gerade im Hinblick auf Klimt trifft auch auf Adele zu, was Egon Friedell einmal an Lina Loos geschrieben hat:

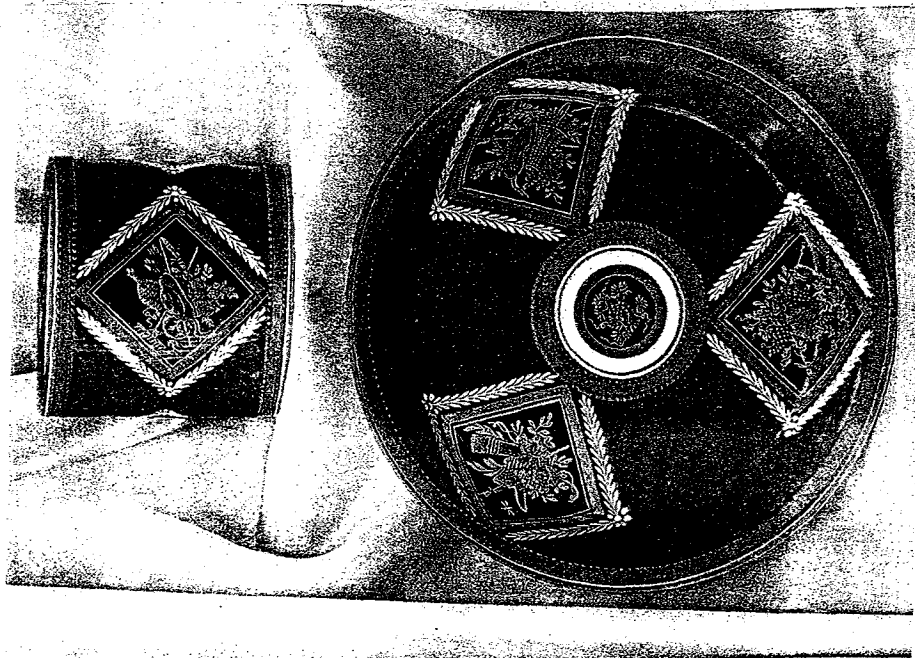
„Für den Denker und Künstler sind die Frauen nichts anderes als zufällige Anregungsmittel, die er geschickt benützt, um durch sie seinen geistigen Stoffwechsel zu steigern, vorübergehender Zündstoff, den er verbrennt, um durch ihn sein eigenes Feuer zu nähren. Er hat dabei zu den Frauen eigentlich überhaupt keine innere Beziehung. Sie sind für ihn dasselbe wie Alkohol, Nikotin, schwarzer Kaffee. Er braucht sie für den Moment, aber er verbraucht sie auch vollständig und restlos, und wenn sie ihm die notwendigen Kräfte auslöser verschafft haben, so existieren sie für ihn nicht mehr. Sie sind nur dazu da, um ihn reicher und stärker zu machen. Er schöpft aus ihnen nichts als sich selbst, seine eigene Kraft zu lieben und zu hassen, zu denken und zu gestalten.“⁶³

Frauen wie Adele Bloch-Bauer waren das Objekt männlicher Verachtung *und* Erhöhung, unterworfen dem Diktum

Otto Weiningers, daß „das Weib nichts [ist], es ist nur Materie“ – eine Losung, die nur scheinbar im Widerspruch zum Frauenbild etwa des Schriftstellers Peter Altenberg stand, wonach „eine Frau für uns sein muß wie Bergwald, etwas, was uns direkt erhöht und freimacht von unseren inneren Sklavereien, etwas Exzeptionelles, das uns unwillkürlich zu unseren eigenen Höhen milde geleitet wie eine Fee den armen verirren Wanderburschen im Märchen“. ⁶⁴ Nur wenigen – wie Berta Zuckerkanl oder Eugenie Schwarzwald – ist der Ausbruch aus diesem Frauenbild der damaligen Gesellschaft gelungen. Adele gehörte nicht dazu und blieb Dekor – über den Tod hinaus. Sie war eine Salondame, die sich viel erarbeitet hat, aber nicht genug, um die Grenzen des Salons zu überwinden. Sie wurde verehrt, sie wurde gehört, aber nicht mehr. Sie war, nach allem, was acht Jahrzehnte später über sie in noch in Erfahrung zu bringen ist, letztlich doch nur eine jener „Salon-Sibyllen“, von denen Milan Dubrovic in seiner Charakteristik des Wiener Gesellschaftslebens jener Zeit gesprochen hat. ⁶⁵

III

Ferdinand und Adele sammelten nur das Feinste: Ferdinand Georg Waldmüller, Rudolf von Alt, Eugen Jettel, Emil Jakob Schindler, August von Pettenkofen, Peter Fendi, Friedrich von Amerling, Rodin, Meunier, Hobbema. Ihr Wohnambiente war nicht von der Moderne, sondern von der Kunst des 19. Jahrhunderts geprägt und, so erlesen die einzelnen



Alt-Wiener Porzellan im Palais Bloch-Bauer

Kunstwerke auch waren, fernab jeder künstlerischen Radikalität. Vor allem die österreichischen Meister des 19. Jahrhunderts waren die bevorzugten Maler der Wiener Bourgeoisie, auch der jüdischen (und sollten später ebenso zu den bevorzugten Malern der Nationalsozialisten zählen). Gemälde und Aquarelle von Waldmüller etwa waren in vielen großbürgerlichen Haushalten Wiens zu sehen, und ein Blick in das Werkverzeichnis dieses Malers zeigt, wer seine Arbeiten ursprünglich gesammelt und ausgestellt hat: die Brüder Gottfried und Hermann Eissler, die Wertheimer, die Figdors oder der Industrielle Oscar Bondy.⁶⁶

Interieur und Kunstwerke in der Wohnung von Ferdinand und Adele Bloch-Bauer entsprachen dem gängigen Geschmack des Wiener Großbürgertums. Auf dem Klavier lag eine alt-chinesische Decke, der Gobel in der Halle stammte aus dem Jahr 1600. In den Gängen hingen Stiche, und in den Vitrinen waren jene Kunstwerke ausgestellt, die Ferdinand am meisten am Herzen lagen – das Porzellan der Alt-Wiener Manufaktur. Ende des 19. Jahrhunderts dürfte er begonnen haben, die Tassen, Schüsseln und Figuren zu sammeln. Ferdinands Nichte Maria Altmann ist überzeugt, daß die Kollektion mit Hilfe ihres Vaters Gustav Bloch-Bauer zusammengestellt worden ist: „Die beiden Brüder waren grundverschieden. Mein Vater war musisch und lebte für Musik und Kunst. Er war es, der meinen Onkel in allen Dingen der Kunst und Sammlungen, der Bilder und des Porzellan beriet. Mein Onkel war der Businessman und Industrielle, der sowohl im Aussehen als auch im Wesen ganz anders war.“⁶⁷

Ferdinand Bloch-Bauer war, zusammen mit dem Wiener Industriellen Karl Mayer, wahrscheinlich der bedeutendste private Sammler von Porzellan – und beide waren Konkurrenten beim Erwerb der Produkte der Wiener Porzellanmanufaktur. Während Mayer aber die Stücke aus allen Epochen der Wiener Manufaktur sammelte, konzentrierte sich der Zucker-Industrielle auf eine einzige: die Sorgenthal-Periode, benannt nach dem Direktor der Wiener Porzellanmanufaktur in den Jahren 1785 bis 1805, Konrad von Sorgenthal, der den Weltruf der kaiserlichen Fabrik begründet hatte.

Wann und wie Ferdinand Bloch-Bauer die Außerordentlichkeit der Sorgenthal-Periode erfaßt hat, läßt sich nicht mehr mit Sicherheit sagen. In den Dokumenten der NS-Zeit werden unterschiedliche Angaben über die Dauer von Ferdinands Sammlertätigkeit gemacht, sie differieren zwischen drei und fünf Jahrzehnten. So darf man vermuten, daß er bereits anlässlich seiner Hochzeit mit Adele, also in den 90er Jahren des 19. Jahrhunderts, zu sammeln begonnen hat.

Die Bedeutung seiner Sammlertätigkeit wurde in Wien bald erkannt. So begann in den frühen 20er Jahren der damalige Kustos im Museum für Kunst und Industrie, Richard Ernst, die Sammlung zu inventarisieren und kunsthistorisch aufzuarbeiten⁶⁸ und schloß 1925 seine Arbeit mit der Veröffentlichung eines vom Atelier Joseph Hoffmann gestalteten Buches⁶⁹ ab, in dessen Vorwort er die „Kleinodien Wiener Porzellans aus der Zeit des Klassizismus“ in der Sammlung Ferdinand Bloch-Bauers würdigte:

„Es kommen in dieser Sammlung nur wenige Jahrzehnte aus der Geschichte der Wiener Porzellanmanufaktur zur Geltung: die zwei letzten des achtzehnten und die zwei ersten des neunzehnten Jahrhunderts. Solange haben auch künstlerische Blüte und Gedeihen der österreichischen Staatsmanufaktur angehalten. Im wesentlichen also die Zeit Sorgenthals mit ihrer kurzen Nachblüte bis 1820. Das ist die Zeit, in der durch eine kluge und begeisterte Führung die künstlerischen Kräfte der alten Manufaktur sich am fruchtbarsten entfaltet haben.“

Die Sammlung Bloch-Bauer ist nicht in der Absicht angelegt worden, die klassizistische Wiener Porzellankunst in ihrem ganzen Umfange zu erreichen; es fehlt die Plastik völlig, es fehlen die großen Tafelaufsätze, die Terrinen und umfangreichen Speiseservices, ebenso die großen Vasen. In einer sehr großen Einschränkung hat der Sammler nur die köstlichsten Schalen und Teller Sorgenthalschen Porzellans, die erreichbar waren, an sich gezogen. Und gerade dadurch gibt diese Sammlung mehr, als oft weiterausgreifende Betätigung auf gleichem Gebiet zu geben vermag. Nicht in den verhältnismäßig wenigen Variationen der Gefäßformen sah Bloch-Bauer die Bedeutung des Wiener Porzellans im späten Klassizismus, sondern er erkannte den überragenden Wert der Sorgenthalschen Arbeiten in den leuchtenden Fondfarben und in dem Reliefgolddekor, der erst in Wien seine Vollkommenheit erreicht hat durch die Arbeiten Joseph Leithners, Alberskirchners und Anton Kothgassers. [...] Ist auch die Sammlung ohne Ehrgeiz auf wissenschaftliche Vollständigkeit oder

Abrundung entstanden, so zeigt sich doch das Wesentliche, das der Wiener Porzellanmanufaktur gerade an der Jahrhundertwende Weltruf gebracht hat: ihre sonst nirgends erreichte Farbenskala, die in erlesenen Exemplaren von farbigen Fondschalen zur Geltung kommt, und der klassische Dekor, die klassischen Ornamentkompositionen der Fabrik. Selbst die wenigen, aber geistreichen frühen Versuche einer Befreiung von der Orthodoxie der klassizistischen Ornamentik kann man an unserer Sammlung feststellen.“⁷⁰

Damals umfaßte die Sammlung 229 Objekte. Aber Ferdinand kaufte weiter zu. Als etwa im November 1928 die Sammlung Karl Mayer im Auktionshaus für Altertümer zur Versteigerung kam, griff der Industrielle selbstverständlich zu. Er erwarb verschiedene Teller aus der Wiener Manufaktur, etwa mit den Ansichten der Schlösser Hetzendorf und Schönbrunn bemalte Dessertteller, allesamt mit vergoldetem, graviertem Randdekor. In diesen Jahren begann er auch einen zweiten Schwerpunkt in seiner Porzellan-Kollektion aufzubauen – Tierfiguren, vor allem aus der Manufaktur von Meissen: Ziegen, Löwen, Kühe, Leoparden; Schopf-, Perl- und Haushühner; Truthähne, Fasane und Enten; Eber, Eichkätzchen, Hirsche und Rehe; Möpfe, Bulldoggen und Füchse – allesamt im 18. Jahrhundert gefertigt. Als die Nationalsozialisten 1938 in Wien einmarschierten, hatte Bloch-Bauer bereits mehr als hundert Tierfiguren erworben. Die gesamte Porzellankollektion umfaßte mittlerweile über 400 Einzelstücke.

IV

Waldmüllergemälde und Aquarelle, Meissener Nippes und Augartenporzellan – in dieser Atmosphäre fanden die Abendgesellschaften der Bloch-Bauers statt, die Salons, die Tees, die Soireen, die gesellschaftlichen Vergnügungen.

Ein Vierteljahrhundert waren Ferdinand und Adele verheiratet – und in dieser Zeit war politisch, wirtschaftlich und sozial kein Stein auf dem anderen geblieben. Zunächst die Vorkriegsjahre, in Wien wie in den meisten anderen europäischen Metropolen scheinbar friedlich, trotz der Kriege auf dem Balkan. Zugleich der schleichende Untergang der k.u.k. Monarchie, das langsame, aber unaufhaltsame Absterben des Hauses Habsburg, anscheinend unvermeidbar wie die Vergrößerung des alten Kaisers, der mehr als ein halbes Jahrhundert bereits regierte. Überall brodelte es im Untergrund – nur an der Oberfläche schien es ruhig und glaubte man sich un gefährdet. Die Unruhe, die da und dort aufblitzende revolutionäre Stimmung schien den meisten wie ein Wetterleuchten, weit entfernt und deshalb kaum bedrohlich – trotz der vielen Zeichen einer großen Krise: der eskalierende Sprachenstreit, der immer schärfer werdende Nationalitätenkonflikt, der Krisenherd Balkan, die wilhelminischen Kriegspläne, die Aufrüstung der deutschen Armee als Herausforderung des britischen Imperiums.

Wien hatte darüber hinaus seine hausgemachten Probleme: die bürgerlichen Honoratioren sahen sich von den neuen Massenparteien bedrängt; der Wiener Bürgermeister Karl



Alt-Wiener Porzellan im Palais Bloch-Bauer

Lueger, erst nach langem, hinhaltendem Widerstand des Kaisers ernannt, modernisierte zwar Stadtverwaltung und soziale Einrichtungen, nützte aber den grassierenden Antisemitismus zu politischer Agitation und dynamisierte ihn – der junge Adolf Hitler, der 1907 nach Wien übersiedelt war, konnte sich nicht sattören an Luegers Tiraden: „Ich habe innerlich mit mir ringen müssen, ich wollte ihn hassen, aber ich konnte nicht anders, ich mußte ihn doch bewundern, er besaß eine ganz große Rednergabe.“⁷¹

Es waren Jahre des Scheinfriedens, die Stadt bebte vor Nervosität, in der Kunst wie in der Politik. Die Krankheit der Zeit war die Neurasthenie, die eine der extremen Gestalten der Jahrhundertwende, Otto Weininger, mit Verschiedenstem in Gleichung gesetzt hat: „Neurasthenie = Raum = Externalisation = Duplizität = Irrsinn = mangelhafte Logik (Logik ist räumlich eher als zeitlich) = Unfreiwerden durch äußere Empfindung = Setzen des Nicht-Realen als real. Verbrechen = Zeit = Lüge (aus Feigheit) = gegen Gott gerichtet = Setzen des Realen als nicht-real.“⁷²

Diese labile Ära war aber auch die Zeit des jüdischen Selbsthasses. Weininger, der sich im Oktober 1903 in Beethovens Sterbezimmer in der Schwarzschanerstraße erschoss, war nicht der einzige, aber sicherlich der radikalste, der seinen Selbsthaß nicht an den äußeren Erscheinungen und am wirtschaftlichen Erfolg des jüdischen Wien festmachte, sondern an der eigenen Herkunft – eine Herkunft, die er ein für allemal auslöschen wollte.

Diese Ablehnung ihrer selbst findet sich oft bei assimilierten Juden, aus unterschiedlichsten Motiven. So auch bei Karl Kraus, der 1899 die jüdische Gemeinde verlassen hatte, zwölf Jahre lang ohne Religionsbekenntnis blieb, ehe er für weitere zwölf Jahre Mitglied der katholischen Kirche wurde, um schließlich wieder in die Konfessionslosigkeit zurückzukehren.

Kraus' Juden- (und damit Selbst-) Haß war ideologisch begründet – gegen die jüdische Dominanz in der Wiener Geschäftswelt und in den Zeitungsredaktionen. Jüdische Identität war für ihn längere Zeit in die Geschäftsmacherei – und das führte ihn längere Zeit in die Nähe Houston Stewart Chamberlains, dessen Rassentheorien ihrerseits maßgeblichen Einfluß auf den Geist des Nationalsozialismus hatten.⁷³

Im Jahr der Heirat von Adele und Ferdinand hatte Kraus die erste Ausgabe der „Fackel“ herausgebracht:

„In einer Zeit, da Österreich noch vor der von radicaler Seite gewünschten Lösung an acuter Langeweile zugrunde zu gehen droht, in Tagen, die diesem Lande politische und sociale Wirrungen aller Art gebracht haben, einer Öffentlichkeit gegenüber, die völlig gedankenloses Auskommen finphrasenreiches oder völlig gedankenloses Auskommen findet, unternimmt es der Herausgeber dieser Blätter, der glosierend bisher und an wenig sichtbarer Stelle abseits gestanden, einen Kampf auszuführen. Der ihn wagt, ist zur Abwechslung einmal kein parteimäßig Verschnittener, vielmehr ein Publicist, der auch in Fragen der Politik die „Wilden“ für

die besseren Menschen hält und von seinem Beobachterposten sich durch keine der im Reichsrath vertretenen Meinungen locken ließ. Freudig trägt er das Odium der politischen ‚Gesinnungslosigkeit‘ auf der Stirne, die er, ‚unenwegt‘ wie nur irgendeiner von den ihren, den Clubfanatikern und Fraktionsidealistern bietet.

Das politische Programm dieser Zeitung scheint somit dürftig; kein tönendes ‚Was wir bringen‘, aber ein ehrliches ‚Was wir umbringen‘ hat sie sich als Leitwort gewählt.⁷⁴

Die „Judenfrage“ war ein dominierendes Thema der öffentlichen Diskussion, kaum einer konnte sich ihr entziehen. 1904 veröffentlichte etwa Fritz Wittels das Pamphlet „Der Taufjude“, in dem mit den Konvertiten scharf ins Gericht gegangen wurde. So ist für den in Fürth geborenen Schriftsteller Jakob Wassermann – später ein enger Freund der Blochs –, der 1898 nach Wien übersiedelt ist und sich hier, anders als in seiner Heimat, sofort mit der „Judenfrage“ konfrontiert gesehen hat, die Geschichte des Antisemitismus ein integraler Bestandteil deutscher Kulturgeschichte⁷⁵:

„Ein Umstand machte mich bereits nach kurzem Aufenthalt in Wien stutzig. Während ich draußen mit Juden fast keinen Verkehr gepflogen hatte und bloß hier und da einmal einer, von dem es weder ausdrücklich von andern noch von ihm selbst betont wurde, daß er Jude sei, in meinem Bezirk aufgetaucht war, zeigte es sich, daß hier fast alle Menschen, mit denen ich in geistige oder herzliche Berührung kam, Juden waren. Außerdem wurde es von andern stets betont, und

sie betonten es selbst. Dies zwang mich zur Abwehr, da mir eine solche Exklusivität das Blickfeld beengte.

Ich erkannte aber bald, daß die ganze Öffentlichkeit von Juden beherrscht wurde. Die Banken, die Presse, das Theater, die Literatur, die gesellschaftlichen Veranstaltungen, alles war in den Händen der Juden. Nach einer Erklärung mußte man nicht lange suchen. Der Adel war vollkommen teilnahmslos; mit Ausnahme einiger Fehlgeratener und Ausgestoßener, einiger Abseitiger und Erleuchteter, hielt er sich nicht nur ängstlich fern von geistigem und künstlerischem Leben, sondern er fürchtete und verachtete es auch. Die wenigen patrizischen Bürgerfamilien ahmten den Adel nach; ein aurochthones Bürgertum gab es nicht mehr, die Lücke war ausgefüllt durch die Beamten, Offiziere und Professoren; danach kam der geschlossene Block des Kleinbürgertums. Der Hof, die Kleinbürger und die Juden verliehen der Stadt das Gepräge. Daß die Juden als die beweglichste Gruppe alle übrigen in unaufhörlicher Bewegung hielten, ist nicht weiter erstaunlich. Dennoch war meine Verwunderung groß über die Menge von jüdischen Ärzten, Advokaten, Klubmitgliedern, Snobs, Dandys, Proletariern, Schauspielern, Zeitungsleuten und Dichtern. Mein Verhältnis zu ihnen, innerlich wie äußerlich, war von Anfang an ein höchst zwiespältiges. Um aufrichtig zu sein, muß ich gestehen, daß ich mir bisweilen wie in Verbannung geraten unter ihn erschien. Ich war bei den deutschen Juden mehr an bürgerliche Abgeschlossenheit und soziale Unauffälligkeit gewöhnt. Hier wurde ich eine gewisse Scham nie ganz los. Ich schämte mich ihrer Ma-

nieren, ich schämte mich ihrer Haltung. [...] Die Scham steigerte sich manchmal bis zur Verzweiflung und bis zum Ekel. Anlaß war das Geringe wie das Bedeutende; das Idiom; schnelle Vertraulichkeit; Mißtrauen, das das unlängst verlassene Ghetto verriet; apodiktische Meinung; müßige Grübeleien um Einfaches; spitzfindiges Wortgefechten, wo nichts weiter nötig war als Schauen; Unterwürfigkeit, wo Stolz am Platze war; prahlerisches Sichbehaupten, wo es galt sich zu bescheiden; Mangel an Würde; Mangel an Gebundenheit; Mangel an metaphysischer Befähigung. Gerade dies letztere bestürzte mich am meisten und am meisten bei den Gebildeten. Es ging ein Zug von Rationalismus durch all diese Juden, die jede innere Beziehung trübte.⁴⁷⁶

V

Über die gesellschaftlichen Zusammenkünfte im Salon der Blochs – zuerst in der Schwindgasse, und dann in der Elisabethstraße – gibt es keine authentischen Zeugnisse. Aber in den Gesprächen, die bei diesen Anlässen dort geführt worden sind, werden, so läßt sich vermuten, die damals aktuellen Themen dominiert haben – jene der Stadt und der Politik, der Kunst, der Kultur und des Theaters –, und so wird wohl auch über Fragen der Konversion und des Antisemitismus, über Religion und Renegatentum diskutiert worden sein. Immerhin bezeichnete sich auch Adele Bloch als „konfessionslos“ – ein klares Indiz, daß sie sich von den Wurzeln ihrer Herkunft zu emanzipieren suchte.

Zugleich aber konnte (oder auch wollte) sie sich nicht vollständig von ihrer Familie distanzieren. So sicherte sie, als ihr Bruder Eugen 1916 ohne männlichen Nachkommen starb, gemeinsam mit ihrer Schwester Thedy den Fortbestand des Namens Bauer: Die Schwestern setzten bei ihren Ehemännern eine amtlich anerkannte Namensänderung durch, und ab 1917 nannten sich die Ehepaare „Bloch-Bauer“ – was zumindest anfänglich gegen den Widerstand Ferdinands geschah, der in Lehmanns Adreßbuch weiterhin als „Ferdinand Bloch, Großindustrieller“ firmierte.

Zu diesem Zeitpunkt herrschte bereits seit drei Jahren Krieg, und der alte Kaiser war erst vor wenigen Monaten in der Kapuzinergruft beigesetzt worden. Kaiser Karl regierte, mut- und orientierungslos, aufgetrieben zwischen dem deutschen Verbündeten und den dilettantischen Friedensversuchen der Familie seiner Frau. Bedenkt man, in wie vielen Wiener Wohnungen damals Büsten und Bilder der kaiserlichen Familie, insbesondere des alten Kaisers Loyalität mit der herrschenden Politik demonstrierten, dann haben angesichts der Tatsache, daß sich im Inventar der Blochschen Wohnung keine einzige habsburgische Devotionalie findet, Ferdinand und Adele nie zum Kreis der militanten Monarchisten gehört. Und mißt man, mit aller nötigen interpretativen Vorsicht, die politische Einstellung des Ehepaars an ihrem Freundeskreis, dann stehen Namen wie Julius Tandler oder Karl Renner für eine zwar unterschiedlich ausgeprägte, aber sehr deutliche Distanz zur Monarchie. Bei Adele gar kann es dafür nicht den geringsten Zweifel geben: als Sozialdemokra-

tin war sie Republikanerin, und das Ende der Monarchie – das in den Augen so mancher eher einer Selbstausschaltung des Kaiserhauses als einer demokratischen Revolution gegliedert hat⁷⁷ –, dürfte für sie kein allzu großes emotionales Problem gewesen sein.

Die Habsburgermonarchie war zwar einerseits wie von selbst in der herrschenden kriegerischen Großwetterlage dahingeschmolzen, zum anderen – und das war die Hauptursache ihres Endes – war sie von innen nicht mehr zu stabilisieren gewesen. Die Widersprüche der Reichs- und Residenzstadt – ebenso Abbild des alten Reiches wie später als republikanisches Wien Abbild Österreichs –, ihre Konflikte, die vielen so reizvoll schienen und die tatsächlich ein historisch unvergleichlicher Nährboden für Kreativität gewesen sind, waren nicht mehr aufzulösen oder auch nur zu mildern gewesen. Zurück blieb nur die Erinnerung – an eine schlechte alte Zeit. So notierte die bürgerliche Frauenrechtlerin Rosa Mayreder im November 1918 in ihr Tagebuch: „Das fluchwürdige Reich ist zerfallen; und wenn es für die Deutschen in Österreich noch eine Möglichkeit der Regeneration gibt, so kann sie jetzt eintreten.“⁷⁸

Adele Bloch-Bauer wurde, wie ihr Ehemann, Staatsbürgerin der neuen tschechoslowakischen Republik, auch wenn ihr Wohnsitz Wien geblieben ist. Das ist eines der Paradoxa der Zwischenkriegszeit: Man wurde tschechoslowakischer Bürger mit Wohnsitz in Wien und einer Sommerresidenz in der neuen Pafsh Heimat – ein Widerspruch, der sich deutlich auch

in der Tatsache manifestiert, daß das Ehepaar im Dezember 1919 – und damit fast auf den Tag genau zwanzig Jahre nach ihrer Hochzeit – das Palais in der Elisabethstraße erwarb.⁷⁹ Man blieb, wer man war, trotz der neuen Grenzziehungen, man änderte nichts an den Verhaltensweisen der Vorkriegsjahrzehnte. Und es war auch nichts zu ändern: Die politischen Strukturen waren anders geworden, die politischen Mechanismen und Instrumentarien hatten sich geändert – doch sonst war alles so wie früher. Darum sehen ja viele in der Ersten Republik auch nicht viel mehr als eine Art – zuerst republikanisch-demokratisch, später autoritär eingefärbten – Wurmfortsatz der alten Monarchie. Und tatsächlich war nach wie vor, in Österreich wie in den meisten anderen Nachfolgestaaten, die Nationalitätenfrage ungelöst, versuchte die katholische Kirche nach wie vor, ihren politischen Einfluß durchzusetzen, mangelte es nach wie vor zwischen den Parteien an Einigkeit über die politischen Konzepte zur Errichtung einer gemeinsamen demokratischen Republik. Die einen strebten nach Deutschland, die anderen wollten das bessere Deutschland sein, die dritten forderten die Etablierung von Arbeiterräten, die vierten suchten die großteils autoritäre Herrschaft des alten Kaiserhauses wieder zu errichten.

Am ehesten entzog sich noch die Wirtschaft den aus dieser Situation resultierenden potentiellen (und bald manifesten) Konflikten: Auf Ferdinand Bloch-Bauers nun grenzübergreifende Unternehmungsgruppe etwa hatte der Zusammenbruch der alten politischen Ordnung nur geringe Auswirkungen

D. V. 25/25
 Mein letzter Wille.
 Bei Baron Benno von Bennostein und seiner Ehefrau
 verbleibe ich für den Fall meines Todes mit
 folgt:
 I
 Zum Universalerben meines gesamten
 Vermögens setze ich meinen Ehegatten,
 Ferdinand Bloch-Bauer ein.
 II
 Im Falle dass mein Ehegatte vor mir
 sterben sollte, bestimme ich zu meinem
 Universalerben meinen Schwager, Dr. Sutor
 Bloch-Bauer her. falls dieser vor mir
 sterben sollte, dessen (Ersatz).
 Kunt gem a. d. t.
 Bezirksgericht Innere Stadt
 Gerichtsbau, I. Wien, am 21. I. 1925
 F. Sutor



Adeles Testament (1923, Faksimile)

005914

gehabt. Der Industrielle führte den Zucker-Konzern weitge-
 hend unbeschadet durch das Wiener Revolutionsnächten, durch
 Wirtschaftskrisen und Währungsreformen. Ja, er wußte ihn
 sogar systematisch auszubauen.

VI

Wenn ein Mensch im Alter von nicht einmal 42 Jahren sein
 Testament aufsetzt, genaue Verfügungen trifft und einen Be-
 vollmächtigten ernennt, der seine Anordnungen auszufüh-
 ren hat, ist das mehr als nur die Folge einer Laune. Adele
 dürfte sehr konkrete Todesahnungen gehabt haben: Sie woll-
 te alles geordnet wissen. Vier Monate nach dem Tod ihrer
 Mutter - Jeanette Bauer war im September 1922 in Bad Ischl
 gestorben - setzte sie in Wien ihren letzten Willen auf. Das
 Dokument umfaßt vier Seiten:

„Mein letzter Wille.

Bei klarem Bewußtsein und unbeeinflusst verfüge ich für
 den Fall meines Todes wie folgt:

I.

Zum Universalerben meines gesamten Vermögens setze ich
 meine Ehegatten, Ferdinand Bloch-Bauer ein.

II.

Für den Fall daß mein Ehegatte vor mir sterben sollte, be-
 stimme ich zu meinem Universalerben meinen Schwager

Dr. Gustav Bloch-Bauer bzw. falls dieser vor mir sterben sollte, dessen Descendenz.

III.

Ich hinterlasse je fünfzigtausend (50.000) Kc (tsch. Kr.)

- 1.) dem Wiener Arbeiterverein „Kinderfreunde“
- 2.) dem Wiener Verein „Die Bereitschaft“

Die Gebühren diese Anfälle hat mein Ehegatte als mein Universalerbe zu tragen. Da ich überzeuge bin, daß mein Ehegatte diese seine Verpflichtung voll erfüllen wird, hat jede Sicherstellung der Ansprüche dieser zwei Vereine zu entfallen. Sollte in der Zeit bis zum Anfall obiger Zuwendungen einer der genannten zwei Vereine zur Auflösung gelangen, fällt der freiwerdende Teil der Wiener Rettungsgesellschaft zu.

Meine zwei Porträts und die 4 Landschaften von Gustav Klimt, bitte ich meinen Ehegatten nach seinem Tode der österr. Staatsgalerie in Wien, die mir gehörende Wiener und Jungfer Brezner Bibliothek der Wiener Volks u. Arbeiter Bibliothek zu hinterlassen. Ich stelle es der Wiener Volks u. Arbeiter Bibliothek anheim, die Bücher zu behalten oder sie zu verkaufen und den Erlös als Legat anzunehmen. Auch für dieses Legat hat jegliche Sicherstellung zu entfallen.

Meinen Schmuck bitte ich meinen Ehegatten, nach seinem Ableben unseren Neffen Karl, Robert u. Leopold Bloch-Bauer, sowie meinen Nichten Luise und Maria-Viktoria

Bloch-Bauer und unseren Nichten Mira und Bettina Bauer möglichst zu gleichen Teilen aufteilen zu wollen.

IV.

Für den Fall, daß mein Schwager Dr. Gustav Bloch-Bauer bzw. seine Descendenz meine Erben werden, verpflichte ich ihn bzw. seine Descendenz je 50.000 Kc den 2 Vereinen, Wt. Arbeiterverein Kinderfreunde und dem Wt. Verein „Die Bereitschaft“, die 2 Porträts und 4 Landschaften von Gustav Klimt an die österr. Staatsgalerie in Wien, meine Wiener und Jungfer Brezner Bibliothek der Wiener Volks und Arbeiter Bibliothek als Legat, gleich nach meinem Tode zu übergeben.

Dieses Testament habe ich eigenhändig geschrieben und unterschrieben.

Adele Bloch-Bauer

Wien, 19. Jänner 1923

Zu meinem Testamentsvollstrecker ernenne ich meinen Schwager Dr. Gustav Bloch-Bauer.“⁸⁰

Fast auf den Tag genau zwei Jahre später, am 24. Jänner 1925, war Adele tot. Kurz nach Mitternacht war sie gestorben. Zwölf Stunden blieb sie aufgebahrt in ihrem Zimmer, umgeben von den Gemälden Gustav Klimts. Zu Mittag kam ein Arzt, stellte die Todesursache fest und schrieb den Totenbeschau-Befund:

„Vor- und Zuname: *Adele Bloch-Bauer*
Berufsweig und Berufsstellung: *privat*
Glaubensbekenntnis: *konfessionsl.*
Stand: *verh.*

Bei Verheirateten Tag und Jahr der Trauung: *19/XII 1899*
Geburts-tag und -Jahr (Alter): *9/XII 1881, 43*

Geburts-gemeinde, polit. Bezirk u. Land: *Wien*

Zuständigkeits-gemeinde, polit. Bezirk u. Land: *Prag, Cz. Sl.*

Gestorben: am *24/I 1925* um *3/4 I Uhr*

Unmittelbare Todesursache nebst Angabe der etwaigen Grundkrankheit, aus welcher sich die unmittelbare Todesursache entwickelte: *Encyphalitis*

Ist zu beerdigen: am *26/I 1925 im Kremat.*

Ist beizusetzen in der Leichenkammer: *Krematorium*

Benützungsberechtigter: *Dr. Julius Tandler, Stadtrat, I Ratshausstr. 9*⁸¹

Anderntags veröffentlichte die „Neue Freie Presse“ einen kurzen Nachruf:

„Samstag ist hier Frau Adele Bloch-Bauer, die Gattin des Großindustriellen Ferdinand Bloch-Bauer, im Alter von nur 42 Jahren infolge einer Kopfgrippe gestorben. Die Verblichene, die ihr gastliches Haus mit Vorliebe Politikern, Schriftstellern und Künstlern öffnete, hat durch ihre feine Geistigkeit, ihre Herzengüte und ihren in aller Stille, aber dafür desto lebhafter betätigten Wohltätigkeitssinn in der vornehmen Wiener Gesellschaft ungetheilte Sympathien genossen. Kunstfreunde werden sich des berühmten Bildes erinnern,

das Kliment von der vorzeitig verblichenen Dame gemalt hat.“⁸²

Mit der Erledigung der Formalitäten wurde Gustav be-
traut, so wie es Adele gewünscht hatte. Am 14. Februar 1925
wurde die amtliche „Todfallsaufnahme“ aufgesetzt und von
Ferdinands Bruder sowie dem Wiener Notar Viktor Coglie-
vina und der Zeugin Therese Wihart unterschrieben:

„1. Vor- und Zuname des (der Verstorbenen; bei verheirate-
ten Frauen auch Familiennamen): *Bloch-Bauer Adele, geb. Bauer*

2. Beschäftigung: *Private*

3. Alter: *43 J.*

4. Religion: *konfessionslos*

5. Familienstand (ob ledig, verheiratet, verwitwet, gerichtl.
geschieden): *verheiratet*

6. Heimatszuständigkeit, Staatsangehörigkeit: *Prag, Cze-
cho-Slowakei*

7. Ordentlicher Wohnsitz, Wohnung: *Wohnort unbekannt*
(Wenn der Verstorbene unter Vormundschaft oder Kura-
tel stand, ist das Vormundschafts- (Kuratel-)Gericht anzuge-
ben und das Dekret des Vormunds (Kurators) beizuschlie-
ßen.)

Doppelwohnsitz: Schloß Jungfer-Brezan bei Prag und in Wien
I., Elisabethstraße 18

8. Sterbetag und Sterbeort: *24/I. 1925, Wien, I. Elisabeth-
str. 18*

9. Nachgelassener Ehegatte (in): *Ferdinand Bloch-Bauer.*

Großindustrieller auf Schloß Jungfer-Brezan und in Wien I, Elisabethstr. 18

[...]

12. Vor- und Zuname, Stand, Alter und Aufenthaltsort der übrigen nächsten Verwandten und der Testamentserben:

Vater: Moriz Bauer gestorben 2/5 1905 in Meran

Mutter: Jeanette Bauer geborene Honig gestorben 30/9 1922 in Ischl

[...] *Bruder: Rafael Bauer, Bankier, 60 Jahre alt, In New York, Broad Street 25*

[...] *Schwester: Therese Bloch-Bauer, geb. Bauer, RechtsanwaltsGattin, 50 Jahre alt, in Wien I, Srubenbastei Nr.12*

Kinder des vorverstorbenen erbl. Bruders Bergnat Eugen Bauer, gestorb. Februar 1916: Wien

Mira Gutmann, geb. Bauer, Industriellengattin, 23 Jahre alt, in Lambach Ob. Österr.

*Bettina Bauer, Private, 21 Jahre alt, in Wien IV, Taubstum-
mengasse 17*

Testamentserbe: der erbl. Gätthe Ferdinand Bloch-Bauer

13. Ist ein Testament, Kodizill, Erbvertrag eine Schenkung oder Ehepakten vorhanden? Wo befinden sie sich? (bei mündlichen letztwilligen Erklärungen Vor- und Zuname, sowie Wohnort der Zeugen):

Ein Testament dt. 19. Jänner 1923; Kundgemacht beim Bez.

Ger. Innere Stadt am 31/I. 1925

[...]

17. Ist ein Vermögen vorhanden und worin besteht es? In wessen Händen befindet es sich? Sind welche Vorkehrungen

zur Sicherstellung getroffen worden? War der verstorbene auf den Todesfall versichert? Bei welcher Anstalt und zu welchen Gunsten?

Das Vermögen besteht in der Hälfte des Grund: Wien I., Elisabethstraße 18, dem in Effekten und Guthabungen beim Wiener Bankverein in Wien und beim allgemeynen böhmischen Bankverein in Prag.

Als Erbenmachthaber [...] Herr Dr. Gustav Bloch-Bauer, Rechtsanwalt in Wien I., Srubenbastei Nr. 2,

18. Beiläufiger Wert:

a) der Liegenschaften: circa 300.000.000 K

b) der Fahrnisse: circa 10.000.000 K

c) der Forderungen: circa 60.000.000 K

d) der Wertpapiere und Einlagebücher (Anstalt und Nummer): circa 150.000.000 K

Sind große Schulden vorhanden? *nein.*

[...] Mangels eines Nachlaßvermögens findet eine Verlassenschaftsabhandlung nicht statt.⁸³

Es verging fast ein Jahr, bis am 7. Jänner 1926 im Bezirksgericht Wien Innere Stadt umfangreiche Post von Gustav Bloch-Bauer, „als Erbenmachthaber und Abhandlungspfleger nach Frau Adele Bloch-Bauer“ eintraf. Der Rechtsanwalt schickte neben dem Testamentserfüllungsnachweis mehrere Dokumente: Ferdinands Vermögensbekenntnis über einen Gesamtnachlaß von 115.272 Schilling und 22 Groschen; drei Anlagen in zwei Gleichschriften, in denen Gustav die

mit 24 Beilagen versichene Nachlassnachweisung „mit der Bitte, eine Gleichschrift dem Zentral-Tax und Gebührenbemessungsausschuss in Wien“ weiterzusenden, dem Bezirksgericht vorlegte.

Von diesem Akt ist eine Abschrift vorhanden, aber auch diese nur zum Teil. Das Original, einschließlich Ferdinands von seinem Bruder formuliertes Vermögensbekenntnis, ist verloren gegangen. Dennoch läßt sich aus dem Betakt zweifelsfrei feststellen, daß in Ferdinands Vermögensbekenntnis die sechs Klimt-Bilder *nicht* angeführt sind. Das geht aus einer nicht datierten Abschrift hervor.⁸⁴ Und das bestätigt auch sein Bruder im Testamentserfüllungsnachweis. Wörtlich heißt es hier:

„Im ersten Punkte Ihres Testamentes vom 19. Jänner 1923 beruft die Erblasserin ihren Gatten Herrn Ferdinand Bloch-Bauer zum Universalerben. Zum Nachweise der Erfüllung verweise ich auf die namens und für ihn zum gesamten Nachlasse unbedingt abgegebene und hg. angenommene Erbserklärung.

Der II. Punkt ist gegenstandslos, da Herr Ferdinand Bloch-Bauer seine Gattin überlebt hat.

Im III. Punkt, 1. Absatz ordnet die Erblasserin Legate an zugunsten

1. des Wiener Arbeitervereines Kinderfreunde
 2. Des Vereines „Bereitschaft“
- Diese Vereine wurden von dem Legatsanfall gerichtlich verständig.

Im 2. und 3. Absatz des III. Punktes stellt die Erblasserin an ihren Gatten verschiedene Bitten, die dieser getreulich zu erfüllen verspricht, wenn sie auch nicht den zwingenden Charakter einer testamentarischen Verfügung besitzen.

Bemerkt sei, daß die erwähnten Klimtbilder nicht Eigentum der Erblasserin, sondern des erblasserischen Witwers sind.

[...]

Die letzte Verfügung, d. i. meine Ernennung zum Testamentsvollstrecker wird durch den Hinweis darauf ausgewiesen, dass ich dieses Amt übernommen habe. Zum Schluß stelle ich die Bitte nach dem angeschlossenen Entwurf die Einantwortung des Nachlasses hinauszugeben. Die grundbücherliche Einantwortungsurkunde möge bis zum Ausweis der Gebührenberichtigung aufgeschoben bleiben. [...]“⁸⁵

Weiters wurde noch am 7. Jänner amtlich festgehalten:

„Vom Bezirksgericht Innere Stadt Abt. II in Wien wird der Nachlaß der am 24. Jänner 1925 in Wien verstorbenen Frau Adele Bloch-Bauer dem erblasserischen Witwer Herrn Ferdinand Bloch-Bauer in Wien I, Elisabethstrasse 18 nach dem seine auf Grund des Testamentes vom 19. Jänner 1923 zum gesamten Nachlasse unbedingt abgegebene Erbserklärung zu Gericht angenommen worden war, auf Grund dieses Testamentes mit Einschluß der zum Nachlasse gehörigen Hälfte der Liegenschaft Haus O.Nr. 18 in der Elisabethstraße C.Nr. und EZ 235 des Grundbuches für den I. Bezirk in Wien im

Werte von S 47.500,- eingeanwortet und die Verlassenschaftsabhandlung für beendet erklärt.

Auf Grund des Ergebnisses der Abhandlung wird nachstehende Eintragung im Grundbuch vorzunehmen sein:

Die Einverleibung des Eigentumsrechtes auf die der Adele Bloch-Bauer zugeschriebene Hälfte der Liegenschaft Haus O.Nr. 18 in der Elisabethstraße C.Nr. und E.Z. 235 des Grundbuches für den I. Bezirk in Wien für Ferdinand Bloch-Bauer.⁸⁶

All das wurde gerichtlich anerkannt. Nur, was bedeuteten Adeles Testament, Ferdinands Vermögensbekenntnis und Gustavs Testamentserfüllungsnachweis – vor allem im Hinblick auf die sechs Gemälde von Gustav Klimt, die nach wie vor im Appartement der Verstorbenen hingen?

Zum besseren Verständnis bedarf es dazu einer Erläuterung: Adele hatte ihren Schwager zum Testamentsvollstrecker bestimmt. Das heißt, sie hatte zu Gustav Bloch-Bauer volles Vertrauen. Dieser agierte daher in ihrem Sinn – aber auch in dem seines Bruders, der sich wohl eines anderen Rechtsbestandes bedient hätte, wäre der letzte Wille seiner Frau seinen Vorstellungen zuwidergelaufen. Die Vermutung ist naheliegend, daß Adeles Testament mit Ferdinands Kennntnis formuliert worden ist. Unter Ehepartnern ist das nichts außergewöhnliches. Man spricht Verfügungen wechselseitig ab, auch um allfällige Mißverständnisse zu vermeiden.

Stimmt diese Annahme – und alles spricht dafür, umso

mehr, als jene, die Adele und Ferdinand kannten, immer die respektvolle Beziehung der beiden zu einander hervorheben haben –, dann handelte Gustav Bloch-Bauer im Sinne beider. Das heißt aber, daß Adeles testamentarisch niedergelagerter Wunsch mit der Erklärung Ferdinands, daß die Klimt-Gemälde sein Eigentum seien, durchaus zusammenhängen: Beide wollten, daß Klimts Gemälde nach Ferdinands Tod öffentlich ausgestellt werden.

Die Einigkeit der Eheleute in Nachlaßfragen wird auch von anderen erhalten gebliebenen Dokumenten bestätigt: Zum Zeitpunkt der Einbringung des Testamentserfüllungsnachweises waren, wie von Adele Bloch-Bauer verlangt, die zwei Vereine „Kinderfreunde“ und „Die Bereitschaft“ vom „Legatsfall“, wie der Anwalt schreibt, bereits verständigt – Ferdinand war demnach gerade dabei, dieses Legat zu erfüllen.

Einer der drei Wünsche Adeles betraf die Wiener Volks- und Arbeiter-Bibliothek, der sie ihre „Wiener und Jungfer-Brezaner Bibliothek“ hinterlassen wollte; dazu heißt es im Verlassenschaftsakt: „Unter der ‚Volksarbeiterbibliothek‘ Abs. 2 Punkt III hat die Erblasserin das ‚Volkshaus‘ in Wien XVI. Koflerpark Nr. 7 verstanden. Die Verhandlungen wegen Erfüllung der erblasserischen Wünsche sind eingeleitet.“ – Ferdinand war offenbar im Begriff, dieser Bitte seiner verstorbenen Frau nachzukommen, wenn auch nicht hundertprozentig im Sinn Adeles (andernfalls würde der Begriff „Verhandlung“ wenig Sinn machen).

Auch der Umgang mit Adeles dritngenannter Bitte, ihren

Schmuck nach Ferdinands Tod auf ihre drei Neffen und vier Nichten „zu gleichen Theilen aufteilen zu wollen“, kann herangezogen werden – Ferdinand verschenkte den Schmuck zum Teil schon lange vor seinem Tod.⁸⁷

Bleiben die Klimt-Bilder. Sie waren in Ferdinands eidesstärtigem Vermögensbekenntnis nicht angeführt, wie 1926 gerichtlich festgestellt worden ist. Er sah sie nicht nur als sein Eigentum an, sie waren es offenbar auch, da er die Aufträge an den Künstler gegeben hatte. Dies war 1926 ein Faktum, das offenbar von niemand bezweifelt worden ist. Dennoch wollte er damals Adeles Wunsch getreulich erfüllen, aber ohne Zwang, sondern aus freien Stücken, weil die Schenkung Mitte der 20er Jahre auch sein Wunsch war.

Für alle drei in Adeles Testament geäußerte Bitten gilt also: Das Ehepaar war offensichtlich einer Meinung gewesen, was die persönlichen Dinge des Lebens – Schmuck, Bücher und Kunstwerke – betraf. Das Geschmeide sollte in der Familie bleiben; Adeles Bibliothek – sie besaß beispielsweise die Klassiker der englischen, französischen und deutschen Literatur – sollte sozial sinnvoll genützt und deswegen in eine Arbeiterbibliothek aufgenommen werden; und die Klimt-Gemälde waren als Geschenk an die Öffentlichkeit gedacht – aber eben erst nach Ferdinands Tod.⁸⁸ Dies dürfte – 1923 – die Übereinkunft der Eheleute gewesen sein.

Aber noch eines zeigt der Verlassenschaftsakt am Bezirksgericht Wien Innere Stadt: Obwohl dies angeordnet war, wurde die Österreichische Galerie von Adeles testamentarischer Verfügung nicht verständig. Genauer: die Direktion

im Belvedere kannte den Wortlaut des Testaments nicht, Direktor Haberditzl – wie auch der spätere Leiter Bruno Grimmschitz, der 1919 als Hilfskraft in die Österreichische Galerie eingetreten war – wußten nur vom Hörensagen vom letztem Willen der Verstorbenen.

Der Witwer

Nichts deutet darauf hin, daß Ferdinand nach Adeles Tod seine Lebensweise änderte. Längst war er zur Zentralfigur der österreichischen und tschechoslowakischen Zuckerindustrie geworden. Seit 1922 war er Präsident der Österreichischen Zuckerindustrie AG und erhöhte gleich nach seinem Amtsantritt das Gesellschaftskapital. Der Rübenanbau wurde ausgedehnt, die Raffinerieanlage ausgebaut und in den darauffolgenden Jahren die Anbaukapazitäten erweitert. 1927 brach die Krise aus: Zuerst fielen die Weltzuckerpreise in den Keller, dann folgte die Einbrüche der Weltwirtschaft, Anfang der 30er Jahre schließlich begannen die Wiener Banken zu wackeln, vor allem jene, mit denen Bloch-Bauers Unternehmen in Geschäftsbeziehungen stand – das Bankhaus Auspitz, Lieben & Co. und die Creditanstalt.

Trotz dieser Belastungen gelang es dem Präsidenten, das eng mit seinen tschechischen Firmen kooperierende Unternehmen halbwegs unbeschadet durch die Krisen zu führen. Bereits 1932, als die Bankenpleiten für die Zuckerindustrie weitgehend ausgestanden waren, schrieb die Aktiengesellschaft wieder einen Gewinn von mehr als 1,2 Millionen Schilling. Ferdinand modernisierte die Fabriken und erweiterte das Angebot entsprechend den Wünschen des Marktes und der Kunden. 1936 wurde das Aktienkapital auf 10 Mil-



Speisesaal im Schloß Jungfer-Brezan

lionen Schilling angehoben, im Jahr darauf mit dem Bau der achten Zuckerfabrik begonnen.⁸⁹

Auch im Wiener Kulturleben war Ferdinand Bloch-Bauer fest verankert. Er saß im Vorstand des Vereins der Museumsfreunde in Wien, dessen Präsident der Bankier Felix Oppenheimer war. Er spendete regelmäßig kleinere, immer wieder auch größere Beträge. Vor allem aber hatte er als Vorstandsmitglied nachhaltigen Einfluß auf die Wiener Kunstpolitik.

Die Direktoren der Wiener Museen gingen in der Elisabethstraße ein und aus – unter anderem auch, um den Mäzen bei seinen Neuerwerbungen zu beraten – ebenso die anderen Vorstandsmitglieder, unter denen der alte Adel, jüdische Großbürger, aber auch spätere Nationalsozialisten vertreten waren. Sie alle wußten sich – und das sollte später nachhaltige Folgen haben – Zutritt zu den exklusivsten Kunstsammlungen Wiens zu verschaffen, organisierten „intime Besichtigungen“ im Palais des Fürsten Schwarzenberg oder besuchten die Häuser des Bankiers Stefan von Auspitz, Gustav von Bendas, Hermann Eisslers, Rudolf von Gutmanns, der Grafen Lanckoronki und Louis von Rothschild.⁹⁰

Ende der 20er Jahre erwarb Ferdinand ein besonderes Kleinod österreichischer Kunst: Rudolf von Alts Aquarell *Neapel*. Er erstand es von Camillo Castiglioni, einer der schillerndsten Persönlichkeiten im Österreich der zwanziger Jahre, der, Kunstmäzen wie Bloch-Bauer, etwa für Max Reinhardt das Theater in der Josefstadt finanziert hatte. Castiglioni war Finanzmann, er „verflocht österreichisches und italienisches

Kapital auf ebenso unentwärtbare wie einträgliche Weise und war bald einer der Reichsten im Lande. Er ließ wie durch Zauber einen gewaltigen Industriekonzern entstehen, häufte eine blendende Sammlung kostbarster Kunstschatze an, verkalkulierte sich endlich bei einem Devisengeschäft, mußte verkaufen, hinterließ rauchende Wirtschaftsrüinen, wurde angeklagt und dann doch nicht angeklagt, weil aus den Tiefen der allerhöchsten Verwaltung offensichtlich Verruschung empfohlen worden war.“⁹¹ Das Aquarell Rudolf von Alts hatte Castiglioni seinerseits aus einer der bekanntesten privaten Sammlungen gekauft, jener der Familie Miller-Aichholz.⁹²

Der Sammler Ferdinand Bloch-Bauer beteiligte sich auch selbst an Ausstellungen – etwa an der im Herbst 1936 vom Verein der Museumsfreunde veranstalteten Ausstellung „Von Erwerbungen und Widmungen zu Gunsten der öffentlichen Sammlungen 1912–1936 sowie von Kunstwerken aus Privatbesitz“. Die Schau sollte an die ein Vierteljahrhundert zurückliegende Gründung des – anfangs ausschließlich der Unterstützung der Österreichischen Galerie im Belvedere dienenden – Vereins erinnern.⁹³ Alle Sammler, die in Wien Rang und Namen hatten, waren vertreten: August Lederer, der zehn Arbeiten Klimts, darunter auch den Beethoven-Fries, zeigte; Hugo Marx, Oscar Bondy, der Wesentliches aus seiner gleichermaßen großartigen wie vielfältigen Kollektion zeigte, Rudolf Leitner, Otto Winger, Carl Askonas, Irma Götzl, Alma Mahler-Werfel, Philipp von Szrankovits, Ferdinand Pierer, Franz Xaver Mayer, Emanuel Schlesinger, Josef Siller, Fritz Wolf, Richard Kantor. Die meisten von ihnen

sind nicht einmal zwei Jahre später verfolgt, vertrieben und beraubt worden. Viele ihrer Sammlungen sind in der NS-Zeit zerstört worden und konnten nach 1945 nur noch zum Teil rekonstruiert werden. Und an einem Großteil dieser Sammlungen haben sich die Museen Wiens wie auch der Landeshauptstädte bedient.

Ferdinand Bloch-Bauer stellte drei seiner Waldmüller-Gemälde aus. Außerdem war Georg Ehrlichs Plastik *Gschwister* zu sehen, die der Verein der Museumsfreunde in seinem Namen der Österreichischen Galerie zwei Jahre davor gewidmet hatte – bis zu diesem Zeitpunkt war das Objekt in Adeles Gedenkzimmer gestanden.

Je älter Ferdinand Bloch-Bauer wurde, desto freigiebiger scheint er geworden zu sein. Bereits im Frühjahr 1928 hatte er der Österreichischen Galerie Herbert Böckls Gemälde *Maria Saal mit dem Ulrichsberg* geschenkt. Ein jüngerer Mitarbeiter des Museums, der gebürtige Kärntner Bruno Grimschitz, hat Ferdinand dazu bewogen, wie der Direktor der Österreichischen Galerie, Martin Haberditzl, in seinem Dankesbrief an Ferdinand nicht zu erwähnen vergaß:

„Die unterzeichnete Direktion beehrt sich für die von Dr. Bruno Grimschitz erbetene Widmung des Oelgemäldes von Herbert Böckl, Kärntner Landschaft mit dem Ulrichsberg, deren verbindlichsten Dank auszusprechen. Wir glauben dank Ihrer Munificenz damit nicht nur einen unserer besten jüngeren Künstler gefördert zu sehen, sondern auch der besonderen Freude Ausdruck geben zu dürfen, daß die Moderne

Galerie durch diese Widmung um ein kostbares Werk bereichert wurde.“⁹⁴

Der im kärntnerischen Moosburg geborene Bruno Grimschitz, Jahrgang 1892 und deutsch-national aus Überzeugung, dürfte in jenen Jahren Bloch-Bauers Nähe gesucht haben. Die Sammlung in der Elisabethstraße entsprach seinen kunsthistorischen Kenntnissen über die österreichischen Meister des 19. Jahrhunderts und jene der Wiener Moderne. Da konnte er Ratschläge geben, Expertisen erstellen, sich nützlich machen. Der Industrielle war einflußreich, auch in der Wiener Kunstszene, dazu die gesellschaftlichen Kontakte, die Bloch-Bauer vermitteln konnte: für Grimschitz berufliche Ambitionen war er von unschätzbarem Wert. Zudem hatte er durch Ferdinand nicht nur zu dessen eigener Sammlung Zutritt, sondern auch zu denen anderer Mäzene. Vor allem Bloch-Bauers Kollektion von Gemälden Ferdinand Georg Waldmüllers weckte Grimschitz' Interesse: Allein zwischen 1925 und 1936 hat er drei Aufsätze⁹⁵ über den Naturalisten und „König der Wiener Genremaler“, wie es seinerzeit in einem Nachruf heißen hatte⁹⁶, veröffentlicht. Waldmüllers Oeuvre war bei den großbürgerlichen Sammlern Wiens besonders beliebt, auch bei jenen, die die Moderne gestützt und gefördert hatten: „Ursecessionist von Wien“ wurde Waldmüller schließlich einmal von Hermann Bahr, der damit den Kunstkritiker Ludwig Hevesi zitierte, genannt; und daß „Waldmüller [...] schon unser geistiger Zeitgenosse, das Bindeglied zweier Epochen [ist]“, hatte Hevesi selbst in seinem 1903 erschienenen Buch „Österreichische

Kunst im 19. Jahrhundert“ geschrieben.⁹⁷ Was Ferdinand Bloch-Bauer also zusammenrug, entsprach dem widersprüchlichen Zeitgeist – von Waldmüller und den anderen österreichischen Meistern des gerade erst zu Ende gegangenen Jahrhunderts bis hin zu Klimt, Moll, Liebermann und Kokoschka. Damit mußte seine Sammlung die Neugierde junger Kunsthistoriker wie Bruno Grimschitz wecken.

Ferdinand selbst, der nach wie vor mit ganzer Energie sein Zucker-Imperium führte, näherte sich seinem 70. Geburtstag. Mit der Zeit wurde der Industrielle, dessen Name zuvor in den Katalogen der Museen und Ausstellungen vor allem dann aufgetaucht war, wenn seine Klimt-Gemälde erbeten wurden (wie etwa für Ausstellungen in Zürich, Venedig und in der Secession), dem kunstbeflissenen Publikum immer bekannter: Er begann vermehrt auszustellen, zu schenken und zu widmen – und damit der Öffentlichkeit Zugang zu Teilen seiner Sammlung zu gewähren. Vielleicht lag das Motiv dazu auch in der Einsicht, daß er sie nunmehr weitgehend abgerundet hatte, allenfalls noch die eine oder andere Ergänzung vorzunehmen, entscheidende Erweiterungen jedoch nicht mehr sinnvoll waren.

Die Intensität seiner Beteiligung an nationalen wie internationalen Kunstschaufen zeigt, daß Ferdinand Bloch-Bauer davon überzeugt war, daß Kunst, will sie Wirkung erzielen, öffentlich zugänglich sein muß. Als erstes, 1934, widmet er dem Verein der Museumsfreunde die Plastik Georg Ehrlichs. Im selben Jahr beteiligte er sich an der Großausstellung in



Bruno Grimschitz (1927, gezeichnet von Franz Wiegele)

Edwin Lachnit: Ringen mit dem Engel. Wien/Köln/Weimar 1998

London, wo er die schönsten Stücke seiner Porzellankollektion, Waldmüllers *Versöhnung* sowie fünf seiner sieben Klimt-Gemälde zeigte.⁹⁸ Im September 1936 folgte dann die Jubiläumsausstellung der Museumfreunde.

Auch 1937 kam Ferdinand den Wünschen internationaler Aussteller nach. Einmal mehr wurden Gemälde seiner Sammlung auf Reisen geschickt – nach Paris zur „Exposition d'Art Autrichien“. Dort war Klimts Porträt der *Amalie Zuckerkanzl* zu sehen, das Bloch-Bauer von dieser erworben hatte, *Adele Bloch-Bauer I* und *Adele Bloch-Bauer II*. Kurz darauf zeigte er die Porträts Adeles gemeinsam mit *Birkenwald (Buchenwald)* auch in Bern. Und im Sommer 1937 überlaschte er die Wiener Kunstfreunde mit einer ganz anderen, zu diesem Zeitpunkt noch unbekanntem Arbeit. Im Rahmen einer Oskar-Kokoschka-Schau im Museum für Kunst und Industrie wurde erstmals ein Porträt Ferdinands gezeigt. Kokoschka hatte das Gemälde im Sommer 1936 gemalt; Anfang August war er nach Prag und von dort zum Besitz Bloch-Bauers gefahren, mit gerade noch 40 tschechischen Kronen in der Hand, wie er an eine Freundin schrieb:

„Ich bin mit 40 c. K. auf ein Schloß gekommen, wie alles wieder einmal aus und fällt war, und male einen braven alten Zuckerkönig, der selber Saccharin ißt, für 60.000 c. K., mehr kriegt man nicht von den Nabobs hier, die auf den Schlössern sitzen. Er selber sieht drauf aus wie der Moses von Rembrandt. Bin damit Anfang September fertig, aber mir bleibt nicht viel davon, weil ich meinem Bruder eine Rente einrichten will in Wien, falls es mir möglich [wird], noch einen Kopf

hier in Böhmen zu malen und damit eine Reise zu machen.“⁹⁹

Zur gleichen Zeit, anno 1936, vereinbarte der Industrielle mit Haberditzl eine weitere Schenkung. Am 24. November 1936 heißt es:

„Die unterzeichnete Direktion der Oesterreichischen Galerie bestätigt hiemit von Herrn Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer das Ölgemälde von Gustav Klimt: ‚Schloß Kammer am Attersee‘ übernommen zu haben.“¹⁰⁰

Tags darauf schreibt der Direktor der Oesterreichischen Galerie an Bloch-Bauer:

„Für die gütige Überlassung des Ölgemäldes von Gustav Klimt ‚Schloß Kammer am Attersee‘ als ‚Widmung von Adele und Ferdinand Bloch-Bauer‘ bitte ich namens der Oesterreichischen Galerie meinen verbindlichsten und ergebensten Dank entgegennehmen zu wollen. Da ein Ölgemälde von Gustav Klimt mit einer Landschaftsdarstellung, das der Galerie aus Privatbesitz als Leihgabe zur Verfügung gestellt worden war, vor mehreren Monaten wieder dem Besitzer zurückgestellt werden mußte und da aus den eigenen Beständen der Galerie kein Ersatz für die Aufstellung beigebracht werden konnte, ist die Widmung zur Vervollkommenung der Aufstellung des Klimt-Saals im gegenwärtigen Zeitpunkt ganz besonders willkommen.“¹⁰¹

Mit keinem Wort wird Adeles Testament erwähnt, geschweige denn dessen Wortlaut, auch wenn Direktor Haberditzl die Widmung als eine von Ferdinand *und* Adele festge-

geschrieben hat. In dieser Formulierung zeigt sich der Geist der Erbsenklärung von 1926: Adeles Bitte, die auch dem Wunsch ihres Gatten entsprach, zu erfüllen, jedoch zu einem selbstgewählten Zeitpunkt – und somit als Akt der Freiwilligkeit. Ein Kunstwerk der Öffentlichkeit zu überantworten, das sollte Ferdinands Ansicht nach nicht nach Maßgabe posthum wirksamer Entscheidung geschehen, sondern dann, wenn das Legat sinnvoll ist. Dieser Gedanke steht keinesfalls im Widerspruch zu Adeles Testament: Sie hatte ihn gebeten, er hatte versprochen, die Bitte zu erfüllen, doch letztlich sich die Wahl des Zeitpunktes vorbehalten. Und gerade hatte die Österreichische Galerie ein Landschaftsbild Klimts verloren, eben jetzt also gab es Bedarf. So – und nur so – ist die Großzügigkeit Ferdinands zu interpretieren: Nichts hätte ihn dazu zwingen können, weder die Österreichische Galerie noch Adeles letzter Wille – dem er allerdings, wenn auch nicht wörtlich, nachgekommen ist, da er seinen eigenen Intentionen entsprach.

ZWEITER TEIL

Flucht und Vertreibung

I

Die Wiener Welt war in den letzten Wochen und Monaten vor dem „Anschluß“ unreal geworden – wie Stefan Zweig bei seinem letzten Besuch Ende November 1937 feststellen mußte. Seine Freunde – zu denen auch die Bloch-Bauers zählten –, so schreibt er, hätten ihn verlacht, als er seine Sorgen um die Zukunft Österreichs andeutete:

„Ob ich denn nicht wisse, daß die ganze österreichische Bevölkerung jetzt hundertprozentig hinter Schuschnigg strande? Sie rühmten umständlich die großartigen Demonstrationen der ‚Vaterländischen Front‘, während ich doch schon in Salzburg beobachtet hatte, daß die meisten dieser Demonstranten das vorgeschriebene Einheitsabzeichen nur außen auf dem Rocktragen trugen, um ihre Stellung nicht zu gefährden, gleichzeitig aber in München längst zur Vorsicht bei den Nationalsozialisten eingeschrieben waren. [...] Ich wußte, daß dieselben Stimmen, die heute ‚Heil Schuschnigg‘ riefen, morgen ‚Heil Hitler‘ brausen würden. Aber alle in Wien, die ich sprach, zeigten ehrliche Sorglosigkeit. Sie luden sich gegenseitig in Smoking und Frack zu Geselligkeiten (nicht ahnend, daß sie bald die Sträflingstracht der Konzentrationslager tragen würden), sie überließen die Geschäfte mit Weihnachtseinkäufen für ihre schönen Häuser (nicht ah-



Maria Altmann

Privatarchiv Altmann

nehmend, daß man sie ihnen wenige Monate später nehmen und plündern würde). Und diese ewige Sorglosigkeit des alten Wien, die ich vordem so sehr geliebt und der ich eigentlich mein ganzes Leben nachträume, diese Sorglosigkeit, die der Wiener Nationaldichter Anzengruber einmal in das knappe Axiom gefaßt: 'Es kann dir nix g'schehn', sie tat mir zum ersten Male weh.¹⁰²

Die unterschiedliche und zum Teil widersprüchliche Wahrnehmung der Ereignisse, wie sie in den Erinnerungen Stefan Zweigs oder Alma Mahler-Werfels geschildert werden, dokumentiert auch eine Eintragung in Victor Klemperers Tagebuch vom 23. Februar 1938: „Entsetzliche Trostlosigkeit der Lage. Die Reichstagsrede Hitlers wie eine Kriegsdrohung (verstärktes Heer), über seinen Militärstaatsreich verlor er kein Wort; in Österreich herrscht der Nationalsozialismus, und nicht nur, daß alles still bleibt, sondern die englische Politik wird herumgeworfen.“¹⁰³

Vergleichsweise sorglos war auch die Stimmung bei den Bloch-Bauers. Gustav Bloch-Bauer lud jeden Freitag zu einem Musiknachmittag in seine Wohnung an der Stubenbastei im Zentrum Wiens, wo Kammermusik von Haydn, Mozart und Beethoven aufgeführt wurde: Er selbst spielte Cello – das Instrument, eine Stradivarius, hatten ihm die Rothschilds auf Lebenszeit geliehen –, Karl Doktor vom angesehenen „Busch-Quartett“ die Bratsche, dessen Sohn Paul die erste und der Student Hans Mühlbacher die zweite Geige.¹⁰⁴ Daran hatte sich auch in den Februartagen des Jahres

1938 nichts geändert: Österreich ging unter – und man musizierte.

Niemand in der Familie dachte an Flucht. Wie eh und je leitete Ferdinand das Zuckerimperium, assistiert von seinem Bruder Gustav, der als Rechtsanwalt längst in den Ruhestand getreten, doch seit 1932 Mitglied des Verwaltungsrates der Österreichischen Zuckerindustrie AG war. Einzig Gustavs drittältester Sohn Leopold hatte 1937, nach einem Jagdaufenthalt in Kanada, auszuwandern überlegt; der Zeitpunkt blieb aber unbestimmt.

Im Dezember 1937 gab es die letzte unbeschwerte Familienfeier im Hause Bloch-Bauer: Gustavs und Theodys 21jährige Tochter Maria heiratete Fritz Altmann, den Bruder des Strickwarenfabrikanten Bernhard Altmann. Als Hochzeitsgeschenk erhielt sie Adeles Diamantcollier und Boutons. Die Hochzeitsreise ging nach Paris, wo Marias Bruder Karl, aber auch die Familie ihres Onkels Louis Bloch wohnten, und von dort weiter nach St. Moritz in die Schweiz zum Schifahren. Danach bezogen die jungen Eheleute ihre neue Wohnung, die sich in einem großen Gebäudekomplex in der Siebenbrunnengasse im 7. Bezirk befand, in dem auch die Altmanns Fabrik lag.

II

Alma Mahler-Werfel, die am letzten Februar-Tag des Jahres 1938 von Neapel kommend in Wien eingetroffen war, hat für die Atmosphäre vor dem Anschluß ungleich schärfere

Worte als Stefan Zweig gefunden: „Alle Freunde in Wien waren eine ahnungslose Herde von blökenden Schafen. Keiner konnte oder wollte die Wahrheit sehen.“¹⁰⁵

Keiner wollte die Wahrheit sehen: Trotz des Berchtesgaden-Abkommens vom 12. Februar, vor dessen Unterzeichnung Hitler dem österreichischen Bundeskanzler Kurt Schuschnigg gegenüber sehr deutlich geworden war: „Ich brauche nur einen Befehl zu geben, und über Nacht ist der ganze lächerliche Spuk zerstoßen. Sie werden doch nicht glauben, daß Sie mich auch nur eine halbe Stunde aufhalten können? Wer weiß, vielleicht bin ich über Nacht auf einmal in Wien; wie der Frühlingssturm! Dann sollen Sie etwas erleben! Ich möchte es den Österreichern gerne ersparen; das wird viel Opfer kosten; nach den Truppen kommt dann die SA und die Legion; und niemand wird die Rache hindern können, auch ich nicht.“¹⁰⁵

Keiner wollte die Wahrheit sehen: Auch nach der Rede Schuschniggs vom 24. Februar nicht, in der dieser zuerst die Bevölkerung beschworen hatte, „daß unser Österreich Österreich bleiben muß“, um dann martialisch mit dem Ruf zu schließen: „Bis in den Tod Rot-Weiß-Rot! Österreich!“¹⁰⁷

Und diese Realitätsverweigerung trieb immer seltsamere Blüten. Während der Mob, vor allem in den Nazi-Hochburgen wie Graz, immer ungenierter auftrat, feierte etwa in Wien das Ehepaar Carl Zuckmayer die Verleihung ihrer Staatsbürgerschaft. Alma Mahler war entsetzt: „Was, jetzt, wo Österreich verloren ist? – Man lachte mich aus.“¹⁰⁸

Kurz kam in diesen letzten Tagen Hoffnung auf, daß es

noch zu einem Schulterchluß zwischen Schuschnigg und der Arbeiterbewegung kommen konnte. Ferdinand Bloch-Bauer gab „ungeheure Geldsummen her, um die Arbeiterschaft zu mobilisieren. Alles war zu spät und Österreich zu arm als Konkurrent gegen Deutschland“.¹⁰⁹ Dann, am 9. März, kündigte Schuschnigg eine Volksabstimmung über die – ohnehin nur mehr auf dem Papier bestehende – Unabhängigkeit Österreichs an: Ein letztes Mal Hoffnung.

Am Nachmittag des 11. März, nachdem Schuschnigg auf die Drohung Hitlers, sofort in Österreich einzumarschieren, das Plebiszit bereits abgesagt und selbst seinen Rücktritt eingereicht hat, treffen sich in der Wohnung einer nahen Bekannten Ferdinand Bloch-Bauers, bei Berta Zuckerkanal, einige Freunde. Ahnungslos vom de facto bereits vollzogenen Ende Österreichs diskutieren sie die Krise. Ödon von Horvath ist anwesend, auch Egon Friedell. Horvath steigert sich in einen patriotischen Rausch: „Kein Hitlergruß wagt sich mehr hervor. Überall, auch in der Provinz, ist seit der Schuschniggrede unerhörte Begeisterung aufgeflammt. Wir Österreicher haben uns wieder gefunden, und wir wissen: Übermorgen werden 80 Prozent der Bevölkerung für das unabhängige Österreich stimmen.“¹¹⁰ Friedell will davon nichts wissen, auch nichts von den Hoffnungen, die manche auf Mussolini setzen: „Zusicherungen von Mussolini? Da gehe ich lieber gleich nach Hause und hole meine Reisesache. Ihr wißt: Reisen ist mir verhaßt. Und weil ich weiß, daß mich Reisevorbereitungen furchtbar nervös machen, steht immer ein vollständig gepacktes Reisenecessaire bei mir. So

habe ich für alle Fälle vorgesorgt und an nichts mehr zu denken. Ich hole die Tasche und empfehle mich in fünf Minuten. Jedenfalls bin ich in jedem Sinn reisefertig.¹¹¹ Am deutlichsten aber wird Berta Zuckerkandl: „Ja, glaubt ihr denn wirklich, daß unser Plebiszit übermorgen stattfinden wird? Daß Hitler, gerade weil sich Österreich mit unerwarteter Kraft geeinigt hat, weil Österreich erwacht ist und sich gegen ein Aufwachen in dem verhaßten Preußen mächtig wehrt, es so weit kommen lassen wird? Er wird uns überfallen. Er wird die Ohnmacht Frankreichs und Englands ausnutzen. Mussolini ist ihm versklavt. Der 13. März wird nicht die Morgenröte des freien Österreichs sehen, sondern dessen Götterdämmerung.“¹¹²

Unweit der Wohnung Berta Zuckerkandls in der Inneren Stadt ist bei Gustav Bloch-Bauer, Rechtsanwalt im Ruhestand, wieder einmal Hausmusik angesagt. Es ist Freitag, der 11. März, 16 Uhr. Vater und Sohn Doktor sind da, Hans Mühlbacher ebenso. Man spielt, was man immer gespielt hat, seit es diesen Jour fix gibt: Haydn, Mozart, Beethoven. 49 Jahre später erinnert sich Mühlbacher an diese Stunden: „Die zahlreichen Gäste als Zuhörer sind heute etwas unruhig, aber Hausfrau und Hausherr verbreiten die übliche Ruhe beim Konzert und dem anschließenden Tee. Am Abend, als ich das Haus verlasse und über den Ring den Heimweg in den 3. Bezirk antrete, hat sich das Bild geändert: wenig Passanten, wenig Polizisten, vereinzelte offene Lastwagen, vollgestopft mit Männern, teilweise in braunen SA-Uniformen, mit Hakenkreuzfahnen, singend und im Chor

skandierend ‚Heil Hitler‘, zwischendurch ‚Juda verrecke‘. Dann marschieren einige Jugendliche mit weißen Strümpfen, schwingen Hakenkreuzfahnen und singen: ‚Es zittern die morschen Knochen der Welt vor dem großen Krieg‘ [...] ‚Wir werden matschieren, bis alles in Scherben fällt‘ [...] Es ist eiskalt geworden, es schneit ein wenig.“¹¹³

Auch Carl Zuckmayer hat die Szenerie festgehalten: „An diesem Abend brach die Hölle los. Die Unterwelt hatte ihre Pforten aufgetan und ihre niedrigsten, scheußlichsten, unreinsten Geister losgelassen. Die Stadt verwandelte sich in ein Alptraumgemälde des Hieronymus Bosch: Lemuren und Halbdämonen schienen aus Schmutzeiern gekrochen und aus versumpften Erdlöchern gestiegen. Die Luft war von einem unablässig gellenden, wüsten, hysterischen Gekreische erfüllt, aus Männer- und Weiberkehlen, das tage- und nächtelang weiterschillte. Und alle Menschen verloren ihr Gesicht, glichen verzerrten Fratzen: die einen in Angst, die anderen in Lüge, die anderen in wildem haßerfüllten Triumph. Ich hatte in meinem Leben einiges an menschlicher Entfesselung, Entsetzen oder Panik gesehen. Ich habe im Ersten Weltkrieg ein Dutzend Schlachten mitgemacht, das Tromelfeuer, den Gastod, die Sturmangriffe. Ich hatte die Unruhen der Nachkriegszeit miterlebt, die Niederschlagung von Aufständen, Straßenkämpfe, Saalschlachten. Ich war beim Münchener ‚Hitler-Putsch‘ von 1923 mitten unter den Leuten auf der Straße. Ich erlebte die erste Zeit der Naziherrschaft in Berlin. Nichts davon war mit diesen Tagen in Wien zu vergleichen. Was hier entfesselt wurde, hatte mit der

„Machtergreifung“ in Deutschland, die nach außen hin scheinbar legal vor sich ging und von einem Teil der Bevölkerung mit Befremden, mit Skepsis oder mit einem ahnungslosen, nationalen Idealismus aufgenommen wurde, nichts mehr zu tun. Was hier entfesselt wurde, war der Aufstand des Neids, der Mißgunst, der Verbitterung, der blinden böswilligen Rachsucht – und alle anderen Stimmen waren zum Schweigen verurteilt.“¹¹⁴

Mit diesem Tag, schrieb eine Wiener Jüdin später, sei „einfach alles“ zusammengebrochen: „Eine ganze Welt – für mich und meinesgleichen, also für alle Juden in Österreich, ganz gleich welcher politischen Richtung sie angehörten, welches politische Bekenntnis sie hatten, welcher sozialen Schicht sie sich zurechneten, von heute auf morgen. Plötzlich gejagt zu werden, in Angst zu leben, sich mit völliger Rechtlosigkeit abfinden zu müssen, jeglicher Willkür ausgesetzt zu sein: es war unvorstellbar, aber es war so und nicht anders.“¹¹⁴

In Gustav Bloch-Bauers Wohnung wird die Hausmusik noch vor 20 Uhr beendet. Die Gäste verlassen das Haus. Auf der Straße ist der vandalisierende braune Mob unterwegs. Selbst für diejenigen, die den 11. März 1938 erlebt haben, wird dieser Tage bis zu einem gewissen Grad unbegreiflich bleiben: Vormittags noch die Demonstrationen für Schuschnigg und für Österreich, von allen Seiten die „Heil Schuschnigg“-Rufe, als würde die Bevölkerung geschlossen hinter dem solange ungeliebten Kanzler stehen. Und abends dann die Revolte der nationalsozialistischen Massen. „Es war ein unbeschreiblicher Hexensabbat“, schreibt der britische Jour-

nalist G. E. R. Gedye: „Sturmtruppe, von denen viele kaum der Schulbank entwachsen waren, marschierten mit umgeschalltem Patronengürtel und Karabinern, als einziges Zeichen ihrer Autorität die Hakenkreuzbinde auf dem Ärmel, neben Überläufern aus der Polizei; Männer und Frauen brüllten und schrien hysterisch den Namen ihres Führers, umarmten die Wachleute und zogen sie mit sich in den wirbelnden Menschenstrom; Lastwagen mit SA-Leuten, die ihre lang versteckt gehaltenen Mordwaffen nun offen trugen, hupten ohrenbetäubend und versuchten vergeblich, sich durch die Menge von Männern und Frauen einen Weg zu bahnen, die im Lichte der nun auftauchenden, schwelenden Fackeln brüllten und tanzten. Die Luft war voll der Geräusche des heillosen Spektakels.“¹¹⁶

III

Ferdinand Bloch-Bauer floh am 15. März 1938 aus Österreich. Er kehrte heim nach Prag in sein Schloß Jungfernbrezn. In der 1959 erschienenen Festschrift zum 50jährigen Bestand der Österreichischen Zuckerindustrie Aktiengesellschaft wird dazu vermerkt: „Durch die am 13. März 1938 erfolgte Eingliederung Österreichs in das Deutsche Reich wurde das Schicksal der Österreichischen Zuckerindustrie-A.G. einschneidend getroffen. Da die Mehrzahl der Verwaltungsratsmitglieder, insbesondere jene mit der Geschäftsführung betrauten, den neuen Machthabern nicht genehm waren, emigrierten sie zum größten Teil ins Ausland.“¹¹⁷

„Nicht genehm“ ist ein nachkriegsösterreichischer Euphemismus für Judenverfolgung: Ferdinand und Gustav Bloch-Bauer waren Juden; Viktor, Bruno und Leo Graetz waren Juden; Otto und Hans Pick waren Juden; Marianne Hamburger-Löw, Arthur und Gertrud Löw waren Juden. Sie alle waren in der Geschäftsführung oder im Verwaltungsrat der Österreichischen Zuckerindustrie AG gewesen. Sie alle wurden durch einen kommissarischen Verwalter ersetzt und kalt enteignet.¹¹⁸

Ferdinand Bloch-Bauer, inzwischen 74jährig, hatte keine Zeit mehr zu verlieren gehabt: Praktisch sein gesamtes Vermögen mußte er in der Elisabethstraße zurücklassen, das Porzellan, die Gemälde der österreichischen Meister des 19. Jahrhunderts, die Tapisseries, auch die Klimt-Gemälde im Gedenkzimmer.

Seine Familie wurde verfolgt und verhaftet. Sein Neffe Poldi Bloch-Bauer war bereits in der Nacht nach dem „Anschluß“ festgenommen worden. Mehrere Wochen blieb er in Haft. Ein Studienkollege seines Bruders Robert, der Anwalt Gustav Rinesch, nahm sich der Angelegenheit an, er intervenierte, nützte seine Verbindungen und bekam schließlich mit vielen Tricks Poldi Bloch-Bauer frei. „Rinesch hat sich phantastisch benommen“, sagt Roberts Frau Thea Bentley, die seit 1940 in Vancouver lebt¹¹⁹; der Anwalt habe nicht nur ihr geholfen, sondern vielen anderen, die in Wien verfolgt worden sind.

Gustav Rinesch muß in diesen Tagen für seine jüdischen Freunde und Bekannten tatsächlich auf beeindruckende Art

gekämpft haben: Einerseits trug er das Parteiabzeichen am Revers; und andererseits half er, so gut er nur konnte, und sei es nur, daß er Freunde wie die Bloch-Bauer aus der Wohnung holte, ins Auto packte und mit ihnen ins Grüne fuhr, um ihnen etwas Luft und Abwechslung zu verschaffen – „wir durften ja nicht einmal mehr in die Parks gehen“.¹²⁰

Bei Maria Altmann waren Ende März, Anfang April zwei Männer in Zivil aufgetaucht: „Sie wollten meinen Schmuck. Ich gab ihnen alles, was ich an Schmuck hatte. Ich mußte sogar meinen Verlobungsring vom Finger nehmen. Aus Todesangst, daß sie meinen Mann verhaften würden, habe ich ihnen noch gesagt, daß ich den großen Schmuck, eben das Colliers und die Boutons meiner Tante, beim Juwelier ‚Rozet & Fischmeister‘ habe. Am nächsten Tag kamen sie wieder, schon unser neues Auto aus der Garage und arretierten Fritz.“¹²¹

Fritz Altmann wurde ins Landesgericht eingeliefert und Anfang Mai mit einem der ersten Züge nach Dachau deportiert.

Die Lage der Juden hatte sich im gesamten Deutschen Reich verschlechtert. Victor Klemperer notierte am 20. März in Dresden: „Die letzten Wochen sind die bisher trostlosesten unseres Lebens. Der ungeheure Gewaltakt der Österreicherhannexion, der ungeheure Machtzuwachs nach außen und innen, die wehrlos zitternde Angst Englands, Frankreichs usw. Wir werden das Ende des Drittens Reichs nicht erleben. Seit acht Tag wehen die Fahnen; seit gestern klebt an jedem Pfeiler unseres Zauns ein breiter gelber Zettel mit

Davidstern: *Jude*. Warnung vor der fahnenlosen Pestbaracke. 'Der Stürmer' hat seinen üblichen Ritualmord ausgegraben; ich würde mich wahrhaftig nicht wundern, wenn ich nächstens eine Kinderleiche im Garten fände. "¹²²

IV

Bernhard Altmann, der am 11. März mit dem Zug zur ungarischen Grenze gefahren war und diese dann zu Fuß überquert hatte,¹²³ begann von Paris aus, wo er sich zwischenzeitig niedergelassen hatte, die Freilassung seines Bruders vorzubereiten. Ein Druckmittel hatte er in der Hand: Die familieneigene Strickwarenfabrik war wild „arisiert“ worden, zwei Geschäftsleute hatten sie unmittelbar nach dem „Anschluß“ übernommen.¹²⁴ So schrieb Bernhard Altmann an seine ausländischen Firmenkunden, sie mögen die noch offenen Rechnungen direkt an ihn nach Paris begleichen. Prompt kamen daraufhin die „Ariseure“ aus Wien in die französische Hauptstadt und machten ihm ein Angebot: Falls er ihnen das Unternehmen übertrage, würden sie die Freilassung seines Bruders aus Dachau durchsetzen. Und so geschah es auch: Am 21. Juli 1938 kehrte Fritz Altmann in Begleitung eines Gestapo-Beamten nach Wien zurück.

Dort war eben, am 2. Juli, Gustav Bloch-Bauer im Alter von 76 Jahren gestorben. Maria Altmann: „Mein Vater war doch leidenschaftlicher Cellist. Die Rothschilds hatten ihm ein Stradivarius-Cello auf Lebensdauer zur Verfügung gestellt. Im Juni 1938 kam dann die Gestapo, um das Instru-

ment abzuholen. Wenige Wochen später starb mein Vater. Mit dem Verlust des Cello war ein Lebensfaden durchschnitten worden.“¹²⁵

Gustav Bloch-Bauers Begräbnis wurde zu einer Begegnung der Verfolgten. „Viele Menschen“ seien zum Krematorium am Zentralfriedhof gekommen, erinnert sich Hans Mühlbacher. Ein letztes Mal wurde musiziert, unter der Leitung von Gustavs Cello-Lehrer Karbasch spielten die Freunde noch einmal ein Streichquartett. Von der engsten Familie waren nur die Witwe Thedy und deren Tochter Maria Altmann anwesend. Alle anderen waren entweder verhaftet oder gerade noch rechtzeitig geflohen. Und so manche von den Freunden waren tot – wie das Ehepaar Sternberg, das unweit der Bloch-Bauers gewohnt und nach dem „Anschluß“ Selbstmord begangen hatte.¹²⁶ Allein in den ersten drei Monaten nach der Annexion hatten mehr als 200 Juden den Freitod gewählt: „Es waren der nackte Terror, die Angst vor der Verhaftung, die Verletzung des Ehrgefühls, die Scham nach einer Straßensreinigung, der Verlust des Postens, das Verbot der Berufsausübung, der geschäftliche Niedergang durch den Boykott jüdischer Geschäfte [...] und die für die Selbstmörder schier ausweglos scheinende Lage, die für die Ausführung der Tat maßgebend war.“¹²⁷

Zu diesem Zeitpunkt war die nationalsozialistische Maschinerie zur Entrechtung jüdischer Staatsbürger längst angelaufen. In den ersten Tagen nach dem „Anschluß“ waren die Übergriffe auf jüdische Bürger noch unkontrolliert erfolgt – auf eine Weise, daß sich selbst der Chef des Reichs-

sicherheitshauptamtes (RSHA), Reinhard Heydrich, zum Einschreiten gezwungen gesehen hatte: „Leider haben Angehörige der Partei in den letzten Tagen in großem Umfang in völlig undisziplinierter Weise sich Übergriffe erlaubt. Ich habe heute in der Presse veröffentlicht, daß kommunistische Parteigänger unter Mißbrauch der parteiamtlichen Uniformen versuchen, die öffentliche Ordnung und Sicherheit zu gefährden, indem sie widerrechtliche Beschlagnahmen, Hausdurchsuchungen und Festnahmen durchführten. Ich habe gleichzeitig darauf hingewiesen, daß die Staatspolizei gegen solches verbrecherisches Treiben mit den schärfsten Mitteln einschreiten und mit schonungsloser Strenge vorgehen wird. Ich muß dazu bemerken, daß diese Veröffentlichung sich in der Hauptsache nicht gegen kommunistische Parteigänger, sondern gegen eigene Parteigenossen wendet.“¹²⁸ Drei Tage später verlaubarde der „Völkische Beobachter“ eine Anordnung der Staatspolizeileitstelle Wien: „Sämtliche in den Tagen des Umbruches von Stellen und Formationen der Partei beschlagnahmte Vermögenswerte, Aufzeichnungen und Belege sind unverzüglich an die örtlich zuständige Sicherheitsbehörde unter Anschluß einer Darstellung über den Anlaß und die Durchführung des Einschreitens abzuführen.“¹²⁹

Dazu kamen noch die persönlichen Erniedrigungen, denen keiner entkommen konnte, wie Leo Lauterbach bereits Ende April in einem vertraulichen Bericht festhielt: „Obgleich eine augenscheinliche Nebensächlichkeitsvergleich im Vergleich mit den anderen Handlungen unter dem neuen Regime, hat-

te doch die tiefste Wirkung auf die jüdische Bevölkerung das erzwungene Reiben von Gehsteigen, Waschen von Kasernen, etc. Nicht nur lähmte die Angst, solcher Fron unterzogen werden, [...] sondern der Anblick der sich weidenden, erhöhenden und schreienden nichijüdischen Menge, hervorgerufen durch solche demütigenden Vorstellungen, verursachte der gesamten jüdischen Bevölkerung einen furchtbaren Schock. Er beraubte die Juden jeden Gefühls persönlicher Sicherheit und ihres Glaubens an die Menschlichkeit des Nachbar. Es enthüllte ihnen, daß sie nicht nur in einem Narrenparadies, sondern in einer wahren Hölle lebten. Niemand, der den Durchschnittswerner bis damals kannte, würde glauben, daß er auf eine solche Stufe sinken konnte.“¹³⁰

Es ging Schlag auf Schlag. Dem Chaos der Märztage folgte die systematische, nichts und niemanden auslassende Entrechtung und Verfolgung. Bereits am 14. März waren die jüdischen Richter und Staatsanwälte suspendiert worden. Am 26. März beauftragte der Reichsluftfahrtminister und Beauftragte für den Vierjahresplan, Hermann Göring, den „Reichsstatthalter in Österreich zusammen mit den Bevollmächtigten des Reiches in aller Ruhe jene Maßnahmen zur sachgemäßen Umleitung der jüdischen Wirtschaft zu treffen, das heißt zur Arisierung des Geschäfts- und Wirtschaftslebens, und diesen Prozeß nach unseren Gesetzen rechtlich, aber unerbitlich durchzuführen.“¹³¹ Am 29. März wurden die Durchführungsbestimmungen „zur Regelung der Personalfragen in der Privatwirtschaft“ erlassen. Hinter diesem Begriff verbarg sich die amtliche Regelung zur Bestellung kom-

missarischer Verwalter.¹³² Danach konnte ein kommissarischer Verwalter dann bestellt werden, „a) wenn der Inhaber (Leiter des Unternehmens) geflüchtet, unauffindbar oder in Haft ist oder aus einem anderen Grunde den Betrieb nicht selbst führen kann; b) wenn die Gefahr der Verschleppung von Geld, Waren oder sonstigen Vermögenswerten besteht; c) wenn sonstige wichtige Gründe vorliegen.“¹³³

Am 14. April folgte das Gesetz „Über die Bestellung von kommissarischen Verwaltern und kommissarischen Überwachungspersonen“: „Der kommissarische Verwalter ist zu allen Rechtshandlungen für die Unternehmung befugt. Während der Dauer der Verwaltung ruht die Befugnis des Inhabers der Unternehmung und, wenn dieser eine juristische Person ist, ihrer Organe, für die Unternehmung zu handeln. [...] Die kommissarischen Verwalter und kommissarischen Aufsichtspersonen haben auf eine entsprechende Entlohnung Anspruch, die vom Reichsratthalter bestimmt wird. Die Höhe der Entlohnung richtet sich nach der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit des Unternehmens.“¹³⁴

Ebenfalls am 14. April wurde das Merkblatt des Reichsministeriums für Finanzen betreffend Einführung der Reichsfluchtsteuer in Österreich offiziell: „Die Reichsfluchtsteuer wird erhoben, wenn ein Angehöriger des Deutschen Reichs auswandert. Sie bezweckt, durch eine letzte größere Vermögensabgabe einen Ausgleich dafür zu schaffen, daß dem Reich die wirtschaftliche und steuerliche Leistungsfähigkeit des Auswandernden endgültig verlorengeht. Es werden daher nur die steuerlich leistungsfähigen Personen erfaßt, d. h. die-

jenigen Personen, die in einem der letzten Jahre ein Vermögen von mehr als 50.000 RM oder ein Einkommen von mehr als 20.000 RM gehabt haben. Die Reichsfluchtsteuer beträgt ein Viertel des gesamten steuerlichen Vermögens. [...]“¹³⁵

Am 23. April verfügte das Unterrichtsministerium, daß die „Zulassung der inländischen Juden zur Fortsetzung des Studiums von einer Genehmigung abhängig gemacht [wird], die auf Einzelanträge nach Maßgabe einer Verhältniszahl von 2% erteilt wird.“¹³⁶ Am selben Tag wurde der saarpfälzische Gauleiter Josef Bürckel zum „Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich“ ernannt – offenbar aus wirtschaftspolitischen Erwägungen, denn Bürckel hatte es 1935 bei der „Rückgliederung“ des Saarlandes verstanden, diese von der Weltwirtschaftskrise zerrüttete Region in kurzer Zeit auf das ökonomische Niveau des Reiches zu bringen.

Am 26. April wurde die Verordnung über die Anmeldung des Vermögens von Juden erlassen. Einen Tag später schlug der Wiener Gauwahlleiter Franz Richter dem Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich, Gauleiter Bürckel, eine „Arisierungszentrale“ vor, mit der Aufgabe „als monopolartige Ankaufstelle für jüdische Unternehmungen diese zu einem möglichst niedrigen Preis den jüdischen Inhabern aus der Hand zu nehmen.“¹³⁷

Am 18. Mai verlaublich Gauleiter Bürckel die Einrichtung einer „Vermögensverkehrsstelle“ im Ministerium für Handel und Verkehr: „Versuche, Arisierungen ohne Genehmigung der Vermögensverkehrsstelle durchzuführen, werden von

005935

nun an strenger bestraft.“¹³⁸ 460 Mitarbeiter betrieben dort die Liquidierung bzw. Arisierung jüdischer Betriebe.

Am 20. Mai 1938 folgte die Verordnung über die Einföhrung der Nürnberger Rassengesetze in Österreich. Am 13. Juni verfügte das Unterrichtsministerium, daß „jüdische Schüler und Schülerinnen in eigenen, nur für Juden bestimmten Schulen (Jüdischen Schulen) zusammenzufassen“ seien.¹³⁹ Am 18. Juni wurden Hausbesitzer aufgefordert, „rassenfremde Mieter“ sofort zu kündigen.¹⁴⁰ Mit gleichem Datum richtete der Chef der Reichskanzlei, Hans Heinrich Lammer, an den Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei eine geheime Nachricht, die von nun an als „Führervorbehalt“ bezeichnet wurde:

„Bei der Beschlagnahme staatsfeindlichen, im besondern auch jüdischen Vermögens in Österreich sind u. a. auch Bilder und sonstige Kunstwerke von hohem Wert beschlagnahmt worden. Der Führer wünscht, daß diese zum Großteil aus jüdischen Händen stammenden Kunstwerke weder zur Ausstattung von Diensträumen der Behörden oder Dienstwohnungen leitender Beamter verwendet, noch von leitenden Persönlichkeiten des Staates und der Partei erworben werden. Der Führer beabsichtigt, nach Einziehung der beschlagnahmten Vermögensgegenstände die Entscheidung über ihre Verwendung persönlich zu treffen. Er erwägt dabei, Kunstwerke in erster Linie den kleineren Städten in Österreich für ihre Sammlungen zur Verfügung zu stellen. Indem ich Ihnen hievon Kenntnis gebe, bitte ich im Auftrage des Führers, die erforderlichen Anordnungen zu treffen, damit

eine Verfügung über das in Österreich Beschlagnahmte bis auf weiteres unterbleibt. Ich wäre Ihnen ferner dankbar, wenn Sie bereits jetzt die erforderlichen Maßnahmen treffen würden, um dem Führer eine Übersicht über die beschlagnahmten Vermögenswerte zu ermöglichen, und mir über das Ergebnis Ihrer Feststellungen nähere Mitteilung machen würden. [...]“¹⁴¹

Drei Wochen später, am 7. Juli 1938, präzierte Lammer gegenüber Himmler den „Führervorbehalt“: „Ich gestatte mir darauf hinzuweisen, daß sich der Wunsch des Führers über die Verwendung der in Österreich einbezogenen Vermögensgegenstände persönlich zu entscheiden, auch auf bereits einbezogene Vermögen erstreckt, und darf ergebenst bitten, in die von mir erbetene Übersicht auch die bereits entzogenen Vermögenswerte aufzunehmen.“¹⁴²

Nichts durfte dem Zufall überlassen bleiben, und jede Maßnahme orientierte sich an zwei Prinzipien: Die „Entziehung“ der Wirtschaft und der „Auswanderung“ genannten Vertreibung der Juden. Dabei wurde streng systematisch vorgegangen, mit jener sachlichen Planmäßigkeit, wie sie auch dem späteren Vernichtungsfeldzug zugrunde gelegen ist. Bereits Anfang Mai hatte das Reichskuratorium für Wirtschaftlichkeit (RKW) in der Wiener Handelskammer eine „Dienststelle Österreich“ eingerichtet, die die „Arisierung“ vorbereiten und steuern sollte.¹⁴³ Drei Monate später, am 20. August 1938, wurde, wahrscheinlich auf Vorschlag von Adolf Eichmann, die „Zentralstelle für die Auswanderung der Juden Österreichs“ gegründet. Eichmann war bereits im

März nach Wien befohlen worden, um die „Judenfrage“ nach bürokratischen Gesichtspunkten zu lösen. Formell war die Zentralstelle dem SD-Führer des SS-Oberabschnitts, Walter Stahlecker, unterstellt, de facto jedoch leitete sie Adolf Eichmann vom Palais Rothschild in der Prinz-Eugenstraße aus. Die Rothschilds – ihr Name stand für den Erfolg und den Aufstieg aller jüdischen Familien in Österreich – waren bereits in den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts das Feindbild der antisemitischen Alldeutschen um Georg von Schönerer gewesen. Und nichts konnte so die Erniedrigung der jüdischen Bürger und den nationalsozialistischen Triumph stärker symbolisieren, als dieses Palais – zur Zentrale der Vertreibung degradiert.

„Arisierung“ und Vertreibung erfolgten also parallel. Ging es um wirklich große Vermögen, wurden – zusätzlich zum Verlust der Unternehmungen und Industriebeteiligungen, zusätzlich zu Reichsfluchtsteuer, Judenabgabe und zur Beschlagnahme der Kunstsammlungen – Kopfgelder eingetrieben: So mußten die Rothschilds den in Wien verhafteten Bankier Louis freikaufen, hatten die Geschwister des Philosophen Ludwig Wittgenstein exorbitant hohe Summen an das Reichswirtschaftsministerium zu überweisen, um – im Duktus der Nürnberger Rassegesetze – auf den Status von „Mischlingen zweiter Klasse“ abgestuft zu werden. Und Moritz und Stefan Kuffner etwa, die Besitzer der gegenwärtig „Ortranger“ genannten Brauerei, hatten, nachdem sie von der Gestapo wegen staatsfeindlicher Betätigung verhaftet worden waren, für die Einstellung des Gerichtsverfahrens



22. März 1918.

Gustav und Thedy Bloch-Bauer

005937

35 Prozent ihres Vermögens an das Reich abzutreten und den gesamten Liegenschaftsbesitz an den Auswanderungsfonds zu übertragen.

Am 15. Juli unterfertigten auch die in Wien zurückgebliebenen Mitglieder der Familie Bloch-Bauer das „Verzeichnis über das Vermögen von Juden“. Rechtsanwalt Gustav Rinesch ging ihnen dabei zur Hand. Maria Altmann sparte bei ihren Eintragungen in das Formular nicht mit Ironien und Zynismen: Art der Forderung: „Einlage meiner Mirgiff.“ – Name und Anschrift des Schuldners: „bei der Firma meines Schwagers Bernhard Altmann, Wien V., Siebenbrunnengasse 21.“ – Nennbetrag der Forderung: „66.667“ – Zinssatz: „5“. – Vertragliche Laufzeit: „Jederzeit kündbar.“ – Bemerkungen (z. B. über Umrechnung einer ausländischen Währung): „Ist von der Geheimen Staatspolizei beschlagnahmt.“

Letzteres hielt sie auch über ihren Schmuck, das Silber und andere Gegenstände fest, deren Wert sie mit 980 RM angab: „Mein Schmuck ist von der Geheimen Staatspolizei sichergestellt. Ich kann ihn daher nicht schätzen.“

Der Nachlaßwert von Gustav Bloch-Bauers Vermögen wurde auf 688.952 Reichsmark geschätzt. Die Reichsfluchtsteuer, die seine in Kroatien lebende Tochter Louise Gutmann zu zahlen hatte, betrug 172.238 Reichsmark.¹⁴⁴

Tempo und Ausmaß der Enteignung läßt sich an dem am 16. Jänner 1939 von Thedy Bloch-Bauer unterfertigten „Vermögensbekenntnis“ ablesen. Der Großteil der Wertpapiere war dahin, ein Teil der Möbel ebenso: Innerhalb eines halbes Jahres hatte sie die Hälfte des Vermögens verloren –

der Wert war von 137.207 Reichsmark auf 73.322 RM gesunken.

Zu diesem Zeitpunkt hatte Thedy die Wohnung an der Stubenbastei aufgegeben und war in das Palais in der Elisabethstraße gezogen. Die Übersiedlung hatte sie durch den Verkauf von Aktien finanziert, mit dessen Erlös sie nun auch ihr Leben bestritt. Ihr Antrag auf Auswanderung wurde längst von den zuständigen Behörden bearbeitet – von Deutschen-, Vermögensverkehrs- und Zollfahndungsstelle. Im Bankhaus „Creditanstalt-Wiener Bankverein“ in der Schottengasse mußte Thedy ein auf ihren Namen lautendes Depot eröffnen, um dort ihren in einem versiegelten Paket aufbewahrten Schmuck zu hinterlegen.

Das war am 27. Jänner 1939 gewesen. Die Depotliste existiert noch, sie zählt 31 Einzelstücke auf, darunter wertvolle Brillant- und Smaragdringe, Broschen, Armbänder und Perlenketten, die jede für sich einen Wert von umgerechnet einer halben Million Schilling hatten. Nichts davon ist je restituiert, nie ist Thedy Bloch-Bauer dafür entschädigt worden – weder von der Creditanstalt-Bankverein noch von Deutschland, geschweige denn von Österreich.

Auch die Aufstellung der Hausratsgegenstände, die an Dorotheum abgeliefert werden mußten, existiert noch: Taschen, Saucieren, Salzfüßer, Spiegel, Likörbecher, Zuckerdosen, Nippes, silberne Messer, eine Tischglocke. Auch dafür gab es nie eine Entschädigung.

Thedy Bloch-Bauers Enteignung steht hier für eine Unzahl anderer: Innerhalb weniger Monate wurde das Vermögen

gen von mehr als 180.000 Wiener Juden inventarisiert, besteuert, meist beschlagnahmt und sichergestellt. Das Auktionshaus „Dorotheum“ war das Zentrum all dieser Aktivitäten. Seine Schätzmeister der verschiedensten Sparten wanderten gemeinsam mit jenen des Denkmalmates von Wohnung zu Wohnung und nahmen Schmuck, Gemälde, Boden- und Wandteppiche, Möbel, Porzellan und Hausrat auf. Tausende Depots wurden in den Banken eröffnet – ihren Inhalt haben die Eigentümer nie wieder gesehen. Zehntausende Wohnungen und Häuser wurden die Beute nationalsozialistischer Gier. Rekonstruiert können allerdings heute nur noch die Vermögensverhältnisse jener mehr als 50.000 Wiener werden, die unter Androhung schwerster Strafen angehalten gewesen sind, den Behörden ihr Eigentum und ihren Besitz gewissenhaft anzugeben, das einen Wert von 5.000 Reichsmark überstieg. Damit hat der NS-Staat, der gerade in Österreich und besonders in Wien so perfekt funktioniert hat, der Nachwelt ungewollt, aber dafür umso gewissenhafter eine Gesamtschau und eine Art *Who's who* des einen jüdischen Wien geliefert – dieser bürgerlichen und grosso modo fein gebildeten, oft patriotischen, zuweilen auch kosmopolitischen Gesellschaft, die dem anderen jüdischen Wien gegenübergestanden ist: dem Wien der jüdischen Tandler und Kleingewerbetreibenden, die aus Galizien, Böhmen und Mähren gekommen waren, um hier vielleicht auch etwas Wohlstand zu finden.

Nichts durfte übersehen werden, und nichts entging der NS-Bürokratie in ihrer Gründlichkeit. Und weil alles, was

geraubt, gestohlen, enteignet, beschlagnahmt und sichergestellt wurde, ebenso penibel festgehalten wurde wie die Vertreibungen und später die Deportationen, kann die Geschichtswissenschaft das, was nationalsozialistische Herrschaft tatsächlich bedeutet hat, nahezu lückenlos rekonstruieren. So gibt zum Beispiel ein von der geheimen Staatspolizei im Juli 1938 angelegtes Verzeichnis „der in der Ostmark eingezogenen bzw. beschlagnahmten Vermögenswerte“ genaue Auskunft über die erste Welle der Beschlagnahmen, die besondere wohlhabende jüdische Bürger und politisch verfolgte betroffen hat. Der Wert der bei der Staatspolizeileitstelle Wien zu diesem Zeitpunkt gehorteten Barvermögen und Effekten betrug 3,9 Millionen RM, jener der damals noch nicht vollständig bewerteten Liegenschaften, Fabriken, Inventare, Kunstsammlungen rund 16,9 Millionen Reichsmark. Zusammen wären das heute rund 1,2 Milliarden Schilling.¹⁴⁵

Es war freilich nicht die Führung des NS-Staates allein, die sich am Vermögen der Juden bedient hat, es waren auch nicht allein jene überzeugten NSDAP-Mitglieder, deren Zahl freilich sprunghaft gestiegen war: Der Kreis all derer, die im Zuge der Vertreibung, Verschleppung und Vernichtung ihrer jüdischen Mitbürger sich an deren Eigentum vergriffen haben, dürfte gar nicht groß genug gezeichnet werden können – und hätten nicht eifrige Beamte vor rund zehn Jahren damit begonnen, den Großteil der Rückstellungsakten der Nachkriegszeit zu vernichten, ließe sich sozusagen mit einem Griff darstellen, wer aus den professionellen Raub- und

Mordzügen seinen Profit gezogen hat. So allerdings bedarf es umständlicher und aufwendiger Forschungsaktivitäten, um das ans Tageslicht zu bringen, was die Bürokratie der achtziger Jahre der Papierindustrie zur Wiederverwertung übergeben hat – eine Aktion, die naturgemäß abseits jeder Öffentlichkeit abließ und daher erst Anfang 1999 in die Öffentlichkeit durchsickerte – und in der (vielleicht und hoffentlich zum letzten Mal) eine geistige Haltung spürbar ist, wie sie der Nährboden jeder realen Vertreibung und Vernichtung ist: indem sie auf die Auslöschung des österreichischen Judentums in der NS-Zeit fünfzig Jahre danach mit dem Versuch reagiert, auch noch die Spuren dieser systematisch betriebenen Vernichtung auszulöschen.

V

Im Herbst 1938 waren rund 50.000 Juden aus Österreich vertrieben worden, waren 83 Prozent der jüdischen Handwerksbetriebe stillgelegt worden, sind von 86 Banken nur acht übriggeblieben. Am 12. November lud Hermann Göring RSHA-Chef Reinhard Heydrich und einige Mitarbeiter zu einem Gespräch über die Ergebnisse der Judenverfolgung in Wien.

Heydrich: „Durch legale Maßnahmen sind zum mindesten 45.000 Juden herausgebracht worden.“

Göring: „Wie war das möglich?“

Heydrich: „Wir haben das in der Form gemacht, daß wir den reichen Juden, die auswandern wollten, bei der jüdi-

schen Kultusgemeinde eine gewisse Summe abgefordert haben. Mit dieser Summe und Devisenzahlungen konnte dann eine Anzahl der armen Juden herausgebracht werden. Das Problem war ja nicht, den reichen Juden herauszukriegen, sondern den jüdischen Mob.“

Göring: „Aber, Kinder, habt ihr euch das einmal überlegt? Es nützt doch nichts, daß wir vom jüdischen Mob Hunderttausende herauskriegen. Habt ihr euch überlegt, ob dieser Weg nicht letzten Endes so viele Devisen kostet, daß er auf die Dauer nicht gangbar ist?“

Heydrich: „Nur die Devisen, die jeder Jude bekommen hat.“

Göring: „Einverstanden.“

Heydrich: „Auf diese Weise. Darf ich vorschlagen, daß wir eine ähnliche Zentrale im Reich unter Beteiligung der zuständigen Reichsbehörden einrichten und daß wir auf Grund dieser Erfahrungen unter Abstellung der mit Recht vom Herrn Generalfeldmarschall kritisierten Fehler eine Lösung für das Reich finden?“

Göring: „Einverstanden.“¹⁴⁶

Wien war demnach die Versuchsstation. Zu diesem Zeitpunkt waren die Kinder von Gustav Bloch-Bauer bereits außer Landes. Einer nach dem anderen war geflohen. Als erster Poldi: Er ließ sich in Vancouver nieder und nahm bald den Namen „Bentley“ an.

Im Oktober 1938 folgten Maria und Fritz Altmann: Nachdem sie wochenlang in Wien überwacht worden waren,

verließen sie Österreich auf illegalem Wege. Sie warteten nicht auf ihre Vertreibung, sondern nahmen ihr Schicksal selbst in die Hand. Bernhard Altmann hatte aus dem Exil alles vorbereitet und dabei einen Fluchtplan entwickelt, der zwar nicht ungefährlich war, aber größeren Erfolg versprach als der Weg über die Außengrenzen Österreichs: Das junge Ehepaar flog nach Köln, nahm hier den Zug nach Aachen, um von dort über die grüne Grenze nach Holland zu kommen. Ein Bauer sollte den beiden den Weg weisen, aber der Taxifahrer, der sie zu diesem fahren sollte, kannte die Adresse nicht. So stiegen Maria und Fritz Altmann wieder aus: „Da kam – wie eine Vision – ein schöner, junger Priester, wir fragten ihn nach der Adresse, er sagte, ‚ich bringe Sie gerne hin‘, er habe schon einige unserer Leute über die Grenze geführt. So kamen wir am Abend beim Bauern an. Ich habe leider seinen Namen vergessen. Der Arme wurde Monate später umgebracht, nicht unsterblich, sondern weil man herausfand, daß er viele Leute über die Grenze gebracht hatte.“¹⁴⁷ Die Altmanns hatten noch die Ablöse der Grenzpolizei abzuwarten, dann führte sie der Bauer zu einer Wiese: „Ein Sprung über den Stacheldraht. Jetzt sind Sie in Holland.“ Für uns war das der schönste Satz. „¹⁴⁸ Von Amsterdam flogen die beiden schließlich mit einem von Bernhard Altmann gecharterten Flugzeug nach England.“

Die Folgen der Flucht waren abschbar: Maria Altmanns gesamtes Vermögen wurde „zugunsten des Staates eingezogen“¹⁴⁹, und zwar wegen „staatsfeindlicher Betätigung“. Im Zuge der staatspolizeilichen Ermittlungen wurde schließlich

festgestellt, daß Maria Altmann gegenüber der Vermögensverkehrsstelle nicht ihr gesamtes Vermögen angegeben hatte. Die Gestapo entdeckte ein Konto bei der Aktiengesellschaft für landwirtschaftliche Betriebe, die zur Unternehmensgruppe ihres Onkels gehört hatte. Von diesem Konto hatte sie seit dem Anschluß regelmäßig Geldbeträge abgehoben und damit ihr Leben finanziert.

Robert Bloch-Bauer und seine junge Frau Thea setzten sich am 20. Oktober aus Österreich ab. Roberts ehemaliger Studienkollege, der Rechtsanwalt Gustav Rinesch, hatte die beiden bis zur Grenze nach Ungarn gebracht. Von dort ging es weiter nach Jugoslawien, wo Roberts Schwester Louise Gutmann mit ihrer Familie lebte. Sechs Wochen lang hielten sich Robert und Thea Bloch-Bauer in einem Bahnwärterhäuschen in der Nähe eines Steinbruchs versteckt und warteten auf die Visa der kanadischen Behörden. Auch sie ließen sich in Vancouver nieder.¹⁵⁰

Im Frühjahr 1939 emigrierte Marias Mutter Thedy Bloch-Bauer nach Liverpool. Die Vermögensverkehrsstelle hielt am 22. März 1939 fest: „Gegen die Ausfolgung des Passes an die Obengenannte liegt von Seiten der Vermögensverkehrsstelle kein Bedenken vor. Die Sicherstellung der Reichsfluchtsteuer aus dem Nachlaß des Gatten der Therese Bloch-Bauer zu Gunsten deren Tochter Baronin Luise Gutmann ist vollkommen ordnungsgemäß durchgeführt und erwachsen auch aus dieser Angelegenheit keine Schwierigkeiten für eine Ausreise der Therese Bloch-Bauer.“¹⁵¹ „Man hatte ihr lediglich den Schmuck genommen, Möbel und Antiquitäten durfte sie

mitnehmen“, so erinnert sich Maria Altmann.¹⁵² Doch sämtlichen in Österreich zurückgelassenen Besitz hat Thedy Bloch-Bauer verloren: Am 20. Mai 1941 wurde seitens der Gestapo eine Beschlagnahmeverfügung über „das gesamte stehende und liegende Vermögen sowie alle Rechte und Ansprüche der Therese Sara Bloch-Bauer“ erlassen.

Als letzte der Großfamilie flüchtete Thea Bloch-Bauers Mutter Adelheid Stern im Sommer 1939 aus der Ostmark. Die Witwe hatte zwei Retter: Zuerst war in Wien ein Holländer aufgetaucht und hatte ihr angeboten, sie zu heiraten, um ihr auf diese Weise einen niederländischen Paß zu verschaffen. Und nachdem die beiden tatsächlich geheiratet hatten, war es wieder Gustav Rinesch, der zwei Taxis organisierte, um Adelheid Stern und eine Freundin, die ebenfalls eine Ehe mit einem Holländer eingegangen war, nach Voralberg zu bringen. Dort passierten sie die Grenze in Richtung Schweiz.

Wenige Wochen später brach der Zweite Weltkrieg aus.

Beschlagnahme und Verkauf

I

Der Aufkatz zur wirtschaftlichen Vernichtung Ferdinand Bloch-Bauers erfolgte am 27. April 1938. Mit diesem Tag leitete die Strafreilung der Steueradministration für den IV., V. und X. Wiener Gemeindebezirk ein Strafverfahren gegen den nach Prag geflohenen Industriellen ein – wegen, wie es hieß, „Hinterziehung, Verheimlichung, Gefährdung der Körperschafts-, Einkommens-, Vermögens-, Krisen- & Sicherheits-Steuer für die Jahre 1927 bis 1937“. Gleichzeitig wurde über ihn eine Geldstrafe „im voraussichtlichen Betrage von 700.000 RM“ – das entspricht einem heutigen Geldwert von mehr als 40 Millionen Schilling – verhängt.

Nicht einmal einen Monaten später, am 14. Mai 1938, wurde ein sofort vollstreckbarer Sicherstellungsauftrag erlassen. Damit hatte Ferdinand Bloch-Bauer jede Verfügungsgewalt über sein Vermögen verloren. Er hatte auf nichts mehr Zugriff.

In diesen Tagen trat jener Mann auf den Plan, der in den nächsten fünf Jahren über das Bloch-Bauer'sche Vermögen gebieten sollte: der Wiener Rechtsanwalt Erich Führer, Jahrgang 1900 und in seiner Jugend Mitglied einer schlagenden Burschenschaft. Zwar behauptete Führer nach dem Krieg, er

habe 1938 die Vertretung des Zuckerindustriellen „rechtsfreundlich“ übernommen¹⁵³, doch dürfte dies nur zum Teil der Wahrheit entsprechen haben – wie aus einer Bemerkung Führers hervorgeht, seine Honoraransprüche seien „bei der Endabrechnung über das Vermögen des Bloch-Bauer“ amtlich geregelt worden.¹⁵⁴ Nach dem 11. März konnten Juden ihren Anwalt nicht mehr frei wählen, sie mußten nehmen, was ihnen vorgegeben wurde.

Erich Führer war einer der Drahtzieher der „Arisierung“ in Wien. Dabei verstand er es, seine Verbindungen, die er seinen Funktionen in Partei und SS verdankte, spielen zu lassen und die Vorgänge um Vertreibung und „Entjudung“ in einer schmierigen, dazumals in Wien freilich nicht ungebrauchlichen Weise zu nutzen: Er täuschte Hilfsbereitschaft vor, und manchmal half er auch tatsächlich – um den Preis eines möglichst hohen Profits. Vornehmlich konzentrierte er sich auf die großen Fälle, bei denen viel zu gewinnen war. Und so hatte er, nach eigener Angabe, selbst noch im Jahr 1944, also zu einer Zeit, als die „Arisierungen“ längst abgeschlossen waren, ein Jahreseinkommen von 100.000 Reichsmark, was einem Wert von heute zirka 5,5 Millionen Schilling entspricht.

Führer, der in der Ära Schuschnigg vier Monate in Wölldorf inhaftiert war und den Oskar Pollak im Pariser Exil in einem im August 1938 an Friedrich Adler gerichteten Brief zu den „persönlich nicht unanständigen Nazi-Anwälten“ gezählt hat¹⁵⁵, gehört zu jenen Wiener NS-Größen, die von der Geschichtswissenschaft bisher zu wenig beachtet worden sind. Dabei hatte er bereits 1934 die Vertrei-

gung der Dollfuß-Attentäter übernommen – zwar als Pflichtverteidiger, wie er stets betont hat, aber doch wohl auch mit dem Gefühl der persönlichen Verpflichtung, war er doch seit 1932 Mitglied der NSDAP. Die Aussagen, mit denen er sich in den Nachkriegsjahren gegenüber dem österreichischen Volksgericht gerechtfertigt hat, sind typisch für den Versuch einer ganzen Generation, sich aus der eigenen Generation zu stehlen. Indem er sich als selbstlosen Helfer gerade derer darstellte, denen er oft das Letzte abgepreßt hatte, hat er schlechthin eine Karikatur des Begriffes Verantwortung geboten – wobei ihm kein Argument zu billig war. So verwies er nach dem Krieg mehrfach auf ein Ausschlußverfahren, das die SS 1944 gegen ihn eingeleitet habe. Im November 1948 schrieb er in einem Gnadengesuch an den Bundespräsidenten, daß ihm „wegen Ausnützung und Mißbrauch meiner SS-Zugehörigkeit zu Interventionen für Juden und Regimegegner“ sogar der Titel eines SS-Hauptsturmführers aberkannt worden sei.¹⁵⁶ Das ist natürlich eine völlig unkorrekte Darstellung des tatsächlichen Sachverhalts, zumindest nach den Erhebungen der Generaldirektion für Öffentliche Sicherheit: „Im Jahre 1943 war gegen Dr. Führer ein Parteigerichtsverfahren anhängig. Es wurde gegen ihn der Vorwurf erhoben, daß er seit der Machtergreifung zum Zwecke der Bereicherung eine über große Anzahl Judenvertrungen übernommen habe, mit ausländischen jüdischen Kreisen in Verbindung stünde und Nichtarier auch in solchen Abstammungsprozessen, die nur zur Verschleierung der nichtarischen Herkunft unternom-

men wurden, vertrete. Die parteiamtliche Voruntersuchung wurde jedoch mangels an ausreichenden Beweisen eingestellt.“¹⁵⁷

Wie viele seinesgleichen hat Führer nach dem Krieg versucht, die totalitäre Herrschaft, die er in Wien in leitender Funktion mitgetragen hat, in eine quasi ‚normale‘, nur eben von den besonderen Umständen der Zeit geprägte gesellschaftliche und politische Gegebenheit umzudeuten. Geflüssentlich übersieht er dabei die Voraussetzung seiner beruflichen Aktivitäten und deren wirtschaftlicher Erfolge: Das Elend der Juden. Dieses Elend ist sein Geschäft gewesen. Die hin und wieder geleistete Hilfe war integraler Bestandteil dieses Geschäftes.

Erich Führer war Nutznießer und Vollstrecker der Vertreibung und wirtschaftlichen Vernichtung der Juden. Er vertrat sie als Anwalt und verdiente so an der Zerstörung ihrer wirtschaftliche Existenz. Wo es ihm nötig schien, vergriff er sich auch direkt an dem beschlagnahmten Eigentum – und bestahl so neben den Verfolgten auch das politische System der Verfolger. Viele haben es so gehalten, NS-Mitläufer wie NS-Größen, allen voran Hermann Göring.

Dieser doppelte Diebstahl wird von Führer bei der nach 1945 durchgeführten Rekonstruktion der eigenen Täterschaft konsequenterweise in einen Akt des Widerstands verwandelt. So gibt er im Zuge einer Beschuldigteneinvernahme 1947 an: „Ich habe bereits seit März 1938 zahlreiche Juden vor der Gestapo wie auch anderen Behörden mit großem Erfolg vertreten. Unter anderem führe ich folgende Namen an:

Bereits in den Märtagen 1938 wirkte ich die Freilassung des Argentiniers Sigismondo Edelstein, den ich über Veranlassung meines Schulkameraden Dr. Paul Appel, gleichfalls Jude, vertrat. Im Frühjahr 1938 übernahm ich die Vertretung des Prof. Alexander Freud und seiner vier im Greisenalter stehenden Schwestern. Es gelang mir in kurzem, die Ausreise des Prof. Freud und seiner Gattin zu erwirken, trotzdem die Gestapo wegen seines Bruders, des bekannten Psychoanalytikers Dr. Sigmund Freud, große Schwierigkeiten machte. [...] Über Ersuchen des Grafen Vetter von der Lilie und des Grafen Khuen übernahm ich im Mai 1938 die Vertretung des Baron Louis Rothschild, wobei ich ein ganzes Jahr hindurch den Widerstand des Wiener Reichskommissariates unter Bürckel gegen die Freilassung desselben zu überwinden hatte. Es war mir trotz meiner zwar damals schon schwankend, aber doch noch vorhandenen NS-Gesinnung eine Selbstverständlichkeit, während meiner oftmaligen Aufenthalte in Paris im Hause seines Bruders Eugen Rothschild gesellschaftlich zu verkehren. Zur gleichen Zeit bewerkstelligte ich die Ausreise des Ehepaares Dr. Josef und Vera Reiss, letztere eine Tochter des bekannten Gründers der IG-Farben, Karl Weinberg, nach England. [...] Meinem Klienten Kurary, Besitzer der Salzburger Zündwarenfabrik, habe ich durch meine erste Frau, Ruda Erztl, sowie durch meine Sekretärin Rella Baronin Vever, Schmuckstücke in beträchtlichem Werte nach Paris bzw. nach Italien ohne jedes Entgelt verbringen lassen. [...] Dem Großindustriellen Ferdinand Bloch-Bauer habe ich anlässlich der Verwertung seines Ver-

mögens in Wien wertvolles Silber, sowie einige Bilder unter Gefährdung meiner Person für ihn zurückbehalten, sowie ihm in die Schweiz einen wertvollen Kokoschka hinausgebracht, wo derselbe sich nunmehr im Züricher Stadtmuseum befindet.“¹⁵⁸

Schon am Beispiel Louis Rothschild läßt sich Führers Un- glaubwürdigkeit zeigen. Bettina Looram, die Nichte Louis Rothschilds, kann nicht nachvollziehen, wie der NS-Anwalt später behaupten konnte, er habe ihren Onkel vertreten: „Die Freilassung meines Onkels ist ja nicht so sehr über Wien als über Berlin verhandelt worden.“¹⁵⁹ Führers Name habe sie seinerzeit nie gehört. Und tatsächlich taucht in den im Familienarchiv liegenden Akten nirgends der Name Erich Führer auf. In den Verhandlungen über die Freilassung Louis Rothschilds waren nach diesen Dokumenten zwei Anwälte aktiv: der Berliner Karl von Lewinski und dessen Wiener Kollege Albrecht Graf Alberti.¹⁶⁰

Auch der Sohn Alexander Freuds, Harry, hat die zitierte Selbstdarstellung Führers nicht gelten lassen. Zeugenschaftlich erklärte er 1947: „Der Beschuldigte hat meinen verstorbenen Vater als Zeuge dafür angegeben, daß er ihm als sein Rechtsanwalt in der Emigration insbesondere dadurch geholfen hat, daß er ihm einen wertvollen Brillantring von Wien in die Schweiz brachte. Diese Angabe ist unrichtig. Der Schmuck meiner Eltern befand sich während des Besuchs Dr. Führers in Lugano in der Schweiz, und Dr. Führer sagte, daß er den Schmuck nach Wien zurücknehmen müsse, um Repressalien verschiedenster Art zu verhindern. Tatsäch-

lich nahm er den gesamten Schmuck mit Ausnahme dieses einen Ringes [...] nach Wien zurück. Über den Verbleib des- selben ist uns nichts bekannt. Der Beschuldigte übernahm die gesamten Vermögensangelegenheiten meines Vaters. Der genaue Vermögensstand ist mir nicht geläufig, doch war der damalige Wert weit über einer Million Schilling. Dr. Führer hat nie Rechnung gelegt und hat auch nie Angaben darüber gemacht, ob und welche Teile des Vermögens als jüdisches Vermögen eingezogen wurden. Als hervorstechendste Ge- genleistung hat er meinen Eltern Reisepässe und die Ausrei- segenehmigung verschafft. Die Wohnungseinrichtung, für dessen Ausfuhrbewilligung er Sorge tragen sollte, ist nie ge- kommen und ist unauffindbar. Dasselbe trifft auf einen Wa- ren zu, für dessen Ausfuhrbewilligung separat RM 15.000 bezahlt wurden. Dr. Führer war weiters Anwalt in der Aristie- rung des meinem Vater und mir gehörigen Unternehmens ‚allgemeiner Tarifanzeiger‘, das an einen Dr. Rudolf Conrad aus Berlin um rund 240.000 Schweizer Franken mit Bewilli- gung der deutschen Reichsbank verkauft wurde. Es wurde nie auch nur eine Rate des Kaufpreises bezahlt.“¹⁶¹

Auf ähnliche Weise hatte sich Führer bereits 1938 Ferdi- nand Bloch-Bauers Bibliothek einverleibt, deren einzelne Bände er mit seinem Exlibris versah.¹⁶² Tatsächlich hatte Führer überall seine Hände im Spiel, wo das jüdische Groß- bürgerum verfolgt wurde: Er vertrat nicht nur Ferdinand Bloch-Bauer und Alexander Freud, sondern auch Alice Strauss, die Schwiegertochter von Richard Strauss, Serena Lederer und deren Tochter Elisabeth Bachofen-Echt.¹⁶³ –

und zog damit jenen großbürgerlichen jüdischen Wienern das Fell über die Ohren, die Nationalsozialisten wie ihm jahrzehntelang ein Dorn im Auge gewesen waren. Daß er seine Reisen zu den Exilorten der Vertriebenen, etwa in die Schweiz, auch zu nachrichtendienstlicher Tätigkeit genutzt haben dürfte, wie ein Fernschreiben des Inspektors der Sicherheitspolizei und des Sicherheitsdienstes, SS-Obersturmführer Wilhelm Hörtl, im März 1940 nahelegt¹⁶⁴, sei da nur noch am Rande erwähnt.

Die Rolle, die Erich Führer tatsächlich in der Wiener NS-Führung gespielt hat, dokumentiert ein Karteiblatt, das in der Nachkriegszeit von der Staatspolizei über ihn angelegt wurde: „Laut SS-Stammkarte war Obengenannter SS-Obersturmführer der 89. SS-Standarte und Mitglied der NSDAP seit 1932 unter der Mitgl. Nr. 120538. Obengenannter erscheint in einer Liste von UK-gestellten Angehörigen der SS-Standarte 89. Parteanwalt. Akt enthält einen Bericht des Obigen an Dr. Kaltenbrunner und SS-Hauptsturmführer Gerd Christensen (sd) über eine Reise durch Kroatien im Mai 1941. Lt. Liste vom 12. Mai 1938 war Obengenannter Anwalt [der] während der Kampfzeit na. soz. Parteilager regelmäßig verteidigt hat.“¹⁶⁵ Weiter heißt es in einem Erhebungsbericht der Staatspolizei Wien aus dem Sommer 1946: „Dr. F. war auch Leiter des Kreisrechtsamtes 5 und Reichstagsabgeordneter. [...] Im Jahre 1939 arisierte Dr. F. zusammen mit dem ehemaligen Vizekanzler Winkler die Ankerbrot-Fabrik im X. Bezirk.“¹⁶⁶ Auch in die „Arisierung“ des Sanatoriums Löw war der Anwalt – der bereits in der Ille-

galität Mitglied der Wiener NSDAP-Landesleitung und Leiter des NS-Rechtswahrbundes gewesen ist – involviert. Seine Aktivitäten tiefen naturgemäß in der NSDAP Widerstände hervor. So heißt es 1938 in einem SS-Aktenvermerk, daß ihm – gemeinsam mit einem Freund – diese „Arisierung“ einen „Schiebungsgewinn von RM 1,11500.000“ eingebracht habe.¹⁶⁷

II

Ferdinand Bloch-Bauer verließ Schloß Jungfer-Brezan im Herbst 1938. Auch in der Tschechoslowakei standen die Zeichen den Sommer über bereits auf Sturm. Mit der in der Münchener Konferenz beschlossenen Abtretung des Sudetenlandes an das Deutsche Reich war das Ende Prags nahe. Und am 5. Oktober trat Eduard Beneš als Präsident zurück und emigrierte.

Schon bald nach der Errichtung des Protektorats Böhmen und Mähren im März 1939 hat Ferdinand seinen Wohnsitz verloren. Das Herrenhaus, stilistisch an die Loireschlösser erinnernd, zwanzig Kilometer von Prag entfernt, inmitten dichter, schartiger Wälder und von weitläufigen Parkanlagen und Gärten umgeben, war die ideale Sommerresidenz für den Reichsprotektor, den ehemaligen Außenminister Konstantin von Neurath.¹⁶⁸ Offiziell hieß es, Jungfer-Brezan sei ihm vom tschechischen Staat geschenkt worden.¹⁶⁹ Drei Jahre später, im Februar 1942, taucht in einer „Zustellungsurkunde des Amtsgerichtes Wien an den Herrn Oberfinanz-

präsidenten, Berlin“ der einzige Hinweis auf, zu welchen Bedingungen das Schloß bei Prag enteignet worden ist: „264.713,83 Gut Jungfer-Brezan im Protektorat“. ¹⁷⁰

Herr von Neurath überließ den Dienstsitz, den er von Grund auf renovieren hatte lassen, bald seinem neuen Stellvertreter: Reinhard Heydrich, seit Kriegsbeginn Leiter des Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) und Organisator des Holocaust. Die Symbolik hätte nicht düsterer sein können: Die „blonde Bestie“, wie er von eigenen Gefolgsleuten genannt wurde, der „junge, böse Todesgott“, als den ihn Carl Jacob Burckhardt einmal bezeichnet hat, dieser „Mensch wie ein Peitschenknall, in seiner luziferischen Gefühlskälte, seiner Amoralität und der unstillbaren Machtiger nur den großen verbrecherischen Renaissance naturen vergleichbar“ ¹⁷¹ wurde nur wenige Wochen nach der Wannsee-Konferenz Herr über die Residenz eines der angesehensten jüdischen Unternehmer der Tschechoslowakei und Österreichs.

Kurz vor Ostern 1942 hat Heydrich mit seiner Frau Lina erstmals das Schloß besucht, wie diese Jahrzehnte später in ihren Erinnerungen schrieb: „Wir sahen ein herrliches Landschloß inmitten eines Parks, umgeben von Land und Wald, ein Traumschloß.“ ¹⁷² Das Gebäude hatte dreißig Zimmer, der Park war nach Angaben Frau Heydrichs sieben Hektar groß, neben einer verpachteten Landwirtschaft gehörten 125 Hektar Wald zum Besitz: „Ostern waren wir da, waren wir Herren des Schlosses.“ ¹⁷³ Von Jungfer-Brezan fuhr Heydrich täglich im offenen Mercedes nach Prag, auch am 27. Mai 1942, an dem er auf dem Weg zum Hradschin einem

Bombenattentat tschechischer Exilkreise zum Opfer fiel ¹⁷⁴ Seine Witwe blieb in Ferdinands Schloß – bis zur Flucht im April 1945.

Ferdinand selbst war, wie gesagt, im Herbst 1938 von Prag nach Paris geflohen. Auf welchem Weg, darüber geben die vorliegenden Akten keine Auskunft. Selbst die Annahme, daß er Paris zum Exil wählen wollte, weil dort die Familie seines Bruders Louis lebte, läßt sich nicht bestätigen. Es läßt sich überhaupt nur eines mit Gewißheit sagen: Daß der inzwischen 75jährige alte Herr am 19. September 1939 in die Schweiz eingereist ist – „von Paris“ kommend, wie es in seinem Schweizer Personalblatt heißt. Er hatte gerade zwei Wochen seit der englisch-französischen Kriegserklärung an Deutschland verstreichen lassen, um – zum dritten Mal innerhalb nur eines Jahres – die Flucht zu ergreifen.

Im Gegensatz zu seinen Neffen und Nichten, die den Kriegsschauplatz Europa verlassen hatten, wollte Ferdinand Bloch-Bauer auf dem alten Kontinent bleiben – in Zürich, gleich am See im Hotel „Bellerive“, Utoqai 47. Die Schweizer Behörden hatten ihm den Status „Tolerant“ verpaßt, das heißt, daß er nicht als politischer Flüchtling anerkannt war. ¹⁷⁵ Er war geduldet, mehr nicht. Die Wahl Zürichs kam nicht von ungefähr. Hier liefen die Fäden seiner Industrieeteiligungen zusammen. Wenn er etwas von seinem Zucker Vermögen retten wollte, dann hatte er nur in Zürich eine Handhabe, wo der Hauptteil der Aktien von Banken treuhändisch gehalten wurde.

Das „Bellerive“, das eigentlich „Bellerive au Lac“ hieß und erst 1929 erbaut worden ist¹⁷⁶, steht direkt an der Seepromenade des Utoquai, mit freiem Blick über das Gewässer, über die Berge und die nahe Altstadt: es war im Geist der klassischen Moderne erbaut worden, an den Ecken mit zwei turmartigen, gerunderen Vorbauten andeutungsweise monumentalisiert. Innen Tafelungen aus Edelholz und Struckornamente an den Decken; das Interieur im Stil eines leicht abgewandelten Art Deco. Ans Hotel angeschlossen ein Appartementhaus, das erste in Zürich im übrigen, mit weitläufigen Gesellschaftsräumen und unmöblierten Suiten, deren Mietern das Room-Service des Hotel zur Verfügung stand. Die Tanzfläche der Hotelbar war gläsern und von unten beleuchtet; in den Seitenflügeln des Hotels waren Tennisbahnen untergebracht. So sah es aus im „Bellerive au Lac“, das 1938 in Konkurs gegangen war, dann aber doch von einer Auffanggesellschaft weitergeführt werden konnte.

Von hier aus verfolgte Ferdinand den Ausverkauf seines Besitzes in Wien. Tun oder gar retten konnte er nichts, wie er bald zur Kenntnis nehmen mußte.

III

Die ersten Aktenvermerke und Korrespondenzen über den Ausverkauf des Bloch-Bauer'schen Vermögens datieren erst Ende Jänner 1939. Nichts scheint 1938 nach der Einleitung des Strafverfahrens geschehen zu sein, zumindest nichts von solchem Belang, daß die österreichischen Kunst-

behörden, insbesondere das Bundesdenkmalamt, bewegen hätte können, einen Akt anzulegen. Die Reichsfinanz hatte ihre Hand auf dem Vermögen, niemand konnte sich daran greifen.

Dann, am 28. Jänner 1939, einem Freitag: die feierliche Eröffnung der „Kunstschau“ im Palais in der Elisabethstraße, zu der das Gaukulturrat Auftrag gegeben hatte. Vielleicht nicht alles, was Rang und Namen in der Kunst- und Museenbürokratie hat, ist anwesend – aber doch das meiste: Parteigenosse Leopold Ruprecht, der Leiter der Waffensammlung im Kunsthistorischen Museum; Richard Ernst vom Kunstgewerbemuseum, der die „Kleinodien“ der Porzellansammlung wie kein anderer kannte; Dr. Schlosser vom Österreichischen Museum; natürlich Erich Führer „als Vertreter des Eigentümers“, wie angemerkt wurde¹⁷⁷; zwei Herren der Alpenländischen Treuhandgesellschaft, einer davon namens Peinsipp¹⁷⁸; „ein Herr der Geheimen Staatspolizei“; Waltraud Oberwalder von der Zentralstelle für Denkmalschutz (dem heutigen Bundesdenkmalamt); und Josef Zykan, der Protokollführer, der trotz seines Engagements in der Vaterländischen Front seinen Posten in der Zentralstelle behalten hatte können.¹⁷⁹ Zwei der Anwesenden waren seit Oktober 1938 federführend mit der Verwahrung und Katalogisierung der beschlagnahmten jüdischen Sammlungen im Zentraldepot befaßt: Ruprecht und Schlosser.¹⁸⁰

Zykan vermerkte:

„Als Vorgang war vereinbart worden, dass jene Stücke be-

zeichnet werden, für welche eine Ausfuhrbewilligung nicht erteilt werden kann. Dir. Ruprecht behielt sich vor, das Interesse des deutschen Musealbesitzes zu wahren. Als wichtige Gruppen fallen auf

1. Sammlung Sorgenthal-Porzellan (Veröffentlicht von Dir. Ernst)

2. Eine grössere Anzahl Waldmüller und andere Altwie-ner Meister

3. Eine Reihe von Bildern von G. Klimt.

Bezüglich der Porzellane werden die Fachleute ihre Anträge stellen. Es wäre zu verhindern, dass die Sammlungen Schenkungen annehmen, bzw. zu niedrigerem Preis kaufen und ihre Anträge von dieser Erwerbsmöglichkeit abhängig machen.

An Kunstwerken wurden vom Referenten festgehalten

Gustav Klimt, Frau Zuckerkandl
 " " Frau Bloch-Bauer
 " " Birkenwald
 " " Apfelbaum
 " " Frau Bloch-Bauer
 " " Garten
 Liebermann, Herr Bloch-Bauer
 Kokoschka, Winterlandschaft
 Moll, Aquarell, Offizier 1833
 Kriehuber, Aquarell, Nikolaus I. In Wien
 Bensa, Hofburg 1846, Aquarell
 Franz Alt, Soldaten
 +Schindler, Aquarell, Mutter mit Kindern
 +Fendi, 1832, vor Marienbild

160

Jettel, Bauernhaus
 +Waldmüller, Offizier Graf Apponyi
 + " Alre Frau mit 2 Kindern
 + " Trauben in Butte mit Kindern
 + " Versöhnung (in München)
 + " Mutterglück (München)
 + " Ochsesgespann in Wienerwald
 + " Alte Frau vor Hütte
 + " Prinz Esterhazy mit weissem Hasen
 + " Kleines Mädchen in blaugelbem Kleid
 +Amerling, Porträt Ratzesberg-Wartenburg
 Meunier, Bronzeplastik, Seemann
 Pettenkofen, Geflügelhändlerin
 " Markt
 " Slovakisches Dorf
 " Marktszene
 + " Oelskizze, nach der Schlacht
 J. E. Schindler, Bach mit Brücke
 " Häuser am Bach
 " Targar
 " 1834, Rekrutierung
 Neder, Bronze, Allegorie der Freiheit
 Rodin, Porträt eines jungen Mannes
 +Holbein d. J., Landschaft mit Eichen
 +Hobbema, Porträt eines jungen Mannes
 Eybl, Mädchen mit Hund an Wiege
 +Danhauser, Mädchen mit Hund
 +Ranfil, grosses Blumenstück, Porzellanplatte
 +Nigg,

161

005949

- Gauerman, Reh vor Baum
- 2 Pausinger, Zeichnungen mit Hirschen
- Hamilton ?, Grosses Tierstück
- Stilleben mit Fasanen, Barock
- Fruchstück mit Pilzen und Melonen (Max Pfeiler um 1700)
- 1 Bronzeplastik modern
- 21 Graphiken
- 2 chin. Bilder
- 53 Zieglerstiche
- 2 Graphiken
- 2 Stickereien
- 1 Porträt Bloch-Bauer
- div. moderne Graphiken in Mappen
- 1 Mappe Zeichnungen und Skizzen von Klimt
- etwa 30 Graphiken in Rahmen
- Gobelin, Ernte [unleserlich] um 1600

Zwei Bilder von Waldmüller befinden sich zur Ansicht in München bei Buchner, sollen aber wieder nach Wien kommen. Dir. Grimschitz soll an dem einen (Mutterglück) interessiert sein, hingegen an allen anderen Bildern kein Interesse haben. Sein Urteil kann nur berücksichtigt werden, wenn er nicht bloss für seine Galerie spricht. Die Waldmüller sind von ausgezeichneter Qualität mit Ausnahme des Bildes 'Offizier' und 'Kleines Mädchen'.

Die Werke, welche keinesfalls freigegeben werden sollten, sind in der Liste angestrichen. Ueber Holbein und Hobbema wird das kunsthist. Museum befragt werden müssen. "181

Der Leiter der Zentralstelle, Parteigenosse Herbert Seiberl, nahm am 7. Februar das Protokoll zur Kenntnis: „Vorläufig einlegen bis Ausfuhransuchen vorliegt!“

Für den Klimt-Fall sind zwei Bemerkungen Zykans von Bedeutung: Der Leiter der nunmehr „Moderne Galerie“ und „Galerie des 19. Jahrhunderts“ genannten „Österreichischen Galerie“, Parteigenosse Bruno Grimschitz, hatte nur Waldmüllers „Mutterglück“, aber keine anderen Gemälde im Auge. Also auch nicht die Porträts und Landschaften Gustav Klimts. Und: Ein Klimt-Gemälde fehlte oder wurde, was eher unwahrscheinlich ist, übersehen: „Häuser in Untertach am Attersee“.

Am 9. Februar hält Zykan handschriftlich fest: „Die Sammlung Bloch-Bauer ist wegen Steuerhinterziehung vor 1938 vom Finanzamt Wien IV. (Referent Dr. Sedlicki) erfaßt. Minister Esser ist an das Finanzamt wegen Ankauf einzelner Werke herangetreten.“¹⁸² Das Interesse Hermann Essers — der 1920 Schriftleiter des „Völkischen Beobachters“ geworden war und bereits am Münchner Hitler-Putsch teilgenommen hatte — ist ein klares Indiz dafür, wie gut die Führung des Dritten Reichs über einzelne Kunstsammlungen, auch und gerade in Wien, informiert gewesen ist.

Am 22. Februar folgt die nächste Besichtigung der Kunstsammlung in der Elisabethstraße. Immer mehr Museumsverantwortliche wollten sehen, was für ihr Haus zu holen war. Wieder führt Josef Zykan das Protokoll:

„P.d. Am Mittwoch den 22. Feber 1939 fand mit Dr. Bu-

chowiewicki (Rathaus Museum) und Dr. Peinsipp (Alpenland. Treuhandgesellschaft) sowie Herrn Maloth, Gestapo, eine neuerliche Besichtigung der Sammlung statt. Dr. Buchowicki gab das Interesse der Städtischen Sammlungen für die an exh. Erwähnten Gegenstände kund. Ausserdem wurde mitgeteilt, daß auch für das Sorgenthal Porzellan Interesse von Seiten des Rathauses vorhanden wäre. Referent sagte zu, daß der letztere Wunsch berücksichtigt werden wird, wenn die Zentralstelle für Denkmalschutz über den Antrag Dr. Ruprechts und des Kunstgewerbemuseums hinausgehend Porzellan zurückhalten sollte. "183

Oberrat Wagner von den Städtischen Sammlungen hielt gleich am nächsten Tag schriftlich fest, wonach ihm der Sinn stand:

„Bei der gestern stattgefundenen Amtshandlung in der Wohnung des Kommerzialrates Ferdinand Bloch-Bauer hat, Ihrer Einladung Folge leistend, für die Städtischen Sammlungen Dr. W. Buchowicki teilgenommen. Nach seiner Angabe wäre eine Reihe von Kunstgegenständen für das Historische Museum der Stadt Wien unentbehrlich, weshalb sich die gefertigte Direktion an Sie wendet, um Ihnen mitzuteilen, daß das Interesse besteht,

Josef Nigg: Blumenstück, Porzellanmalerei (1838)

Peter Fendi: Mutter und Kind, Aquarell

E. J. Schindler: Weissenkirchen, Öl

E. J. Schindler: An der Thaya, Öl

A. V. Pettenkofen: Ungarisches Dorf, Öl

164

G. Klimt: Waldinneres, Öl

G. Klimt: Blühender Obstbaum, Öl für das Museum der Stadt Wien käuflich zu erwerben. Welche (ausgewählte) Stücke der Porzellansammlung in Betracht kämen, würde die gefertigte Direktion mit den zuständigen Stellen im Einvernehmen lösen.

Mit dem Ausdruck unserer Hochachtung und Heil Hitler!

Die Direktion der Städtischen Sammlungen. I. V. Dr. Wagner. Oberrat. "184

So wurde der Ausverkauf der Sammlung vorbereitet. Ferdinand wird zwar noch als Eigentümer bezeichnet, Einfluß aber hat er keinen mehr gehabt. Er mußte zur Kenntnis nehmen, daß (und was) über seinen Kopf entschieden wurde – etwa wenn Richard Ernst, der ihm einst so ergebene Porzellan-Experte, nun gleich die Sicherstellung der schönsten Einzelstücke der Sorgenthal-Sammlung für den öffentlichen Kunstbesitz beantragte.¹⁸⁵

IV

Neben Erich Führer war Herbert Seiberl, der Leiter der Zentralstelle für Denkmalschutz, der zweite Hauptakteur, nicht nur im Fall Bloch-Bauer. Seiberl stammte aus niederösterreichischem Kleinbürgertum – sein Vater war Bezirksveterinär in Hollabrunn –, und seine ehemalige Mitarbeiterin Eva Frodl-Kraft meint, daß „der Widerspruch gegen den dort herrschenden engstirnigen Klerikalismus und das Ambiente

165

005951

seiner Studenzeit ihn der NSDAP zuführten); zugleich unterlag er – ähnlich wie Ernst Jünger – der romantischen Faszination durch das ‚Böse‘, der Perfektion und Unentrinnbarkeit des ‚Ameisenstaates‘, einer Faszination, die freilich völlig abstrakt blieb – ihm selbst war Zynismus ganz fremd –, die auf sein konkretes Handeln keinerlei Einfluß ausübte und sich im übrigen bald verlor.“¹⁸⁶

Seiberl, der drei Studien absolvierte hatte – er war akademischer Maler, Jurist und promovierter Kunsthistoriker¹⁸⁷ – und erst 1936 als wissenschaftliche Hilfskraft in das Denkmalamt aufgenommen worden ist, wurde im Herbst 1939 – seit Jänner hatte er die Geschäfte provisorisch geführt – zu deren kommissarischem Leiter ernannt. Sein Vorgänger, Erwin Hainisch, war wenige Monate davor zwangspensioniert worden, da er nach den Nürnberger Rassengesetzen als ‚Mischling 2. Grades‘ galt.¹⁸⁸

Seiberl und seine Beamtenschaft achteten darauf, sich nicht die Hände schmutzig zu machen. Sie kümmerten sich um die Einhaltung des alten Ausfuhrverbotsgesetzes, stärker noch aber auf die Vermehrung des ostmärkischen Kunstbesitzes. Sie inventarisierten und katalogisierten die sichergestellten und beschlagnahmten Kunstwerke und führten die Korrespondenzen mit den Dienststellen im „Altreich“ zu Fragen ihrer weiteren Nutzung. Vor allem im ersten Jahr nach dem „Anschluß“ war der Arbeitsaufwand zur Registrierung des jüdischen Kunstbesitzes so groß, daß die Wiener Zentralstelle um personelle Verstärkung in den ostmärkischen Gauen ansuchen mußte, wie Walter Frodl, damals

Landeskonservator für Kärnten und NSDAP-Mitglied, später schrieb:

„Die Juden verließen freiwillig oder gezwungen zu Tausenden die Stadt. Bevor sie nun die verschiedenen notwendigen Papiere und Bewilligungen bekamen, mußten sie eine vom Denkmalamt ausgestellte Ausfuhrbewilligung (laut Ausfuhrgesetz) ihrer Kunstgegenstände vorweisen können. Das heißt, die wenigen Beamten des Amtes mußten fast Tag und Nacht auf den Beinen sein, um die mehr als 1000 Kommissionen durchzuführen. [...] So verbrachte ich nun während des Sommers und Herbstes einige Wochen in Wien, tagsüber in einem Taxi durch die Bezirke fahrend. [...] Mir war die ganze Arbeit widerlich genug. Handelte es sich doch nicht allein darum, Sammlungen oder größere Häuser zu besuchen, sondern es mußte jede Wohnung besichtigt werden, wenn auch nur ein Fleckerlteppich, ein Stickerbild und die Fotografien der Großeltern den ‚Kunstbesitz‘ bildeten.“¹⁸⁹

Frodls hier dokumentierte Sicht der Dinge ist allerdings bereits vom Geist der Nachkriegsjahre geprägt. Selbst wenn seine Erinnerungen nicht zur Veröffentlichung bestimmt gewesen sind und nur in Form eines Manuskriptes existieren, mußte er darin auf Distanz zu seinen eigenen damaligen Aktivitäten wie auch zu jenen der Zentralstelle für Denkmalschutz gehen. Zum Zeitpunkt der Niederschrift, anno 1946, war Frodl bereits aus dem öffentlichen Dienst entlassen, wollte in diesen jedoch zurückkehren – und konnte das auch im Jahre 1948, als Landeskonservator der Steiermark. Aus diesem Grund ist wohl jener zeitgenössische interne Bericht,

den Josef Zykan Ende 1938 verfaßt haben soll, weitaus aussagekräftiger für die seinerzeit bei der Beamtenschaft der Zentralstelle herrschende Einstellung:

„Die Massenauswanderung von Juden hat die Denkmalbehörde vor eine ausserordentlich schwere Aufgabe gestellt. Es erwies sich nämlich als notwendig, das Übersiedlungsgut der Auswandernden auf das genaueste zu überprüfen, um die Abwanderung wertvollen Kunstbesitzes zu verhindern. Die Ausfuhrüberwachung erfolgt auf Grund des Ausfuhrverbotsgesetzes § 1 (BGBl 80/239). In diesem Gesetz ist die Ausfuhr von Kunstgegenständen aller Art verboten. [...] Selbstverständlich kommt es häufig vor, dass auch völlig wertlose Gegenstände beschaut werden müssen; die durchgängige Überprüfung gewährleistet jedoch eine restlose Erfassung des zur Ausfuhr gelangenden Kunstbesitzes. Infolge der Massenabwanderung der Juden war besonders im Sommer 1938 eine Unzahl von Hausbeschauungen notwendig. Insgesamt wurden bis Ende 1938 nicht weniger als 9.500 Hausbeschauungen vorgenommen und viele tausende Kunstgegenstände und andere kulturell wertvolle Objekte (Musikmanuskripte, Archivalien, Autographen etc.) von der Ausfuhr zurückgestellt. In vielen Fällen erwies es sich als notwendig, besondere Massnahmen zu treffen, um einer Verschiebung von Kunstgegenständen ins Ausland entgegenzutreten, Massnahmen die im obengenannten Gesetze begründet sind. (§ 4a u. 4c). Als solche erscheinen die Sicherstellungen an Ort und Stelle und die Sicherung, verbunden mit der Verbringung in Gewahrsam eines öffentlichen Museums. [...]“¹⁹⁰

Auch Otto Demus, der Präsident des Bundesdenkmalamtes in der Nachkriegszeit, der 1939 eine Reise nach Palermo zur Flucht nach England genutzt hatte, beteiligte sich damals an den Hausbeschauungen. Er habe aber, so Frodl-Kraft, so gut wie keine Sperrungen ausgesprochen – ganz im Gegensatz zu Josef Zykan, obgleich dieser als gläubiger Katholik dem Regime äußerst kritisch gegenübergestanden sein soll. Bei Zykan habe die „Sorge um eine Minderung des heimischen Kunstbesitzes“ überwogen: „Auch in diesem Fall enthalten die Tatsachen allein noch keinen Schlüssel für die Vielschichtigkeit der Motive, wie für ein moralisches Urteil. Auf dem Boden jener Überzeugung, die das Denkmalschutz- und Ausfuhrverbotsgesetz geschaffen hatte, steht die Verantwortung des Staates für das gesamte kulturelle und künstlerische Erbe – mag es in öffentlicher oder privater Hand sein – außer Frage. Auf das Erbe hat die Gesamtheit Anspruch, und individuelle Besitzrechte werden dadurch notwendig eingeschränkt.“¹⁹¹

Dieser letzte Satz der Kunsthistorikerin ist ein Schlüssel-satz zur Kunstraubdebatte in Österreich – trotz Frodl-Krafts Einschränkung, daß „selbstverständlich auch andere Auffassungen vertretbar“ und „in Ausnahmesituationen wie dieser ein Abwägen der Gesichtspunkte unabdinglich“ sei.¹⁹² Hier wird die geistige Haltung sichtbar, mit der in der NS-Zeit der Kunstraub abgewickelt wurde und die nach dem Krieg die Erpressungspolitik der Zweiten Republik möglich machte.

Auf das Erbe hat die Gesamtheit Anspruch: Das ist der Grundsatz der Kunst- und Museumsbürokratie in der Ersten Republik, in der NS-Zeit und in der Zweiten Republik.

Nicht Recht und Unrecht sind der Maßstab des Handelns, sondern die Verantwortung des Staates für das gesamte kulturelle und künstlerische Erbe. Es mag schlimm oder, in Walter Frodls Worten, „widerlich“ sein, was den Eigentümern der Kunstwerke zustößt – die Kunstbürokratie nimmt das hin, angewidert zum Teil, doch sie akzeptiert es letztlich – wegen des „Anspruchs der Gesamtheit“. Sie akzeptiert es – und zwar unter jeder Herrschaft. Einige, wie Otto Demus, fliehen, weil sie eben nicht jedem Regime dienlich sein wollen – aber sie sind Ausnahmen. Und als Ausnahmen bestätigen sie nicht nur die Regel, als Ausnahmecharaktere geben sie nach dem Krieg auch jenem Prinzip moralischen Rückhalt, wie es etwa von Frodls-Kraft artikuliert wird und wonach auch und gerade in einem nunmehr demokratisch-republikanischen Regime weiterhin das Primat der Gesamtheit vor individuellen Besitzansprüchen gilt. Juden mögen vertrieben, gefoltert und ermordet worden sein – wenn es um Kunst geht, haben sie hinter der österreichischen Allgemeinheit zurückzustehen. Der Anspruch der Gesamtheit rechtfertigt die nächste Entregnung, diesmal mittels abgepreßter Widmungen. Dieser Grundsatz ist von der Bürokratie derart verinnerlicht worden, daß die nach erfolgter Erpressung erteilte Freigabe für die Ausfuhr anderer Kunstwerke als ein Akt besonderer Großzügigkeit gesehen wird.

Im Hinblick auf die NS-Zeit bedeutet dieser Grundsatz, daß rassistische Motive, wie sie sich etwa in der Aussage des Restaurators Trenkwald – wonach „den Juden [...] das in ihrem Besitz befindliche Kunst- und Kulturgut, an dem ihre

Rasse schaffend nie beteiligt war, zu entziehen und in arische Hände zu bringen [ist]¹⁹⁹ – dokumentieren, als Handlungsmaxime der Kunstbehörden eher unerheblich waren. Den Beamten war vor allem eines wichtig: Ordnung in das „Aristierungs“-Chaos zu bringen und den befürchteten Ausverkauf, vor allem ins sogenannte Altreich, zu verhindern. Hitler war dabei ihr Verbündeter – auch wenn er, dank des „Führervorbehalts“, der erste gewesen ist, der Kunstwerke aus jüdischen Sammlungen „erworben“ hat.

Dr. Geiger war offenbar in ständiger Verbindung mit Schulte-Strathaus.

Ende Juni kam Schulte-Strathaus nach Wien. Er erhielt von der Gestapo die Bewilligung, Onkels Sammlung zu besichtigen, denn die Wohnung war polizeilich gesperrt. Er besichtigte Onkels Sammlung in Anwesenheit des Rechtsanwaltes Dr. Friedrich Kammann, des Portier Siegert und von mir. Schulte-Strathaus nahm sofort 3 Alt-Bilder, darunter auch das Aquarell von Neapel, und forderte sie für Hitlers Sammlung an. Ich wies daraufhin, dass Onkel tschechoslowakischer Staatsbürger sei, worauf der Reichsamsleiter aber nur lächelte. Er erklärte, dass es für Onkel nur gut sein werde, diese Bilder an „höchster Stelle“ abzugeben. Schulte-Strathaus ersuchte mich auch einige Waldmüller-Bilder im Hofe des Hauses zu photographieren, die später in seinem Auftrag nach München gingen. Dr. Kammann und Herr Siegert können diese Erklärung bestätigen, sie haben ihren Wohnsitz in Wien. Unter den gegebenen Umständen hatte ich natürlich keine Möglichkeit, die Entfernung der Bilder zu verhindern oder über einen Kaufpreis zu sprechen. Das Bild wurde Hitlers Sammlung einverleibt.¹⁹⁴

Ernst Schulte-Strathaus – ein persönlicher Freund der Familie von Rudolf Hess, 1934 als „Sachbearbeiter für Schrifttum und Wissenschaft“ in den „Stab des Stellvertreters des Führers“ aufgenommen und vier Jahre später bereits in der Funktion des „Reichsamsleiters beim Stellvertreter des Führers“ – war in jenen Tagen an vielen Orten Wiens aufgetaucht, an

denen sich die Gelegenheit für einen kleinen Raubzug zu bieten schien: Als gelernter Antiquar verfügte er über die nötigen Sachkenntnis.¹⁹⁵ Vor allem war es ein Künstler, dessen Arbeiten Schulte-Strathaus in sämtlichen beschlagnahmten Häusern und Palais Wiens aufzustoßern suchte: der Wiener Maler Rudolf von Alt (1812–1905), Meister des detailreichen, naturalistischen Aquarells¹⁹⁶. Aus dem Haus des Brauereibesitzers Moritz von Kuffner ließ der Reichsamsleiter gleich sieben Alt-Aquarelle mitgehen, und im Mai oder im Juni 1938 verschaffte er sich mit dem Münchener Kunsthändler Geiger Eintritt in die Wohnung der Tochter des Künstlers, Louise von Alt, und nötigte diese, wie es in einem Vermerk des Bundesdenkmalamtes heißt, „zum Verkauf der Bilder für die Sammlung Hitlers um die Gesamtsumme von 28.000 RM, wovon 2.000 RM auf die ca. 200 Skizzen entfielen“. 28 Aquarelle und zwei Sepiazeichnungen wurden auf diese Weise ins „Altreich“ verschleppt.¹⁹⁷ Ebenso dürfte Schulte-Strathaus zwei Aquarelle – *Traunsee mit Traunstein* und *St. Wolfgangsbirnen in St. Wolfgang* – aus der in der Nähe des Rathauses gelegenen Wohnung von Julius und Leopoldine Mannaberg mitgenommen haben. Und zur selben Zeit wurde die Sammlung Karl Ruhmanns, der in der Wohllebengasse in Wien-Wieden wohnte, um zwei Alt-Bilder erleichtert – wobei sich in diesem Fall allerdings nicht mehr zweifelsfrei feststellen läßt, ob hier Schulte-Strathaus, ein Vertreter des Auktionshauses Weinmüller oder die Kunsthändlerin Almas-Dietrich beteiligt gewesen ist.

Ohne Zweifel jedoch hat sich Ernst Schulte-Strathaus

auch in Museen und Privatgalerien bedient. Anfang Juni 1938 verkaufte Parteigenosse Bruno Grimschitz an den Reichsamtsleiter 22 Aquarelle Rudolf von Alts aus dem Besitz der Österreichischen Galerie und des Kunsthistorischen Museums, deren Preise sich zwischen 300 und 3.000 Reichsmark bewegten. Und in der Galerie Wolfrum erwarb Schulthe-Strauthaus die Aquarelle *Portal der Kirche am Nonnberg* und *Nürnbergiger Schlosshof* – auch sie dürften aus jüdischem Besitz gestammt haben.

II

Die Angelegenheit Bloch-Bauer stockte. Seit dem Verkauf an Hitler war nichts weitergegangen, sieht man davon ab, daß Seiberl im Sommer 1939 Gustav Klimts *Apfelbaum* und *Birkenwald* und mit ihnen noch eine Reihe weiterer Gemälde in die „Reichsliste der national wertvollen Kunstwerke“ eintragen ließ. Als Eigentümer wurde „Bloch-Bauer“ vermerkt, und als „Vertreter: Alpenländische Treuhandgesellschaft: Dr. Peinlipp“.¹⁹⁸ Einen Monat später bestätigte der Reichsminister des Inneren Seiberls Vorgehen. Angemerkt wurde, daß der „Eigentümer und gegebenenfalls auch der Besitzer des Werkes“ davon zu unterrichten seien, daß eine Verbringung des Gegenstandes in das Ausland „unzulässig“ und „strafbar“ sei.¹⁹⁹

Am 11. September 1939 wandte sich die Alpenländische Treuhand an das Ministerium für Inneres und Kulturelle Angelegenheiten, das eine Abschrift dem Inspekteur der Sicherheitspolizei zuleitete:

176

„Betriff: Entschädigung aus dem entzogenen Vermögen des Ferdinand Bloch-Bauer, ehemals Prag dzt. Zürich.

Wir bitten im Sinne der Verordnung vom 18. November 38 über die Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens um die Gewährung einer Entschädigung in der Höhe unserer in der Beilage begründeten Honorarforderung an Ferdinand Bloch-Bauer, Angehöriger des Protektorates, der vor dem Umbruch in der Ostmark seinen Wohnsitz teilweise in Wien I, Elisabethstrasse 18 hatte, hernach bis April 1939 dauernd in Panenska Brezany sich niederliess und sich nunmehr in Zürich aufhält.

Zugleich bitten wir die in § 2 der Durchführungsverordnung vom 31. März 1939 vorgesehene Nachfrist uns zur Anmeldung unserer Forderung zu gewähren.

Wir haben mit Ermächtigung des Gaurechsamtes vom 10. 12. 1938 und 6. Juni 1939 zu diesem Zeitpunkt die Vertretung des damaligen cecho-slovakischen Staatsbürgers Ferdinand Bloch-Bauer übernommen, der uns ersuchte, seine laufende Steuerangelegenheit zur Klärung und zur Erledigung zu bringen, eine Auseinandersetzung mit den zuständigen Behörden wegen der Liquidierung seines in Wien befindlichen Kunstbesitzes durchzuführen und an der Repatriierung des in seinen Händen befindlichen Aktienpaktes der Brucker Zuckerfabrik mitzuwirken. Sämtliche der von uns unternommenen Schritte in der Ausführung des Auftrages geschahen stets im Einvernehmen und im Zusammenwirken mit den Behörden der zuständigen Reichsstellen.

Ein Ersuchen um Gewährung einer Entschädigung in der

177

005957

nach der Verordnung vom 18. November 1938 vorgesehene Frist konnten wir aus folgenden Gründen nicht einbringen, weshalb wir um Zuerkennung der Nachfrist bitten.

Wir waren bisher stets der wohlbegründeten Ansicht, dass in unserer Honorarangelegenheit die Gestapo-Leitstelle Prag zuständig sei, da wir seinerzeit die Vertretung des tschechoslowakischen Staatsbürgers Bloch-Bauer und derzeitigen Angehörigen des Protektorates übernommen hatten, der zum Zeitpunkt der Annahme und während der Durchführung des Auftrages seinen ständigen Wohnsitz in Prag hatte. Da wir in allen Angelegenheiten, die den in Auftrag betrafen, stets mit Bloch-Bauer direkt verhandelten und nicht mit dem Abwickler seiner hiesigen Vermögensmasse, war Vollmachtgeber Ferdinand Bloch-Bauer in Prag und nicht sein in der Ostmark befindliches Sondervermögen, das mit dem übrigen Vermögen eine Einheit bildete. Wir haben es aus diesen Gründen bisher grundsätzlich unterlassen, zur Deckung unserer Honorarforderung Ansprüche an jenen Teil des Bloch-Bauer'schen Vermögens zu stellen, der sich in der Ostmark befindet, und richteten daher unsere Ansprüche an Bloch-Bauer direkt. Anlässlich einer Vorsprache bei der Gestapo-Leitstelle Wien in dieser Angelegenheit wurden wir an die Gestapo-Leitstelle Prag verwiesen, die uns allerdings vor kurzen wieder an Ersterer zurückverwies. Die Gestapo-Leitstelle Wien erklärte uns nunmehr, dass in der Angelegenheit Ihre Amtsstelle und Abteilung zuständig ist.

2.) Wir hätten unser Ersuchen jedoch auch in dem Falle nicht zeitgerecht einbringen können, wenn die Zuständig-

keitsfrage geklärt gewesen wäre, da uns bisher nicht bekannt war, und wir erst dieser Tage von der Gestapo-Leitstelle Wien dahin aufgeklärt wurden, dass das Vermögen Bloch-Bauers über die Sicherstellungsanordnungen der Steuerbehörde hinaus u. z. im Sinne der Verordnung vom 18. November 1938 eingezogen sei. Wir können dies folgendermassen unter Beweis stellen.

Zu Beginn dieses Jahres wurde vom Gaukulturamt eine Kommission bestellt, die unter Leitung des Dozenten Pg. Dr. Rupprecht feststellen sollte, welche Gegenstände des Bloch-Bauer'schen Kunstbesitzes nationalpolitisch wichtig und welche unwichtig seien und nach Erledigung der Steuerangelegenheit zur Übersiedlung nach Prag freizugeben wären. In dieser Kommission befand sich auch ein Vertreter der Gestapo-Leitstelle Wien. Da die Arbeiten dieser Kommission dahin gingen festzustellen, welcher Teil des Kunstbesitzes in die freie Verfügungsgewalt Bloch-Bauers nach Prag überführt werden könne und in welcher Form Entschädigung für den hierbleibenden Kunstbesitz erfolgen solle, ohne dass das Deutsche Reich Devisen aufwenden müsse, konnten wir nicht annehmen, dass das Vermögen Bloch-Bauers eingezogen sei. Weiters dürfen wir anführen, dass noch in den allerletzten Tagen die Grundbucheinlage zu dem Bloch-Bauer gehörenden Haus Wien I., Elisabethstrasse 18 keine Eintragung aufwies, aus der die Beschlagnahme zu ersehen gewesen wäre.

Wir bitten daher in Würdigung dieser Umstände und in Anbetracht dessen, dass wir die Beschlagnahme des Bloch-

Bauer'schen Vermögens erst jetzt in Erfahrung brachten, un-
ser Entschädigungsansuchen in Behandlung zu ziehen.

Heil Hitler!

Alpenländische Treuhand und Revisions Ges. m.b.H.²⁰⁰

Zwei Monate später stellte die Gestapoleitstelle Wien fest,
daß die Vermögenswerte von Ferdinand Bloch-Bauer „von
hier nicht eingezogen“ worden seien:

„Die Finanzprokuratur hat zur Sicherstellung der Steuer-
strafforderung des Österreichischen Bundesschatzes in der
Höhe von RM 700.000,- die Exekution durch Pfändung der
Vermögenswerte des Ferdinand Bloch-Bauer beim Exeku-
tionsgericht in Wien beantragt. Mit Beschluss des Exeku-
tionsgerichtes Wien vom 19. 5. 1938, GZ. 18 E 2926/38,
wurde die Exekution der Vermögenswerte des Ferdinand
Bloch-Bauer für die Finanzprokuratur bewilligt.“²⁰¹

Nach wie vor war das Palais in der Elisabethstraße ge-
sperrt, die Kunstsammlung weiterhin „im Pfand des Finanz-
amtes“²⁰², die Steuerschuld, die die Behörden dem Züricher
„Toleranten“ aufgehalst hatten, unverändert aufrecht, sein
Vermögen sichergestellt. Bis zum Jahresende 1940 hoben die
Finanzbehörden die Forderungen auf 1,43 Millionen Reichs-
mark an, was heute einem Wert von gut und gern 80 Millio-
nen Schilling entspricht. Erich Führer versuchte, mit den Fi-
nanzbehörden einen Vergleich auszuhandeln.

Mittlerweile hatte Hitler den „Führervorbehalt“ ausweiten
lassen. Bereits im Sommer 1939 hatte Reichsleiter Martin Bor-
mann den Wiener Gauleiter Bürckel wie folgt angewiesen:

„Der Führer beauftragte mich, Ihnen mitzuteilen, dass die
nur sichergestellten Bilder und sonstigen Kunstwerte eben-
falls seiner Verfügung unterlägen. Auch über die nicht be-
schlagnahmen, sondern lediglich sichergestellten Bilder
usw. will ausschliesslich der Führer entscheiden. Generaldi-
rektor Dr. Posse aus Dresden wurde vom Führer beauftragt,
sich die sichergestellten Kunstschätze anzusehen und anhand
fotografischer Unterlagen zu berichten.“²⁰³

Posse war erst wenige Wochen davor, im Frühjahr 1939,
zu Hitlers Kunst-Bevollmächtigtem ernannt worden. Den
Zynismus, der hinter der ganz im Sinne Posses erfolgten Aus-
weitung des „Führervorbehalt“ wie auch hinter den ab
Frühjahr 1938 stetig steigenden Steuerforderungen an Ferdi-
nand Bloch-Bauer steht, macht ein Schreiben des Reichs-
wirtschaftsministers an den Chef der Reichskanzlei („z. H. v.
Herrn Min. Rat. Dr. Ficker“) im Sommer 1940 deutlich:

„Soweit Gegenstände nur beschlagnahmt oder sicherge-
stellt sind, ohne dass eine Einziehung zu Gunsten des Rei-
ches erfolgt ist, stehen sie weiterhin im Eigentum der Juden.
Um sie entsprechend dem Willen des Führers zum Ausbau
und zur Vervollständigung der ostmärkischen Kunstsamm-
lungen verwerten zu können, ist es erforderlich, Zwangsent-
judungsverfahren einzuleiten. Den Juden müsste – soweit sie
ausgewandert sind, durch Bekanntmachung im Reichsanzei-
ger – gemäss § 6 der Verordnung über den Einsatz des jüdi-
schen Vermögens vom 3. Dezember 1938 – Reichsgesetz-
blatt I S-1709 – die Veräusserung der betreffenden Gegen-
stände an den Beauftragten des Führers, Direktor Posse,

gegen einen festgesetzten Schutzpreis aufgegeben werden. Erforderlichenfalls wären zur Durchführung dieser Veräußerung Treuhänder nach § 2 der Verordnung vom 3. Dezember 1938 einzusetzen. Der Erlös würde formell dem Juden zustehen, praktisch aber regelmässig zur Deckung der Steuerforderungen des Reiches und zur Bezahlung sonstiger Schulden dienen. Ein etwaiger Überschuss wäre auf ein Devisensperrenkonto einzuzahlen.²⁰⁴

Posse sollte die Ergebnisse der „Arisierungen“, Beschlagnahmen und Sicherstellungen jüdischer Sammlungen auf ein Projekt hin konzentrieren: Das Führermuseum in Linz. Die oberösterreichische Hauptstadt, in der Hitler als Sohn eines k.k. Zollamtschiffers einst die Schule besucht hatte und, wie er in „Mein Kampf“ beschreibt, zum Nationalisten geworden war²⁰⁵, sollte die Kulturhauptstadt seines Reiches werden – mit überdimensionalen, von Albert Speer entworfenen Bauwerken: einer Gemäldegalerie, einer Bibliothek für 250.000 Bände, einer Waffensammlung, einem Münzkabinett und einem Versammlungshaus, in dessen Krypta er seine letzte Ruhe finden wollte.

Die Idee einer deutschen Nationalgalerie hatte schon lange in Hitlers Kopf gespuht – 1925 findet sie sich in seinem Skizzenbuch²⁰⁶ –, ehe sie nach seiner Italienreise 1938 konkrete Formen annahm. In Linz, so phantasierte er, sollte das größte Museum der Welt entstehen – ein gigantomanisches Projekt, das selbstverständlich auch in der Wiener Kunstbürokratie tiefen Eindruck hinterließ: Sie sah mit einem Mal die Möglichkeit, Österreich zum Zentrum der europäischen

Kunst zu machen, im geplanten Linzer Museum alles zu vereinen, was in der Kunstgeschichte Rang und Namen hatte und solcherart selbst einen Einfluß auf die deutsche Kunstpolitik zu gewinnen, der weit über jenen im alten Österreich hinausging.

Die Logik der Kunstbürokratie hat stets auf öffentliche Sammlungen gezielt, die selbständig gestaltet und erweitert werden können, da sich eine private Kollektion trotz des Ausfuhrverbotsgesetzes letztlich dem Zugriff der Behörden entzieht. Doch erst der Nationalsozialismus hat dem Bundesdenkmalamt – als der kunstbürokratischen Zentralstelle – einen Zugriff auf den gesamten österreichischen Kunstschatz verschafft – eine Verlockung, der die meisten Beamten, ob Sympathisanten des Regimes oder nicht, sich nicht entziehen konnten. Früher hatten sie anknöpfen müssen, wenn sie Einblick in die vielen privaten Sammlungen gewinnen wollten – jetzt waren sie die Herren der Kunst, die einzig Maßgeblichen.

Auch Hans Posse, der im Frühjahr 1938 bereits pensionierte und dann von Hitler reaktivierte Direktor der Staatsgalerie Dresden, erlag der Attraktion der Linzer Museums-Idee. Als er mit ihr konfrontiert wurde, war er sechzig Jahre alt und hatte fast dreißig Jahre die Staatsgalerie in Dresden geleitet. Als er im Juni 1939 sämtliche Vollmachten für den Sonderauftrag Linz erhielt, stand ihm mit einem Schlag der gesamte deutsche, österreichische und bald auch europäische Kunstbesitz zur Verfügung.²⁰⁷ Wien, wo Posse einst selbst bei Franz Wickhoff und Julius von Schlosser studiert und 1903 promoviert hatte²⁰⁸, wurde zu seinem ersten Betäti-

gungsfeld – und die Zentralstelle für Denkmalschutz zu seinem wichtigsten Verbündeten. Nirgendwo anders gab es so viele private Sammlungen wie hier, nirgendwo sonst so aus- gesucht schöne und vielfältige Kollektionen: Rothschild, Springer, Bloch-Bauer, Kuffner, Lanckoronski, Blauhorn, Lederer, Jelinek, Ruhmann, Bondy, Karpeles-Schenker, Gutmann, Wittgenstein, Albert Pollak, Ernst Pollak, Felix Haas, Viktor Ephrussi. Diese Liste ließe sich noch um viele Namen verlängern, nimmt man die Eigentümer jener relativ kleinen Sammlungen hinzu, die immerhin das eine oder andere Juwel europäischen Kunstschaßens bargen. Der Groß- teil des Schatzes lagerte in dem vom Kunsthistorischen Mu- seum verwalteten Zentraldepot – geeignet, beschlagnahmt oder sichergestellt. Die Auswahl oblag Posse und der Zen- traldepot – wobei der Aufwand enorm war. In einem Nach- ruf auf den im Dezember 1942 verstorbenen Kunstbeauf- tragen Hitlers heißt es: „Dr. Posse war unermüdlich am Werk, seinem Auftrage nicht nur gerecht zu werden, sondern zu einem grossen Erfolg zu verhelfen. Dies erforderte viele Reisen, viele plötzliche Entschlüsse, deren Ausführung oft viele Mühen verursachte, viel Umsicht und viele Sorgen. [...] Er brachte eine Galerie von 1200 Gemälden zustande. Diese ansehnliche Gemäldesammlung wird den Kern des Kunstmuseums bilden, an den sich weitere Abteilungen an- schliessen werden: eine Sammlung von Handzeichnungen und Druckgraphiken, die über Meisterwerke aller Schulen und Jahrhunderte verfügt, Sammlungen von Plastiken und edlem Kunsthandwerk, die teilweise aus berühmten Privat-

184

sammlungen herrühren, endlich ein Münzkabinett, insge- samt ein Museum also, das im Vergleiche mit dem mehr oder weniger örtlich gebundenen Landesmuseum an Grösse und Ausdehnung des Sammlungsbereiches über dieses weit hin- ausragt.“²⁰⁹

III

Im April 1940 konnte der Ausverkauf der Sammlung Bloch- Bauer in Angriff genommen werden. Erich Führer hatte kurz zuvor mit den Finanzbehörden einen Vergleich abgeschlos- sen. Die Aufhebung der Pfändung wurde täglich erwartet.

Das Sagen hatte Hans Posse, der Koordinator war Herbert Seiberl, der Sachbearbeiter in der Zentralstelle Josef Zykan. Er dokumentierte die verschiedenen Wünsche, die an seine Dienststelle oder Ferdinand Bloch-Bauers Rechtsvertreter herangetragen wurden, er sprach mit Anwalt Führer, mit den Finanzbehörden und mit den Interessenten. Grundlage je- den Vorgehens war freilich, was Adolf Hitler – und somit sein Kunstbeauftragter aus Dresden – entschied. Es gibt wohl nur wenige Bereiche, in denen das absolute Durchgriffsrecht des Diktators so deutlich wurde wie in der bildenden Kunst: Hier war tatsächlich sein Wille oberstes Gesetz. Hitler be- stimmte, was er bei sich auf dem Obersalzberg sehen wollte, was in der Reichskanzlei, was im Depot für das Linzer Mu- seum; und er entschied auch, welche Museen, insbesondere in Österreich, mit welchen Kunstwerken bedacht werden sollten.

185

005961

Posse, so teilte Josef Zykan dem Regierungsassessor Sedlicki vom Finanzamt Wieden mit, habe die Sammlung besichtigt und danach „dem Führer Photographien der Kunstwerke vorgelegt“. Es sind noch die Äusserungen des Herrn Generaldirektor Posse bezüglich der Verfügungen des Führers zu erwarten. Bezüglich eines Bildes von Waldmüller „Prinz Esterhazy“ hat der Beauftragte des Führers bereits bekanntgegeben, dass dasselbe für ein Museum in der Ostmark erworben werden soll.¹⁰

Am 29. April bat Zykan Rechtsanwalt Führer um einen Termin in den nächsten Tagen, da „von einer hohen Reichsstelle“ der Wunsch geäußert worden sei, „ein Gemälde von Waldmüller aus dem Eigentum Bloch-Bauer käuflich zu erwerben“.¹¹ Geradezu fröhlich informierte er schließlich am 11. Mai Generaldirektor Posse, daß er „auf der Rückreise von Berlin den Vertreter des Bloch-Bauer, Dr. Führer, gesprochen“ habe: „Er scheint mit allem einverstanden zu sein und erwartet Ihre schriftliche Nachricht über die Erwerbungs wünsche für Linz. Dr. Führer hat an Stelle seines Advokatenhonorars auch Erwerbungs wünsche für sich, die er Ihnen, Herr Direktor, bekanntgeben wird.“¹² Nicht einmal einen Monat später gehörte Hitler für 10.000 Reichsmark Waldmüllers *Prinz Esterhazy*.

Aber auf einmal gab es Probleme. Ein Streit brach aus, in den Anwalt Führer, die „Alpenländische Treuhand“, der Kunstbeauftragte Posse und – Ferdinand Bloch-Bauer verwickelt waren. So seltsam es klingen mag: der alte Herr wollte von Zürich aus beim Verkauf seines Vermögens mitmischen

– als habe er noch irgendetwas mitzureden. Das absurde Theater wurde über mehrere Wochen gespielt. Anlaß waren jene zwei Gemälde Waldmüllers – *Mutterglück* und *Versöhnung* –, die zur Jahreswende 1938/39 der Münchener Pinakothek zur Ansicht zugestellt worden waren. Am 7. Mai hatte Führer wegen des Verbleibs der Bilder zuerst bei Zykan telefonisch interveniert, um sich dann brieflich an Seibert zu wenden und diesem „nachfolgend den Standpunkt meines Mandanten, des Herrn Präsident Bloch-Bauer, zu präzisieren“: „Die beiden Bilder wurden seinerzeit lediglich zur Ansicht an das Münchener Museum gesandt. Eine Kaufvereinbarung kam nicht zustande, ja, es ist nicht einmal ein dieszügliches Anbot seitens des Münchener Museums erfolgt. Mein Mandant, dem begreiflicher Weise durch seinen jahrzehntelangen Aufenthalt in Wien das Interesse der Wiener Kunstmuseen am Herzen liegt, hat mich daher beauftragt, die beiden Bilder von München zurückzurufen und dieselben einem Wiener Museum bzw. der Modernen Galerie zum Kaufe anzubieten. Bisher wurden mir trotz Verlangens die Bilder nicht zurückgestellt. Bevor ich gegen eine solche Vorgangsweise, die mir besonders mit Rücksicht auf die Person des Herrn Präsidenten Bloch-Bauer äusserst peinlich und unangenehm ist, andere Schritte zur Wahrung seiner Rechte unternehmen muss, möchte ich Sie, sehr geehrter Herr Doktor, noch bitten, Ihren Einfluss dahin geltend zu machen, dass diese Bilder ehestens nach Wien zurückgestellt werden.“¹³

Seibert antwortete am 18. Mai: „Wegen der 2 in München

erliegenden Waldmüller hat Generaldirektor Posse bereits eine Intervention im Auge. Er wird Ihnen hierüber persönlich schreiben.²¹⁴

Am 23. Mai berichtete der Anwalt seinem Klienten nach Zürich: „Leider Gottes ist mir neuerdings durch die Treuhandgesellschaft bzw. durch deren Vertreter in München eine grosse Unannehmlichkeit zugefügt worden, was mir umso peinlicher ist, als ich Ihrem Wunsche entsprechend nach allen Himmelsrichtungen geschrieben und interveniert hatte, um die beiden nach München gesandten Waldmüller-Bilder festzustellen bzw. den Erlös für dieselben zu erhalten. Ich ging von der Voraussetzung aus, dass diese Bilder noch nicht verkauft sind und dass also auch eine Kaufpreissumme von rund R.M. 40.000,- erlöst werden könnte. Unter anderem hatte ich mich nicht nur an die Wiener Kunststellen, sondern auch nach Dresden an den dortigen Direktor der Gemäldegalerie gewandt, ihn auf die Sache nach diesen Bildern gehetzt und schon verschiedene lebenswürdige Zusagen der Interventionen etc. erhalten. Gestern gelangte ich nun in den Besitz eines Schreibens von diesem Direktor, dem ich entnehme, dass bereits voriges Jahr die Bilder von der Deutschen Allgemeinen Treuhand A.G. in München an das Münchener Museum um R.M. 30.000,- verkauft wurden und dass der Kaufpreis – was mir das Beispielloseste zu sein scheint – bereits am 15. April l. J., also vor mehr als einem Monat, an die Treuhand A. G. in München ausbezahlt wurde. Die Wiener Treuhand-Gesellschaft, jene Gesellschaft, der Sie seinerzeit entgegen meiner Ratschläge Ihr Vertrauen ge-

schenkt haben, hat es nicht der Mühe wert gefunden, mich auch nur mit einem Wort zu verständigen, obwohl ich fast allwöchentlich mit ihnen telefoniere, um sie wegen ihrer Kostenforderung von R.M. 30.000,- zu beruhigen. Dieses Stück reiht sich würdig in die sonstige Tätigkeit dieser Gesellschaft für Sie, Herr Präsident, ein.²¹⁵

Am selben Tag beschwerte sich Erich Führer bei der Alpenländischen Treuhand- und Revisionsgesellschaft: „[...] Es setzt mich aber nichtsdestoweniger in Erstaunen, dass ich trotz der letzten mehrfachen persönlichen Unterredungen und der Einzahlung des Betrages am 15. April von dieser Tatsache nicht in Kenntnis gesetzt wurde. Um Ihre Honorar-Angelegenheit, soweit ich dies nun einmal zugesagt habe, zu erledigen, bin ich damit einverstanden, dass der Betrag von R.M. 30.000,- an Sie zur Begleichung überwiesen wird, unter der Voraussetzung, dass Sie mir vorher eine Erklärung des Inhaltes zukommen lassen, dass hiemit sämtliche wie immer gearbete Honoraransprüche Ihrerseits gegen Herrn Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer getilgt erscheinen. Heil Hitler!“²¹⁶

Am 1. Juni schaltete sich Ferdinand Bloch-Bauer persönlich in die Auseinandersetzungen ein. Rekommandiert schrieb er der Alpenländischen Treuhand: „Eine derartige Vorgangsweise kann ich nicht begreifen und kaum glauben; am 8. Februar d. J. habe ich Ihnen jede Vollmacht, mich zu vertreten oder für mich zu handeln, endgültig entzogen. Mit welchem Rechte konnten Sie daher diese meine Bilder verkaufen? Der Schätzwert der Bilder betrug mehr als

40.000,- M, wobei der wirkliche Wert ein noch viel höherer war. Sie haben eigenmächtig gehandelt, mich ausserordentlich geschädigt und muss ich mir vorbehalten, Sie für jeglichen Schaden verantwortlich zu machen. Sie haben es ferner unterlassen - was ich gar nicht begreifen kann -, mich überhaupt von obiger Transaktion zu verständigen. Dass Sie überdies den sogenannten Kaufpreis für sich behalten haben, ohne mich zu verständigen, dafür finde ich keine Worte!"²¹⁷

Am 6. Juni brachte die Alpenländische Treuhand in ihrer Antwort an Bloch-Bauer die Debatte wieder auf den Boden der Realität zurück: „Die Information Herrn Dr. Führers ist ungenau. Die beiden Bilder wurden weder von uns, noch von der Deutschen Allgemeinen Treuhand A.G., München, verkauft. Wir und die genannte Gesellschaft konnten uns lediglich bemühen, eine entsprechende Entschädigung zu erreichen und die Angelegenheit einer raschen Lösung zuzuführen. Wie Ihnen bekannt ist, wurden die Bilder seinerzeit über höchste Weisung nach München verbracht mit der ausdrücklichen Auflage, sie aus Privatbesitz einer öffentlichen Sammlung zuzuführen. Die Frage, ob die Bilder verkauft werden sollen oder nicht, stand von dem Zeitpunkt an, als sie Ihre Sammlung verliessen, überhaupt nicht mehr zur Debatte. Es ist daher Ihr Vorwurf, wir hätten die Bilder unberechtigter Weise verkauft, weder in tatsächlicher, noch viel weniger in rechtlicher Hinsicht haltbar und begründet. [...] Bei der ganzen Lage der Dinge konnte, worüber Sie ja nicht im unklaren sein konnten, ein Verkauf nach den Ge-

pflogenheiten des freien Marktes nicht in Betracht kommen. [...]“²¹⁸

Schließlich meldete sich auch noch die Deutsche Allgemeine Treuhand zu Wort, und zwar wandte sie sich an Erich Führer: „[...] Zunächst war seitens der Generaldirektion der Staatl. Sammlungen überhaupt jegliche Zahlung abgelehnt worden, späterhin wurde die Zahlung an verschiedene Bedingungen geknüpft, auf die wir keinen Einfluss haben. Auch war ernstlich erwogen worden, statt der beiden Waldmüller-Bilder andere Bilder im gleichen Wert zur Verfügung zu stellen. Wir haben deshalb, um überhaupt zu einem positiven Ende zu kommen, einen Sachverständigen herangezogen, der bei den Staatlichen Sammlungen bestens eingeführt ist. Der Intervention dieses Sachverständigen ist es im wesentlichen zu danken, dass die langwierigen Bemühungen überhaupt zu einem Erfolg führten.“²¹⁹

Einen Monat später, am 15. Juli 1940, stellte das Finanzamt Wieden einen „Rückstandsausweis“ aus. Ferdinand Bloch-Bauer, so wurde beschrieben, habe folgende vorschriftsmäßige Beträge noch nicht entrichtet: Aus hinterzogener Einkommenssteuer für die Jahre 1932 bis 1937 262.473 Reichsmark; aus nicht bezahlter Krisensteuer im selben Zeitraum 181.157 RM; der Rückstand bei der Besoldungssteuer betrug 3.240 RM, jener der Tantiemensteuer 264.713,83 RM. Dazu kamen noch Mahnggebühren, Säumniszuschlag und Prokuraturkosten. Insgesamt betrug Ferdinands Steuerschuld somit 727.474 Reichsmark und 96 Pfennige. Die eigentliche

Nachricht befand sich am Ende des Formulars: „Dieser Rückstand ist vollstreckbar.“

Von nun an ging es Schlag auf Schlag. Der Direktor der Galerie des 19. Jahrhunderts, Bruno Grimschitz, schätzte die Kunstwerke, Erich Führer verkaufte, die Zentralstelle für Denkmalschutz genehmigte und Hans Posse hielt die Fäden in der Hand: Innerhalb von etwas mehr als einem Jahr war der Großteil der Gemäldesammlung Bloch-Bauer weg – für weniger als 100.000 Reichsmark. Einer nach dem anderen, die Großen des Reiches wie auch die kleinen Großen Wiens, bediente sich. Freilich, nicht alle kamen zum Zug: Hitlers Stellvertreter Rudolf Hess etwa oder der kunstsinige Leibphotograph des Führers, Heinrich Hoffmann, gingen leer aus.²²⁰

Als erster griff Hermann Göring zu. Oder besser: er ließ zugreifen und zwar den Inhaber des Münchener Bankhauses Merk, Fink & Co., August von Fink, der gleich vier Gemälde von Ferdinand Georg Waldmüller dem Reichsmarschall „als Weihnachtsgabe bestimmt hat“, wie Führer an Posse schrieb: „Mit Rücksicht auf diese Bestimmung habe ich mich auch bereit gefunden, den Preis von insgesamt RM 35.000,– auf RM 30.000,– herabzusetzen.“²²¹ Als nächster realisierte Hans Posse seine Wünsche für das geplante Führermuseum. Zwischen März und Oktober 1941 erwarb er einen Gobelin (10.000 RM), das Porträt aus der Holbein-Schule (2.000 RM), Rodins *Allegorie der Freiheit* (8.750 RM), Waldmüllers *Landschaft mit Ochsengepann* (12.500 RM), ein Porträt Friedrich Amerlings (1.250 RM), Emil Jakob Schindlers

Aulandschaft an der Thaya (3.125 RM), Eybls *Bildnis eines jungen Mannes* (625 RM), Franz Alts Aquarell *Hofburg* (250 RM). Damit flossen weitere 38.000 RM in die Kassen der Finanz.

Aber, wie gesagt, auch die Kleinen profitierten: Ein gewisser Ernst Zix kaufte Schindlers *Bach mit Brücke* um 3.125 RM; Eduard von Erthoven erwarb das Hobbema zugeschriebene Landschaftsbild (1.000 RM), Schindlers *Häuser am Bach* (2.500 RM), das Porträt des *Grafen Apponyi* von Waldmüller (2.500 RM) sowie die Rekrutierungs-Skizze von Neudorfer (2.500 RM) und eine großformatige Arbeit von Gauer (200 RM) und eine großformatige Arbeit von Max Pfeiler (600 RM). Albertine von Questl erstand das barocke *Tierstück* (1.300 RM) und Pettenkofens *Geflügelhändlerin* (800 RM). Schließlich bediente sich auch noch das von einem „alten Parteigenossen“ (Führer am 7. Dezember 1940) „arisierte“ Auktionshaus Kärntnerstraße: Dort wurden Pettenkofens *Winterlandschaft* (um 500 RM), August von Pettenkofens *Slowakisches Dorf* (um 1.200 RM), ein Barockes *Stilleben* (um 2.000 RM) sowie nicht näher definiertes *Stilleben* (um 1.885 RM) versteigert. Zusammen machten diese Posten 18.110 RM aus. Somit erhielten die Finanzbehörden aus dem bis zum Jahresende 1941 weitestgehend abgeschlossenen Bilderverkauf 56.110 Reichsmark – wurde erst Waldmüllers-Porträts – 30.000 Reichsmark – wurde erst 1942 abzüglich des Honorars für den Schätzgutachter an die Finanzbehörden abgeführt.

Selbstverständlich bediente sich auch Erich Führer. An-

fang Dezember 1940 trat der Anwalt „in der Angelegenheit einiger kleiner Bilder aus der Sammlung Bloch-Bauer mit der Bitte“ an Hans Posse, „diese kleinen, für meine eigene Behausung in Aussicht genommenen Bilder aus dem Ankauf für den Führer und Reichskanzler auszunehmen und die Bilder freizugeben“:

„Ich habe in der Angelegenheit Bloch-Bauer, den ich seit 3 Jahre verrete, nach mühevoller Arbeit eine Bereinigung der Steuerangelegenheit, wie ich wohl sagen kann, sowohl zur Zufriedenheit meines Klienten, als auch insbesondere des deutschen Reiches geführt, was in dem endgültigen Vergleich vom 5. April 1940 in den aner kennenden Worten des Finanzamtes seinen Niederschlag fand; Dr. Erich Führer hat sich in vorliegender Steuersache loyal verhalten und ist die nunmehrige Erledigung ohne weiteren Rechtszug auf die grossen Bemühungen des Genannten zurückzuführen. Da ich in diesem Vergleich die Bildersammlung freibekam, wobei ich selbstverständlich [...] jederzeit an mich herangetragene Wünsche von höchster Stelle in umfassendem Masse berücksichtigt habe, darf ich Sie im einzelnen darum bitten, dass die nachfolgend angeführten, wie bereits erwähnten kleinen Kunstwerke von mir erworben werden können, bzw. hat mir Bloch-Bauer mit Rücksicht auf 3jährige weitaus überdurchschnittliche Anwaltstätigkeit, für die ich selbstverständlich honoriert werde, überdies einige dieser kleinen Bilder geschenkwweise zugesichert.“²²²

Führer begehrte fünf Bilder: *Fendis Mutter mit Kind* (RM 400), Kriehubers 1833 entstandenes *Bildnis eines Offiziers*

194

RM 200–300), August von Petrenkoffens Ölskizze *Nach der Schlacht* (RM 1.500), Ranflis *Kind und Hund* (RM 1.400) und Danhausers Ölbild *Mutter mit Kind* (RM 2.500). Um sicher zu gehen, liess der Rechtsanwalt auch noch den Direktor des Hauses der Kunst in München, Kolb, zu seinen Gunsten intervenieren – mit Erfolg: Posse gab die Bilder frei, in einem Schreiben an Führer vom 13. Dezember 1940 verzichtete er „zu Ihren Gunsten auf die von Ihnen gewünschten Bilder“.²²³

IV

Als nächstes war die Alt-Wiener Porzellansammlung an der Reihe. Hier lagen die Dinge etwas anders. Wegen der Aussergewöhnlichkeit der von Ferdinand mit Unterstützung seines Bruders Gustav in Jahrzehnten zusammengetragenen Kollektion prallten die Interessen der Finanz, Hitlers und Posse sowie Erich Führers aufeinander.

Die Debatte begann im Spätherbst 1940. Die widerstehenden Argumente werden hier ausführlich wiedergegeben, da sie die unterschiedlichen Positionen der beteiligten Dienststellen – Reichskanzlei, Hans Posse, Institut für Denkmalpflege und Finanzbehörden – deutlicher zeigen als das im Zusammenhang mit anderen sichergestellten Kunstsammlungen aus jüdischem Eigentum der Fall ist.

Der Oberfinanzpräsident Wien, gezeichnet Egget, an Posse, am 23. November 1940:

195

005966

„Die Reichsfinanzverwaltung hat für rückständige Steuern des Juden Ferdinand Israel Bloch-Bauer, Wien, dessen Porzellansammlung gepfändet und muss sie jetzt verwerten. Der Vertreter des Herrn Reichsstatthalters in Wien hat mir den Wunsch der Stadtverwaltung übermittelt, dass mindestens der aus Wien stammende Teil der Sammlung in Wien bleibt und zwar in den Händen der Stadtverwaltung selbst. Ebenso hat mir das Kunstgewerbemuseum in Wien mitgeteilt, dass es 32 Stücke der Sammlung zur Vervollständigung der eigenen Sammlung benötige und darum erwerben möchte. Ich beabsichtige, die Verwertung in einer Weise vorzunehmen, die ein Zerreißen der Sammlung in Einzelstücke verhindert und ihre museale Erhaltung ermöglicht. Ich hatte zu diesem Zweck bereits eine Aussprache mit dem Beauftragten des Herrn Reichsleiters, Herrn Beirat der Stadt Wien, Bartholomäus Schmidt. Wir wurden uns darüber einig, dass eine Versteigerung unterbleiben soll und dass mir der Herr Reichsstatthalter seine weiteren Entschlüsse mitteilen wird. Die Sammlung kann nur zu einem Preis veräußert werden, der dem Schätzwert zugänglich der angelaufenen Spesen entspricht. Die Stadt Wien müsste sich dann mit dem Kunstgewerbemuseum darüber verständigen, welche Stücke an das Museum abgegeben werden und welche im Besitz der Stadt Wien verbleiben. Ich bitte um Ihre Zustimmung. Falls zwischen der Stadt Wien und dem Kunstgewerbemuseum keine Einigung zustande kommen sollte, werde ich weitere Mittelteilung machen zwecks Herbeiführung einer Regelung.“²²⁴

196

Noch am selben Tag schreibt auch Herbert Seibert an Hans Posse:

„In der Sache Bloch-Bauer wäre bald der Führervorbehalt durchbrochen worden. Für die kostbare Sammlung von Sorgenthal-Porzellan war schon eine Versteigerung anberaumt. Die Städtischen Sammlungen bemühen sich um den Ankauf. Es wäre gegen eine geschlossene Erwerbung dieser Porzellansammlung nichts einzuwenden, ja sie erschiene mir aus sachlichen Gründen wünschenswert. Ich fürchte jedoch, dass die Städtischen Sammlungen den vom Finanzamt begehrten Betrag von RM 450.000,— nicht aufbringen werden. Im übrigen hat auch Direktor Ernst Wünsche für 26 Stücke, die er zur Ergänzung seiner Sammlung braucht. Diese Wünsche will er unbedingt erfüllt haben. Ich wäre sehr dankbar, wenn Sie mir, Herr Direktor, eine Weisung und einen Rat geben könnten.“²²⁵

Josef Zykan an Erich Führer, Wien 25. November 1940
(handschriftlicher Entwurf):

„Unter Hinweis der mir vom Reichsminister und Chef der Reichskanzlei mit Datum vom 9. Oktober 1939 übertragenen Ermächtigung beehre ich mich mitzuteilen, dass die Porzellansammlung Bloch-Bauer, gleich wie die anderen Gegenstände dieser Sammlung, dem Führervorbehalt unterliegt und eine Verfügung nur mit Zustimmung des Bevollmächtigten des Führers, Herrn Generaldirektor Posse, erfolgen kann.“²²⁶

197

005967

Ebenfalls am 25. November 1940 berichtet Seiberl wieder nach Dresden:

„Der Fall Bloch-Bauer hat gewaltige Unruhe wegen der vielen Interessenten geschaffen. Nunmehr hat Reichsleiter Baldur von Schirach auch die Porzellansammlung besichtigt. Man spricht davon, dass er dieselbe für die Stadt. Sammlungen Wien um 450.000 RM. erwerben will. Ich darf darauf aufmerksam machen, dass das Kunstgewerbemuseum Wien schon vor mehr als einem Jahr seine Erwerbungsünsche für 28 Stück dieser Sammlung angemeldet hat und nunmehr darauf besteht, dass es diese Stücke, die ihm in seiner Sammlung fehlen, erwerben kann. Ich habe bereits mit Min. Rat Habermann in dieser Sache gesprochen und bitte Sie, bei der endgültigen Entscheidung auf die Interessen des Kunstgewerbemuseums, die durchaus berechnigt sind, Rücksicht zu nehmen.“²²⁷

Am 28. November antwortete Posse dem Leiter des Institutes für Denkmalpflege:

„Die Porzellansammlung von Sorgenthal wünscht der Führer eventuell als Ganzes zu kaufen und sie nach Auswahl einzelner Stücke für Linz den Städtischen Sammlungen in Wien zu überweisen. Dabei könnte versucht werden, auch Einzelwünsche von Dr. Ernst zu berücksichtigen. Ich selbst kenne die Sammlung nicht und kann deshalb nicht beurteilen, ob die Forderungen des Finanzamtes von 450.000 RM ihrem

Wert entsprechen. Für eine gutachterliche Äußerung wäre ich Ihnen deshalb sehr dankbar.“²²⁸

Am 7. Dezember ist es wieder Seiberl, der Posse informiert:

„Die Porzellansammlung (Sorgenthal) ist von ganz hervorragender Qualität und ist nach einer privaten Äußerung von Dr. Schlosser nicht RM 450.000, sondern RM 1. 500.000 wert. Bloch-Bauer soll die Sammlung 1.000.000 Schilling gekostet haben, wie ich von anderer Seite erfuh. Die Wohnung B. B. soll auf 2.250.000 Schilling versichert gewesen sein. Da ich auf diesem Gebiet kein Fachmann bin, kann ich nichts Verbindliches sagen. [...] Die Sammlung ist von einer unerhörten Pracht an Farbe und Golddekor. Eine Zerstörung dieser Sammlung in alle Winde ist keineswegs wünschenswert. Direktor Ernst vertritt wohl den Standpunkt, dass er nur die 32 ihm fehlenden Stücke haben will und handelt bewusst bloss im Interesse seiner eigenen Sammlung, wenn er gegen eine öffentliche Versteigerung des übrigen Bestandes keine Bedenken hat. Der Oberfinanzpräsident hat eine Zuschrift übermittelt, die ich hiermit weiterleite. Er geht von der Voraussicht aus, dass die Sammlung von öffentlicher Seite erworben werden dürfte. Dr. Führer als Verwalter Bloch-Bauers gibt nunmehr auch seine Verkaufsbereitschaft kund. Da er für lange Zeit nach Paris verreist, wurde er aufgefordert, schon jetzt seine Bereitschaft zur Abgabe der Porzellansammlung bekanntzugeben.“²²⁹

An diesem Tag hat Führer alle Hände voll zu tun. Er schickt an den Leiter der Dresdner Staatsgalerie gleich mehrere Briefe.²³⁰ Einer betrifft die Porzellansammlung:

„Der Erlös aus dieser einzigartigen Sammlung, die von Kunstnern als Schönste und geschlossenste Sammlung Altwiener Porzellan bezeichnet wird, dient zur Abstattung der Steuerverbindlichkeiten des Herrn Bloch-Bauer. Wie ich selbst aus Unterelagen und sonstigen Mitteilungen weiss, hat die Sammlung, die auf eine über 30jährige Sammlertätigkeit des Herrn Bloch-Bauer zurückzuführen ist, rund über eine Million Schilling gekostet. Nach hier in Wien vorgenommenen Schätzungen ist ihr Wert mit rund 1/2 Million Reichsmark anzusetzen. Trotzdem ich schon immer die Absicht gehabt hatte, die hervorragende Kunstsammlung en bloc zu verkaufen und nicht einzeln auf den Markt zu bringen, musste ich mich mit Rücksicht auf die Liquidation des Vermögens und infolge des Umstandes, dass durch mehr als ein halbes Jahres verhältnismaessig wenig Interesse dieser Sammlung entgeggebracht wurde, entschliessen, dieselbe der öffentlichen Versteigerung zuzuführen. Mit der Vorbereitung für diese Versteigerung habe ich einen alten Parteigenossen und zwar den Inhaber des Auktionshauses ehemals Kende, Wien I., Kärntnerstrasse 4 betraut, der die Sammlung inventarisierte, katalogisierte und alle Vorbereitungen für die Versteigerung in diesen Tagen durchzuführen hatte. Kaum waren die Vorbereitungsarbeiten beendet, als man an der Sammlung plötzlich Interesse nahm und mir auch das Insti-

tut für Denkmalpflege mitteilte, dass Sie, sehr geehrter Herr Direktor, namens des Führers und Reichskanzlers erhöhtes Interesse für die Sammlung zeigen. Ich bin daher selbstverständlich bereit, die Sammlung um einen Betrag von 1/2 Millionen Reichsmark, zuzüglich der vom Kunsthaus Kende für die Vorbereitungen der Versteigerung gehabten Mühewaltung und einen entsprechenden Verdienst an Sie, sehr geehrter Herr Direktor, zu verkaufen. Ich würde es vom Standpunkt der Allgemeinheit unendlich bedauern, wenn die Porzellansammlung nicht in ihrem vollen Umfange und geschlossen in einen anderen Besitz übergehen würde. Als Lokalinteressenten treten insbesondere die Gemeinde Wien, bzw. die Porzellanfabrik, Wien, Augarten auf, da begreiflicherweise die Stadt und auch die Porzellanmanufaktur ein besonderes Interesse daran haben, die schönsten Stücke Wiener Porzellan zu besitzen. Die Sammlung ist zur Zeit in der früheren Wohnung des Herrn Bloch-Bauer, Wien I, Elisabethstrasse 18 aufgestellt und kann selbstverständlich jederzeit von Ihnen oder von Ihren vertrauten Leuten besichtigt werden.“²³¹

Posse wies den Bestechungsversuch umgehend zurück:

„Zu dem geplanten Verkauf der Porzellansammlung Bloch-Bauer erlaube ich mir, wie ich schon Herrn Dr. Seiberl schrieb, mitzuteilen, dass der Führer sie eventuell geschlossen ankaufen wolle und sie dem Städtischen Museum in Wien zu überweisen geneigt ist. Ich werde in nächster Zeit nochmals

darüber Vortrag erstatten und wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir baldigst ein durch Taxe von Fachleuten gestütztes schriftliches Angebot zu machen die Freundlichkeit hätten, damit ich es an oberster Stelle vorlegen kann. Eine Vergütung für mich kommt selbstverständlich nicht in Frage.²³²

Anderntags, am 14. Dezember, instruierte er Seiberl:

„[...] Ich habe ihm [Erich Führer] ebenso mitgeteilt, dass der Führer die Porzellansammlung geschlossen kaufen will und sie dem Städtischen Museum in Wien zu überweisen geneigt ist. Ich habe ihn gebeten, mir zu diesem Zweck ein durch Taxe von Fachleuten gestütztes schriftliches Angebot zu machen, das ich an oberster Stelle vorlegen kann. Dabei werden sich gewiss auch die Wünsche von Dr. Ernst erfüllen lassen. Gibt es eine Publikation über diese Sammlung, die man eventuell vorzeigen könnte?“²³³

Am 17. Dezember ist es an Seiberl, die Finanzbehörde zu informieren:

„Generaldirektor Posse hat sich mit Dr. Führer auch wegen der Erwerbung der Porzellansammlung Bloch-Bauer in Verbindung gesetzt und von ihm ein durch Taxe von Fachleuten gestütztes schriftliches Angebot verlangt. Wie er mir schreibt, will der Führer die Sammlung geschlossen kaufen und sie dem Städtischen Museum in Wien überweisen. Die

Wünsche von Dr. Ernst sollen hiebei erfüllt werden. Ich bitte von dem Stand der Angelegenheit Kenntnis zu nehmen und Dr. Führer zu ermächtigen, die Verhandlungen bis zum Abschluss weiterzuführen.“²³⁴

Noch vor dem Jahreswechsel schickt Zykan auftragsgemäß Richard Ernsts Buch über die Porzellansammlung nach Dresden. Einen Monat später, am 20. Jänner 1941, berichtet Posse von einer Haltungsänderung Hitlers nach Wien:

„Über die Frage der Erwerbung der Porzellansammlung Bloch-Bauer ist die Entscheidung, so viel ich weiss, bereits gefallen. Eine Gesamterwerbung durch den Führer kommt jedenfalls nicht mehr in Betracht. Eine Reihe von Stücken wird (oder ist bereits) auf Wunsch des Reichsstatthalters für das Kunstgewerbemuseum erworben. Die übrige Sammlung steht zur Verwertung frei.“²³⁵

Bis zur endgültigen Freigabe zu der von Erich Führer von Anfang an betriebenen Versteigerung des Sorgenthal-Porzellans vergehen weitere drei Monate. Erst am 8. Mai 1941 teilt Herbert Seiberl dem Reichsfinanzamt Wieden mit, daß in dieser Angelegenheit „nach einer Äusserung des Herrn Generaldirektor Posse, Dresden, der Führervorbehalt als aufgehoben gelten kann. Es steht daher einer freihändigen Verwertung der Porzellansammlung nichts mehr im Weg.“²³⁶

In der dritten Juniwoche 1941 ist es dann soweit: das



© Herbert Corn

N I N

97):

Wien

SAMMLUNG B.-B. WIEN

PORZELLAN DES KLASSIZISMUS



KUNST- UND AUKTIONSHAUS
"KÄRNTNERSTRASSE"
WIEN / I / KÄRNTNERSTRASSE 4/II

Versteigerungskatalog 1942 (Faksimile)

204

Kunst- und Auktionshaus „Kärntnerstrasse“, das der Parteilose Josef Gruber „entjudet“ hat, bringt die Porzellansammlung zur Versteigerung. Nicht einmal Ferdinands Familienname darf mehr genannt werden. Eine Woche lang werden die Objekte der „Sammlung B.-B. Wien“ ausgestellt, die, wie es im Auktionskatalog heißt, „in fünf Jahrzehnte langer Arbeit zusammengestellt wurde“. Sie umfasse „in der Hauptsache Schalen und eine grössere Anzahl erlesener Teiler, wie sie in derselben Vollkommenheit und Erhaltung bisher niemals in so grosser Zahl und in solcher Mannigfaltigkeit auf den Markt kamen. Jedes einzelne Stück muss zum Gegenstand liebevollster Betrachtung gemacht werden und verdient einen Ehrenplatz in jeder Sammlung“.

Drei Tage lang dauerte die Auktion. 413 Objekte kamen in die Versteigerung – zu einem Gesamt-Ausrufungspreis von mehr als 146.000 Reichsmark.²³⁷ Doch das vermeintlich gute Geschäft wurde ein Mißerfolg: Dutzende Objekte blieben liegen, der Gesamterlös lag rund 10.000 RM unter dem Ausrufungswert der Sammlung²³⁸.

Bereits vor der Auktion hatte Direktor Ernst vom Kunstgewerbemuseum den Kaufpreis für die 32 Einzelstücke aus der Porzellansammlung angewiesen, wie er dem Institut für Denkmalpflege mitteilte:

„Am 31. März d. J. haben wir als Depot für Erwerbungen aus jüdischen Sammlungen den Betrag vom RM 24.200,- überwiesen. Wir ersuchen, von diesem Depot den Betrag von RM 15.000,- an Herrn Dr. Erich Führer, Rechtsanwalt,

205

005971



© Herbert Corn

237)

238)

8)

Wien

Wien I, Seilerstätte 16, für Ankäufe des Museums aus der Porzellansammlung Bloch-Bauer zu überweisen.²³⁹

V

Zu diesem Zeitpunkt war der Verkauf des Palais in der Elisabethstraße bereits im Gange. Ferdinand Bloch-Bauer hatte im November 1940 aus Zürich seinem Anwalt in Wien Spezialvollmacht erteilt, die Liegenschaft an die Deutsche Reichsbahn zu verkaufen. Der Kaufvertrag, in dem 250.000 Reichsmark als Preis festgeschrieben wurden, trägt das Datum vom 26. November 1940; bis er Rechtsgültigkeit erlangte, sollte es allerdings noch einige Zeit dauern.

Auch in diesem Fall wird das paradoxe Vorgehen der nationalsozialistischen Behörden deutlich: Da existiert bereits ein Kaufpreis und ein Vertrag – und erst dann beginnen die Mühlen der Ämter zu mahlen. Im Februar 1941 wird ein amtliches Schätzgutachten der Liegenschaft erstellt, das den Wert des Palais mit 190.000 Reichsmark festlegt. Im Juli desselben Jahres erhebt Erich Führer Einspruch gegen diese Bewertung. Das Hin und Her zieht sich bis zum Herbst 1942, obwohl große Teile des Palais bereits seit 1940 geräumt waren. Letztlich blieb es dann beim ursprünglich festgesetzten Preis.

Im Oktober 1942 liess Führer schließlich amtlich vermerken, daß vom Käufer, also von den Reichsbahnen, nicht übernommene Grundstückslasten im Wert von mehr als 1,4 Millionen Reichsmark im Grundbuch gelöscht werden

sollen. Die Liegenschaft war somit lastenfrei, die Schuld des ehemaligen Eigentümers blieb hingegen aufrecht.²⁴⁰

Zu diesem Zeitpunkt war auch die Kunstsammlung praktisch zur Gänze verkauft. Ein Block war lediglich übriggeblieben – die Gemälde Gustav Klimts: *Adele Bloch-Bauer I*, *Adele Bloch-Bauer II*, *Apfelbaum*, *Buchenwald (Birkenwald)*, *Häuser in Unterach am Attersee* und *Amalie Zuckerhandl*, ein unvollendet gebliebenes Porträt.

Erich Führer wurde in dieser Angelegenheit am 30. September 1941 aktiv. An diesem Tag traf er Bruno Grimschitz, den Leiter der Modernen Galerie. Grimschitz war, wie gesagt, NSDAP-Mitglied, er hatte den Verkauf wesentlicher Kunstwerke wie der Aquarelle Rudolf von Alts an die Reichskanzlei betrieben, vor allem aber – er konnte als deren Schatzgutachter die Sammlung Bloch-Bauer besser als irgend ein anderer. Grimschitz war einer der einflussreichsten Kunstbeamten der NS-Zeit: Die Leitung der Österreichischen Galerie hatte er unmittelbar nach der Pensionierung seines Vorgängers Franz Martin Haberditzl übernommen; zusätzlich war er von Dezember 1939 bis Februar 1941 Leiter der Gemäldegalerie des Kunsthistorischen Museums.²⁴¹ Seine tatsächliche Rolle während der NS-Zeit wird heute in den offiziellen Biographien vornehm ausgespart: Im „Historischen Lexikon Wien“ wird er für die Rettung der Schiele- und Kokscha-Bilder vor der nationalsozialistischen „Säuberung“ gelobt²⁴², im „Österreich-Lexikon“ allein seine „grossen Verdienste um die Erforschung der österreichischen Kunst des Barock und des 19. Jahrhunderts“ gewürdigt.²⁴³ Auch das ist



bezeichnend für den Umgang eines Landes mit der eigenen Vergangenheit: Bruno Grimschitz war ein bedeutender österreichischer Kunsthistoriker, darüber gibt es keinen Zweifel; doch ebenso war er – und zwar aus tiefster Überzeugung – Nationalsozialist und als solcher einer der Hauptakteure bei der Enteignung jüdischer Sammlungen.

An jenem 30. September 1941 also vereinbarten Erich Führer und Bruno Grimschitz einen Handel in Sachen Klimt. Darüber existieren lediglich zwei Dokumente. Am 3. Oktober 1941 schreibt der Anwalt an den Museumsleiter:

„Bezugnehmend auf unsere mündliche Unterredung vom vergangenen Dienstag, den 30. September l. J., beehre ich mich mitzuteilen, dass ich in Vollzug der szt. letztwilligen Verfügung der Frau Adele Bloch-Bauer die bisher in der Wohnung des Herrn Ferdinand Bloch-Bauer aufbewahrten Bilder und zwar

Klimt, Damenbildnis und
Klimt, Obstgarten

den testamentarischen Bestimmungen zufolge der Modernen Galerie zur Verfügung stelle.

Dem gegenüber haben Sie sich bereit erklärt, das bei Ihnen befindliche Bild von Klimt, Sommerlandschaft darstellend, mir ausfolgen zu lassen.“²⁴⁴

Fünf Tage später, am 8. Oktober 1941, antwortet Grimschitz:

„Sehr geehrter Herr Doktor!

Ihr Schreiben vom 3. Oktober 1941 habe ich mit dem ver-

208

bindlichsten Dank erhalten. Ich werde Ihnen das von Herrn Bloch-Bauer seinerzeit der Modernen Galerie übergebene Ölbild, Kammer am Artersee zurückstellen und von Ihnen dagegen die beiden Ölgemälde von Klimt, ‚Damenbildnis vor Goldgrund‘ und ‚Apfelbaum‘ übernehmen. Den Zeitpunkt der Übernahme werde ich telephonisch mit Ihnen vereinbaren. Ich danke Ihnen sehr für Ihre Bemühung und zeichne mit Heil Hitler, Ihr ergebener Dr. Bruno Grimschitz.“²⁴⁵

Dieser Deal mutet auf den ersten Blick in mehrfacher Hinsicht seltsam an. Zum einen war die Verfügungsgewalt des Anwalts über die Kunstwerke aus der Sammlung seines Klienten beschränkt, da die Erlöse direkt an die Finanzbehörden abgeführt werden mußten. Der Anwalt konnte also nicht nach Belieben tauschen, dies hätte das Finanzamt verhindert. Zum andern wurde das Testament Adeles – einmal abgesehen von der Frage seiner rechtlichen Bedeutung während der NS-Zeit – von Grimschitz und Führer vollkommen falsch wiedergegeben. Dies läßt den Schluß zu, daß beide den Wortlaut von Adeles letztem Willen gar nicht gekannt haben.²⁴⁶ Andernfalls hätten sie die Zustimmung Ferdinands einholen müssen. Dies war aber nicht der Fall.

Das Klimt-Geschäft vom Oktober 1941 läßt sich dennoch verstehen – nämlich dann, wenn man sich die Rolle, die Erich Führer in der ganzen Angelegenheit Bloch-Bauer spielte, vor Augen führt. Seine Aufgabe war im Sinn des NS-Staates die – bestmögliche – Verwertung des sichergestellten Vermögens des Zuckerindustriellen – und sie gut gelöst zu

209

005973

haben, hat Führer sich auch mehrfach gerühmt. Klimts Arbeiten jedoch waren im Dritten Reich wenig gefragt, vor allem seitens der nationalsozialistischen Prominenz. Wenn sie auch nicht zur „entarteten Kunst“ gezählt wurden, galten sie der Reichsführung doch als dekadent.

Mit anderen Worten: Erich Führer hatte Schwierigkeiten, die Klimt-Gemälde zu veräußern. Da tauchten endlich Interessen auf: Gustav und Inge Ucicky. Gustav Ucicky war ein illegitimer Sohn des Malers aus dessen Beziehung mit der jungen Prager Wäscherin Maria Ucicka, die Klimt Modell gestanden war.

Gustav Ucicky, Jahrgang 1899, war zunächst Zeichner im Militäargeographischen Institut, ehe er bei der Sascha-Filmgesellschaft des Grafen Alexander Josef (Sascha) Kolowrat unterkam. Sein Regiedebüt erfolgte 1937, und danach verfilmte er Kleists „Der zerbrochene Krug“ mit Emil Jannings in der Titelrolle (1937) und Alexander Puschkins „Der Postmeister“ mit Heinrich George (1940). Seine Verhältnis zum Nationalsozialismus wird widersprüchlich dargestellt: Während das „Historische Lexikon Wien“ schreibt, er sei an Tendenzfilmen beteiligt gewesen²⁴⁷, behauptet der Kunsthändler Christian M. Nebehay, daß sich Ucicky trotz angedrohter Sanktionen geweigert habe, den Wünschen der Reichsfilmkammer nachzukommen, und daß sein Film „Am Ende der Welt“ mit Atrila Hörbiger sogar im Dezember 1943 verboten worden sei.²⁴⁸ Beides ist falsch: Ucicky war Nationalsozialist aus Überzeugung, der bereits 1933 der SS beigetreten war. Selbst Nebehay bestätigt, daß Ucicky im Dritten Reich sehr gut verdiente:

„Als einer der führenden deutschen Filmregisseure war Gustav Ucicky bis zum Jahr 1945 ein Mann, der viel Geld verdiente. Sein Honorar pro Film betrug zuletzt 100.000,- Mark und damit konnte man mitten im Zweiten Weltkrieg, trotz der eingeschränkten Möglichkeiten, Geld auszugeben, noch allerhand anfangen!“²⁴⁹

Wofür Gustav Ucicky seine Honorare verwendet hat, ist ebenfalls bei Nebehay nachzulesen: „Er war so klug, Werke seines Vaters zu erstehen, besaß eine Menge seiner Zeichnungen und auch einige seiner Bilder. Sie schmückten seine wohlgegerichtete Wohnung in Wien III, Am Modenapark, ebenso wie sein Bungalow-ähnliches Landhaus, das er sich – noch mitten im Krieg – in der kleinen Ortschaft Schlag oberhalb von Gloggnitz im Semmeringgebiet erbauen hatte lassen.“²⁵⁰

Ucicky war seit 1. März 1933 „förderndes Mitglied der SS“ (Nr. 53719), seine Karriere bei der Ufa-Film Berlin begann erst nach der Machtübernahme Hitlers.²⁵¹ Schon bald nach Hitlers Machtgreifung hatte er auch in den Berliner Kunst- und Filmkreisen aus seiner Gesinnung kein Geheimnis gemacht. Als Ufa-Vertragsregisseur trat er fortan mit Hankreuz am Revers in den Bars der Stadt und in den Wohnungen von Freunden wie dem Drehbuchautor Walter Reisch auf, was dessen jüdischen Wiener Kollegen Billie Wilder zur Bemerkung veranlaßte: „Die Luft stinkt für mich mit einem Nazi im Zimmer.“²⁵²

In Wien begann er nach dem „Anschluß“ das Werk seines Vaters aufzukaufen – aus dem Dorotheum (mit Hilfe Baldur



von Schirachs), aus beschlagnahmten und sichergestellten Sammlungen, kurzum überall, wo er Arbeiten Klimts aufreiben konnte. Genau genommen gibt es keinen zweiten, der die Verfolgung der Juden im Dritten Reich zum Erwerb von Gemälden Klimts so ausnützte wie Ucicky, der bald nach dem „Anschluß“ auch der NSDAP beigetreten war.²⁵³ Geradezu wie besessen spürte er die Bilder seines Vaters auf. Er kooperierte dabei mit den Reichsstellen und der Kunstbürokratie.

Aus der ehemaligen Sammlung Bloch-Bauer interessierte er sich jedoch nur für ein einziges Objekt: *Schloss Kammer am Attersee III*. Ausgerechnet dieses Bild aber hatte Ferdinand Bloch-Bauer 1936 der Österreichischen Galerie geschenkt. Führer mußte und wollte aber verwerren. Und so fädelte er den Handel mit Grimschitz ein. Würde dieser, so spekulierte Führer, darauf eingehen, hätte er weitere 6.000 Reichsmark in der Kassa – diese Summe war Gustav Ucicky bereit, für das Gemälde auszugeben. Genau darüber muß sich daher das Gespräch zwischen Grimschitz und Führer am 30. September 1941 gedreht haben. Und nur so erhält der Tausch mit der Modernen Galerie einen Sinn. Dafür spricht auch die falsche Datierung des Adele-Testaments im Brief des Anwalts vom 3. Oktober 1941: Der Hinweis auf das Testament dürfte allein der Legalisierung des Tauschgeschäftes gedient haben.²⁵⁴ Nach NS-Recht war Adeles testamentarisch niedgelegter Wunsch ohnehin unerheblich, selbst wenn er als Legat verstanden worden wäre: Ferdinands Nutzungsrechte waren ja – wie sein gesamtes Vermögen – gepfändet.

212

Jedenfalls profitierten alle drei von dem Handel: Ucicky erhielt für 6.000 Reichsmark das Landschaftsbild; Grimschitz bekam gratis zwei Gemälde, darunter das heiß ersehnte goldene Porträt; und Führer konnte der Reichsfinanz wieder etwas anweisen.²⁵⁵

Somit blieben in der Sammlung nur noch vier Bilder Klimts zurück: *Adele Bloch-Bauer II*, *Buchenwald (Birkenwald)*, *Häuser in Unterach am Attersee* und *Amalie Zuckerkandl*. Es dauerte bis November 1942, ehe der Anwalt das nächste Klimt-Gemälde verkaufte. Da griffen die Wiener Städtischen Sammlungen zu und erwarben für 5.000 Reichsmark *Buchenwald (Birkenwald)*.

VI

Das Bildnis *Adele Bloch-Bauer I* wurde bald nach dem Ankauf öffentlich ausgestellt. Selbst die nationalsozialistische Kunstkritik konnte dem *Damenbildnis vor Goldbintergrund*, wie das „entjudete“ Gemälde nun hieß, seinen Reiz nicht absprechen. L. Springschütz schrieb: „Vielleicht sein eigenartiges und konsequentestes Bildnis: ein dunkelhaariger Kopf schimmert aus einem üppig ornamentierten Goldornat hervor, ertrinkt fast in dem Prunk und beherrscht dennoch, ein Wunder, das nur Klimt gelingt kraft der Beseeltheit seiner Komposition.“²⁵⁶ Und Heinrich Neumayer kam noch mehr ins Schwelgen: „Das Frauenbild im Belvedere hat jede Naturverbundenheit verloren, das Goldornament des Kleides löst von der Allträglichkeit; eine Göttin schaut uns an, aber nicht

213

005975

unnahbar, wie die feierliche Heiligkeit der Goldmosaiken im Dome von Ravenna, sondern mit einer verborgenen Sinnlichkeit, wie sie etwa aus den Prunkworten der Wildeschen Salome entfesselt lodert.“²⁵⁷

Man konnte Klimt wieder zeigen, auch im nationalsozialistischen Wien. Am 7. Februar 1943 eröffnete die Secession, die bald nach dem „Anschluß“ in „Ausstellungshaus Friedrichstrasse“ umbenannt worden war, eine große Gedächtnisausstellung des Expressionisten und Secessionegründers anlässlich seines 80. Geburtstages²⁵⁸. Organisator der Ausstellung war Fritz Novotny, damals beamteter Kustos in der Österreichischen Galerie und in der Zweiten Republik einer der maßgeblichen Klimt-Experten, der 1965 gemeinsam mit Johannes Dobai das Standardwerk über das Klimt'sche Oeuvre veröffentlicht hat²⁵⁹; Veranstalter war der Reichstatthalter in Wien. Insgesamt 100 Arbeiten Klimts wurden gezeigt, 66 Gemälde und 34 Zeichnungen und Skizzen.

Das Vorwort Fritz Novotnys zum Katalog zeugt von der Anpassungsfähigkeit der Kunsthistoriker im Dritten Reich. Distanz zu den Gemälden, Lobpreis der Zeichnungen, die frei von der Problematik der „gelegentlichen Erstarrung dieses Formentlebens zu ornamentalen Mustern in manchen seiner Landschaftsbilder“ seien – das war die argumentative Gratwanderung Novotnys. Er beklagte die „Naturferne“ im Werk Klimts und dessen Weg zum Ornament, „in dem mitunter die Menschenfigur beinahe versank, und das hatte viel Unverständnis und viele Vorwürfe zur Folge. Vorwürfe übrigens nicht nur von Seiten der Dummheit, sondern es wird

auch eine kritische Betrachtung aus dem historischen Abstand in jenem äußersten Endpunkt der ornamentalen Durchsetzung nicht die letzte Größe Klimts sehen.“²⁶⁰

Der Ausstellungskatalog ist gerade mit Hinblick auf den nationalsozialistischen Kunstraub von großer Bedeutung. An ihm läßt sich illustrieren, wie viele Arbeiten Klimts fünf Jahre nach Österreichs „Anschluß“ ihren ursprünglichen Eigentümern gestohlen worden resp. zum Zeitpunkt der Ausstellung beschlagnahmt waren. Hauptbetroffene waren die Sammlungen Bloch-Bauer und Lederer:

- *Philosophie* (aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1944 von der Österreichischen Galerie erworben, 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Jurisprudenz* (aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1944 von der Österreichischen Galerie erworben; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Kreuz im Bauerngarten* (aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1944 von der Österreichischen Galerie erworben; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Schloß Kammer am Attersee III* (von der Österreichischen Galerie 1941 im Tauschweg an Rechtsanwalt Führer verkauft und von diesem weiter an Klimts illegitimen Sohn Gustav Uický);
- *Birkenwald/Buchenwald* (aus der beschlagnahmten Sammlung Bloch-Bauer von Rechtsanwalt Erich Führer an die Wiener Städtischen Sammlungen verkauft);
- *Musik II* (1898 – aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);

deren Worten, die Zuordnungen waren richtig. Denn *Adele Bloch-Bauer II* wurde erst wenige Wochen nach der Jubiläums-Ausstellung verkauft – an die Österreichische Galerie; Bruno Grimschitz zahlte 7.500 Reichsmark.²⁶¹ Damit waren von den Finanzbehörden aus der Klimt-Verwertung 18.500 Reichsmark Erlöst worden. Der Verkaufswert der gesamten Sammlung betrug somit knapp 256.000 Reichsmark, das wären heute rund 15 Millionen Schilling.

So konnte Herbert Seiberl am 24. März 1943 den Akt Bloch-Bauer schließen:

„p.d. Die Sammlung Bloch-Bauer wurde vom Finanzamt zur Gänze liquidiert. Ankäufe erfolgten von Seite des Kunstmuseums Linz, der Städtischen Sammlungen Wien und anderer öffentlicher Museen. Die Angelegenheit erscheint als abgeschlossen.“

Für ein Porträt von Kokoschka wurde eine Ausfuhrbewilligung gegeben. Einlegen.²⁶²

Tatsächlich waren drei Bilder nicht verkauft worden. Oskar Kokoschkas Ferdinand-Porträt durfte Erich Führer in die Schweiz ausführen, wo es der Industrielle sofort dem Stadtmuseum schenkte. *Häuser in Unterach am Attersee* hielt der Anwalt für sich zurück – zumindest wurde es 1945 in seiner Wohnung sichergestellt. Und *Amalie Zuckerhandl* verschwand.

217

- *Schubert am Klavier* (1899 – aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Goldener Apfelbaum* (1903 – aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Damenbildnis mit Goldhintergrund* (1907 – das war *Adele Bloch-Bauer I*, die die Österreichische Galerie 1941 erworben hatte);
- *Leda mit dem Schwan* (1917 – aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Apfelbaum* (1941 von der Österreichischen Galerie aus der beschlagnahmten Sammlung Bloch-Bauer erworben);
- *Gartenweg mit Hühnern* (aus der beschlagnahmten Sammlung Lederer; 1945 auf Schloß Immendorf verbrannt);
- *Stehende Dame* (= *Adele Bloch-Bauer II*, die Rechtsanwalt Führer 1943 an die Österreichische Galerie verkaufte).

Schließlich wurden noch zwei Teile des Beethovenfrieses (*Mein Reich ist nicht von dieser Welt* und *Sehnsucht nach dem Glück*) gezeigt, das August von Lederer 1913 von Carl von Reininghaus gekauft hatte. Im Hinblick auf den Fall Bloch-Bauer sind die im Katalog festgeschriebenen Eigentümer der Gemälde von Interesse. *Adele Bloch-Bauer I* und *Apfelbaum I* wurden als Eigentum der Modernen Galerie vermerkt; *Schloß Kammer am Attersee III* galt als Privatbesitz; *Buchenwald (Birkenwald)* als Eigentum der Städtischen Sammlungen Wien; *Adele Bloch-Bauer II* war im Privatbesitz. Mit an-

216

005977

Ferdinand Bloch-Bauer wartete im Hotel „Bellerive au Lac“ gewissermaßen vor der Haustür des Dritten Reiches auf dessen Untergang. Nur selten dürfte er Zürich verlassen haben. Einmal, im Sommer 1940, war er nach Montreux gefahren und hatte einige Tage im „Palast Hotel“ verbracht. Kontakt zu den Neffen in Vancouver war schwer herzustellen, und die Verbindung zu Louise Gutmann, seiner Lieblingsnichte, war 1941 mit dem Überfall der Deutschen Wehrmacht auf Jugoslawien abgebrochen.

Von Zürich aus hatte Ferdinand den Ausverkauf seines Vermögens verfolgt. Erich Führer konnte ihn zwar am Laufen halten, der Anwalt besuchte ihn sogar hin und wieder, wenn er eben wieder einmal auf Kliententour in die Schweiz fuhr: doch Einfluß auf die Abwicklung seiner Sammlung hatte der Industrielle keinen mehr, wie auch sein hoffnungsloser Beschwerdebrief gegen den Verkauf der zwei Waldmüller-Gemälde an die Pinakothek in München zeigt.

So begann Ferdinand Bloch-Bauer im „Bellerive“ jene Entscheidungen vorzubereiten, die jeder, der ein bestimmtes Alter erreicht, zu treffen hat. Am 8. Oktober 1942, also zu einem Zeitpunkt, als sich die Nationalsozialisten noch am Gedanken an den Endsieg berauschten, verfaßte Ferdinand Bloch-Bauer sein Testament, eigenhändig und ohne Zeugen:

„Mein letzter Wille!

Im Besitz meiner geistigen Kräfte, frei von jedem Zwange, bestimme ich im Falle meines Ablebens wie folgt:

Zu meiner Universalerbin bestimme ich meine Nichte Louise Baronin Gutmann, geborene Bloch-Bauer, und im Falle, sie die Erbschaft nicht antreten könnte, ihre beiden Kinder Nelly und Franz zu gleichen Theilen.

Ich hinterlasse ihnen meinen gesamten Besitz in Bankguthaben, *[unleserlich]* Gelde, Effecten, überhaupt alles, was ich bei meinem Ableben besessen habe. Bei meiner Ausreise aus Böhmen habe ich einen Treuhand-Vertrag mit der böhmischen Escomptebank und Credit Anstalt abgeschlossen. Alle Rechte aus diesem Verträge übergehen in den Besitz meiner Universalerbin oder ihrer Nachfolge.

In ungerechter Weise hat man mir in Wien eine Steuerstrafe von einer Million Mark vorgeschrieben und mir meinen gesamten Besitz in Wien beschlagnahmt und veräußert. Diese Steuer hatte ich nicht zu zahlen, sondern die Aktiengesellschaft für Zuckerindustrie in Bruck/Leitha. Meine Erbin soll die gesamte Gesellschaft resp. ihre Rechtsnachfolger auf Rückvergütung dieser Million Mark und Zinsen klagen und diesen Betrag für sich verwenden – Alle Steuern hatte die Gesellschaft zu zahlen, niemals ich. Auskunft resp. Zeugnishaft geben: Dr. Führer, Dr. Kamann, Direktor Pfeiffer etc. etc.

Meiner Nichte Maria Altmann geborene Bloch-Bauer vermache ich als Legat steuerfrei Zehntausend amerik. Dollars.

Dieses Testament habe ich eigenhändig geschrieben und

unterschieden. Alle früheren Testamente erkläre ich für ungültig.

Ferdinand Bloch-Bauer

Zürich, den 8. Oktober 1942

Ich wünsche im nächsten Krematorium eingäschert zu werden.²⁶³

Verbitterung sprach aus dem Testament dieses Tatmenschen, der ohnmächtig aus dem Exil zusehen mußte, wie ihm Stück für Stück dessen, was er erarbeitet hatte, genommen wurde. Er wurde nicht einmal gefragt, es geschah einfach. Wenn er sich einzumischen suchte, wenn er intervenierte und Briefe schrieb, so war das natürlich vergeblich – für die Nationalsozialisten existierte jemand wie er nicht mehr als Rechtsper-son: die Akten, die über ihn angelegt wurden, mochten zwar seinen Namen führen, sein Träger allerdings hatte jedes Recht verloren. Freilich, wer seinen Briefverkehr mit seinen kommissarischen Verwaltern und Arisuren liest, hat biswei-len den Eindruck, daß hier reale Geschäfte besprochen und abgewickelt werden, von gleichberechtigten Partnern, zwi-schen denen es allenfalls Auffassungsunterschiede gibt. Denn auch als Entrechteter dachte Ferdinand Bloch-Bauer noch in betriebswirtschaftlichen Kategorien, in denen er schlecht von schlechter unterschied. Ja, der Unternehmer wollte selbst im Augenblick der Enteignung noch den größtmög-lichen Erlös aus dem Verkauf seiner sichergestellten Fahnisse erzielen – in der illusionären Hoffnung, damit die Strafen, die in Wien über ihn verhängt worden waren, schneller tilgen

zu können. Er hatte zwar buchstäblich alles verloren, aber – diesen Eindruck gewinnt man aus seinen wenigen erhaltenen Briefen – auf eine gewisse Weise wollte er selbst über den Verlust die Kontrolle bewahren.

In diesen Oktobertagen des Jahres 1942, in denen Ferdi-nand Bloch-Bauer sein Testament niederschrieb, war der Ver-kauf seines Palais rechtsgültig geworden. Erich Führer stellte Antrag auf „Verkauf eines inländischen Grundstücks durch Devisenausländer an Deviseninländer“, vermerkte den Kauf-Preis, den die Deutsche Reichsbahn zu zahlen hatte, und die Grundstückslasten, die aus dem Grundbuch gelöscht werden sollten – mehr als 1,43 Millionen Reichsmark. Drei Tage spä-ter, am 21. Oktober 1942, wurde seitens der Devisenstelle der Genehmigungsbeseid erlassen.²⁶⁴ Nur die Gruppe „Enrjudung von Liegenschaften“ in der Wiener Gemeinde-verwaltung stellte sich noch quer: Sie regte an, das Vermögen Ferdinand Bloch-Bauers als dem Reich verfallen zu erklären. Im Mai 1943 folgte die Antwort der Gestapo, Staatspolizei-leitstelle Wien – und sie fiel kurz und bündig aus: „Die Stel-lung eines Antrages auf Vermögensverfall [...] erübrigt sich, da die Liegenschaft in Wien I., Elisabethstrasse 18 durch die Judenvermögensabgabe weit überbelastet ist, also keinen Vermögenswert darstellt.“²⁶⁵

Einen Monat später, im Juni 1943, wurde der Eigentü-merwechsel auch im Grundbuch vermerkt. Ein letztes Mal wurde der Name Bloch-Bauer amtlich genannt. Aus der Zuckerindustrie war er bereits seit fünf Jahren verschwun-den; das von ihm im eigenen und im Namen seiner verstor-

benen Frau der Österreichischen Galerie sieben Jahre zuvor vermachte Landschaftsbild *Schloß Kammer am Attersee* hing in der Wohnung von Klimts unehelichem Sohn Gustav Uci-cký, Adeles Porträts waren namenlos geworden, das Sorgenthal-Porträt anonym versteigert, im Schloß Jungfer-Brezan saß Heydrichs Witwe, als wäre es immer so gewesen.

Ferdinand Bloch-Bauer hatte für das Deutsche Reich zu existieren aufgehört. Zwei Jahre lang, bis zur Kapitulation der Deutschen, gibt es keine amtlichen Vermerke mehr, keinen Akt, keinen Bescheid und keine Feststellung. Er war nur noch der „Tolerant“ in Zürich – aber immerhin: er überlebte.

Anmerkungen

- 1 Zit. nach Friedrich Heer: Der Glaube des Adolf Hitler. Anatomie einer politischen Religiosität. Wien 1998, S. 70.
- 2 Jonny Moser: Die Katastrophe der Juden in Österreich 1938–1945. In: Der gelbe Stern in Österreich (= Studia Judaica Austriaca, Band V). Eisenstadt 1977, S. 83.
- 3 Neue Freie Presse vom 15. Juli 1934, S. 12.
- 4 „Austria in London – Austrian National Exhibition of Industry, Art, Travel, Sport“: Dorland Hall, Piccadilly Circus April 16 to May 12. Die künstlerische Leitung hatten Clemens Holzmeister, Josef Hoffmann, Carl Witzmann und der britische Architekt Michael Rosenauer.
- 5 Stefan Zweig: Die Welt von gestern. Erinnerungen eines Europäers. Frankfurt am Main 1998, S. 38 (Erstausgabe 1944).
- 6 Zweig a. a. O., S. 20.
- 7 Neues Wiener Tagblatt vom 15. Juli 1934, S. 7.
- 8 Marsha L. Rozenblit: Die Juden Wiens 1867–1914. Assimilation und Identität. Wien – Köln – Graz 1989, S. 24.
- 9 Rozenblit a. a. O., S. 85.
- 10 Rozenblit a. a. O., S. 87.
- 11 Rozenblit a. a. O., S. 137.
- 12 Zit. nach Brigitte Hamann: Rudolf. Kronprinz und Rebell. Wien – München 1982, S. 99 f.
- 13 Edward Timms: Karl Kraus. Leben und Werk 1874–1918. Wien 1992, S. 31.
- 14 Robert Musil: Der Mann ohne Eigenschaften. Hamburg 1981, S. 278.
- 15 Zit. nach Rozenblit a. a. O., S. 140.
- 16 Den Brüdern Salomon, Amschel, Carl, Jacob und Nathan Mayer von Rothschild wurde am 29. 9. 1822 das Prädikat „Freiherren“ verliehen.

- 17 Michael John: Zur wirtschaftlichen Bedeutung des Judentums in Österreich 1848-1938. In: Österreichisch-jüdisches Geistesleben, Band 3. Wien 1990, S. 64.
- 18 John a. a. O., S. 52.
- 19 Totenschaubefund, Buchungs-Nr. 126, 24. Jänner 1925, 13 Uhr.
- 20 Karl Sablik: Julius Tandler. Mediziner und Sozialreformer. Eine Biographie. Wien 1983, S. 76.
- 21 Sablik a. O., S. 78.
- 22 Wiener Diözesanblatt vom 22. Dezember 1922.
- 23 Wiener Diözesanblatt vom 31. Jänner 1923.
- 24 Zit. nach Sablik a. O., S. 273.
- 25 Gespräch mit dem Autor, Februar 1999.
- 26 Siehe etwa Karl Renner: Schriften. Hg. und mit einem Nachwort von Anton Pelinka. Salzburg - Wien 1994, S. 233 ff.
- 27 Friedrich Heer: Der Kampf um die österreichische Identität. Wien - Köln - Weimar 1996, S. 328.
- 28 Pelinka fragt in diesem Zusammenhang zurecht: „Welcher in die Alltagspolitik so intensiv eingespannte Mensch des 20. Jahrhunderts kann auf ein so vielfältiges und auch bleibendes literarisches Schaffen verweisen? Im europäischen Kontext sind hier wohl nur noch Lenin und Churchill zu nennen“; Pelinka a. O., S. 236.
- 29 Siehe Interview mit Erich Fhret, Seite 391.
- 30 Alma Mahler-Werfel: Mein Leben. Frankfurt am Main 1990, S. 215.
- 31 Sablik a. O., S. 336.
- 32 Charles A. Gulick: Österreich von Habsburg zu Hitler. Wien 1976, S. 242.
- 33 Sablik a. O., S. 333.
- 34 Sablik a. O., S. 332.
- 35 Brief Adele Bloch-Bauer an Robert Bloch-Bauer, Schloß Jungfernbreun, 19. August 1921.
- 36 Milan Dubrovic: Veruntreute Geschichte. Die Wiener Salons und Literaturcafés. Wien 1985, S. 171.
- 37 Siehe Kapitel Ménage à trois ab Seite 57.
- 38 Alma Mahler-Werfel: Tagebuch-Suiten. Hg. von A. Beaumont und S. Rode-Breyermann. Frankfurt am Main 1997, S. 351.
- 39 Carl Moll: Lebenserinnerungen. Unveröffentl. Manusk. 1943, S. 130. Das Manuskript liegt in der Bibliothek der Österreichischen Galerie auf; ich danke Tobias G. Natter für diesen Hinweis.
- 40 Arthur Schnitzler: Tagebuch 1923-1926. Wien 1995, S. 125. Ich danke Peter Michael Braunwarth für diesen Hinweis.
- 41 Schnitzler a. O., S. 223 u. 225.
- 42 Maria Altmann, die Nichte Adels, in einem Brief vom 11. Jänner 1999 an den Autor: „Das Haus war ein gesellschaftlicher Mittelpunkt für prominente Künstler, Politiker, Musiker etc.: Alma Mahler und ihr Mann Gustav, Richard Strauss und Gattin Pauline, Prof. Tandler, und natürlich Maler, Schauspieler des Burgtheaters, Opernsänger.“
- 43 Edward Timms: Die Wiener Kreise. Schöpferische Interaktionen in der Wiener Moderne. In: Jürgen Naurz, Richard Vahrenkamp (Hg.): Die Wiener Jahrhundertwende. Einflüsse. Umwelt. Wirkungen. Wien - Köln - Graz 1996, S. 130.
- 44 Timms führt als Repräsentanten der einander überlappenden künstlerisch-gesellschaftlichen Kreise Wiens folgende Namen an: Gustav Klimt, Egon Schiele, Alfred Roller, Richard Gerstl, Koloman Moser, Gustav und Alma Mahler, Bruno Walter, Richard Strauss, Julius Kainz, Arthur Schnitzler, Richard Beer-Hofmann, Theodor Reik, Jakob Wassermann, Felix Salten, Egon Bahr, Max Reinhardt und Hugo von Hofmannsthal.
- 45 Zweig a. O., S. 38 f.
- 46 Oskar Kokoschka: Mein Leben. München 1971, S. 64 ff.
- 47 Siehe Sterbebuch über die in Wien bei der Israelitischen Kultusgemeinde vorkommenden Todesfälle, Nr. 861/1905.
- 48 Karl Kraus: Die Fackel, Nr. 65/1901, S. 4 f.
- 49 Karl Kraus: Die Fackel Nr. 93/1902, S. 10 ff.
- 50 Therese Bauer war die Frau von Ferdinands Bruder Gustav Bloch.
- 51 Brief Maria Altmann an den Autor, 11. Jänner 1999. Ebda.
- 52 Ebda.
- 53 Salomon Grimberg: Private Love and public betrayal in turn-of-the-century Vienna. In: Art & Antiques; Jg. 1986.
- 54 Luise Gattin starb im Frühjahr 1998 im Alter von 90 Jahren.
- 55 Grimberg a. O., S. 73.
- 56 Felix Salten: Eine schöne jüdische Journdame. Zit. nach: Otto Breicha

- (Hg.): Gustav Klimt. Die goldene Pforte. Werk – Wesen – Wirkung. Bilder und Schriften zu Leben und Werk. Salzburg 1985, S. 31 f.
- 57 Grimberg a. O., S. 90.
- 58 Alle Zitate aus *Klimts Korrespondenz mit Emilie Flöge* stammen aus: Wolfgang Georg Fischer: Gustav Klimt und Emilie Flöge. Genie und Talent, Freundschaft und Besessenheit. Wien 1987, vgl. Nachlaßkatalog S. 169 ff.
- 59 Alice Strobl: Die Zeichnungen. Band IV. Nachtrag 1878–1918. Salzburg 1989, S. 224.
- 60 XVII. Ausstellung der Wiener Secession 1903.
- 61 Moll a. O., S. 130 ff.
- 62 Susanne Partsch: Gustav Klimt. Maler der Frauen. München – New York 1996, S. 87 f.
- 63 Egon Friedell an Lina Loos: Brief o. D. Zit. nach: Lisa Fischer: Weibliche Kreativität – oder warum assoziieren Männer Fäden mit Spinnen? In: Jürgen Nautz, Richard Vahrenkamp (Hg.): Die Wiener Jahrhundertwende. Einflüsse – Umwelt – Wirkungen. Wien – Köln – Graz 1996, S. 153.
- 64 Zit. nach Fischer a. O., S. 156.
- 65 Dubrovic a. O., S. 171.
- 66 Nach 1938 – um vorzugreifen – sind dann Dutzende dieser Gemälde in den Depots für das Linzer Führermuseum gelandet, von wo nach Kriegsende viele nicht rückgestellt, sondern, meistens Anfang der 60er Jahre, an österreichische oder auch deutsche Museen abgegeben worden sind – so etwa mehrere Hauptwerke Waldmüllers an die Österreichische Galerie im Belvedere: *Hygieia*, *Hippokratés*, *Galen*, *Flora* und *Ahornbäume bey Ischl*. Die Pinakothek in München beispielsweise kam auf diesem Weg in den Besitz des Waldmüller-Gemäldes *Der Waldbach Strubb in Oberösterreich* – auch dieses hatte ursprünglich den Brüdern Eissler gehört.
- 67 Schreiben Maria Altmann an den Autor, Los Angeles 11. Jänner 1999.
- 68 Das „Österreichische Museum für Kunst und Industrie“, auch kunstgewerbliches Museum genannt, ist das heutige „Museum für angewandte Kunst“ am Wiener Stubenring; das Gebäude wurde 1866–71 von Heinrich von Ferstel erbaut.

226

005982

- 69 Richard Ernst (Hg.): Wiener Porzellan des Klassizismus. Die Sammlung Bloch-Bauer. Wien 1925.
- 70 Ernst a. O., S. VII.
- 71 Zit. nach Brigitte Hamann: Hitlers Wien. Lehrjahre eines Diktators. München – Zürich 1996, S. 394.
- 72 Otto Weininger: Letzte Aphorismen. In: Über die letzten Dinge. München 1980, S. 189.
- 73 Äußerst aufschlußreich ist in diesen Zusammenhang Timms a. O., S. 323 ff.
- 74 Karl Kraus: Die Fackel Nr. 1. Wien, Anfang April 1899 (Band I der bei Zweitausend eins erschienenen Gesamtausgabe).
- 75 Jakob Wassermann: *Mein Weg als Deutscher und Jude*. In: Ders.: Deutscher und Jude. Reden und Schriften 1904–1933. Heidelberg 1984, S. 123: „Wer eine Geschichte des Antisemitismus schreiben würde zugleich ein wichtiges Stück deutscher Kulturgeschichte geben.“
- 76 Wassermann a. O., S. 111 f.
- 77 Der konservative Fürst Aloys Schönburg-Hartenstein schrieb am 24. Oktober 1918 in einem Brief: „... daß es eigentlich der Kaiser selbst ist, der ... den Begriff von Österreich ausgelöscht hat, ist schwer faßbar.“ Zit. nach: Ernst Hanisch: Der lange Schatten des Staates. Wien 1994, S. 263.
- 78 Zit. nach Hanisch a. O., S. 266.
- 79 Grundbuch Innere Stadt, Bezirksgericht Innere Stadt Wien, EZ 235.
- 80 Wiener Stadt- und Landesarchiv, Testament Adele Bloch-Bauer, Wien, 19. Jänner 1923.
- 81 Wiener Stadt- und Landesarchiv, Totenschaubefund Adele Bloch-Bauer.
- 82 Neue Freie Presse vom 25. Jänner 1925.
- 83 Wiener Stadt- und Landesarchiv, Todfallsaufnahme Adele Bloch-Bauer, Bezirksgericht Innere Stadt I, Riemergasse Nr. 7 (GZ A II 14/25).
- 84 Sie dürfte aus dem Jahr 1948 stammen, als der Direktor der Österreichischen Galerie verzweifelt nach dem Akt suchen ließ, in der Hoffnung, dort den Rechtsanspruch seines Museums bestätigt zu finden (was dann eben nicht der Fall war).

227



© Heribert Corn

R N I N
er
(1997);
98);
998).
in Wien

97 Zit. nach Feuchtmüller a. a. O., S. 313 f.
 98 Eines der beiden Adele-Porträts war in Wien geblieben, ebenso das Bildnis Amalie Zuckerkandl.
 99 Oskar Kokoschka an Anna Kallin, Prag, 10. August 1936. In: Oskar Kokoschka: Briefe III 1934-1953. Hg. von Olda Kokoschka und Heinz Spielmann. Düsseldorf 1986, S. 35.
 100 AdÖG (= Archiv der Österreichischen Galerie), Übernahmebestätigung 24. November 1936.
 101 AdÖG, Schreiben Haberditzl an Ferdinand Bloch-Bauer, Wien, 25. November 1936.
 102 Zweig a. a. O., S. 456 f.
 103 Victor Klemperer: Ich will Zeugnis ablegen bis zum letzten. Tagebücher 1933-1941. Hg. von Walter Nowojski und Hadwig Klemperer. Berlin 1995, S. 397.
 104 Hans Mühlbacher im Gespräch mit dem Autor am 12. August 1999.
 105 Alma Mahler-Werfel: Mein Leben. Frankfurt am Main 1990, S. 272.
 106 Kurt Schuschnigg: Ein Requiem in Rot-Weiß-Rot. Wien 1978, S. 42.
 107 Zit. nach: Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes (Hg.): „Anschluß“ 1938. Eine Dokumentation. Wien 1988, S. 193 ff.
 108 Mahler-Werfel a. a. O., S. 272.
 109 Mahler-Werfel a. a. O., S. 271.
 110 Zit. nach Lucian O. Meyssel: In meinem Salon ist Österreich. Berta Zuckerkandl und ihre Zeit. 2., erweiterte Auflage, Wien 1997, S. 279.
 111 Meyssel a. a. O., S. 279. Egon Friedell hat sich unmitteibar nach dem Anschluß das Leben genommen.
 112 Ebda.
 113 Hans Mühlbacher: Der 11. März 1938. Unveröffentl. Manusk., S. 6 f.; Mühlbacher ist der Sohn des damaligen Bürgermeisters von St. Wolfgang, der kurz nach dem „Anschluß“ starb. Über das Begräbnis seines Vaters schreibt Mühlbacher: „Es war ein langer Trauerzug durch Ischl und der Zufall wollte es, daß der Sarg unter einem quer über den Kreuzplatz gespannten Schriftband getragen werden

85 Wiener Stadt- und Landesarchiv, Abschrift Verlassenschaft nach Adele Bloch-Bauer, Jänner 1926.
 86 Zit. nach E. Randol Schoenberg: Summary of Ferdinand Bloch-Bauer Case. Los Angeles, July 1999, S. 7.
 87 Maria Altmann erhielt 1937 zu ihrer Hochzeit wertvolle Stücke von Adeles Schmuck. Er wurde von der Gestapo beschlagnahmt und an Görtings Frau weitergeleitet und nie rückgestellt. (Freundlicher Hinweis von E. Randol Schoenberg, L. A.)
 88 In diesem Zusammenhang wären frühere Testamente Ferdinand Bloch-Bauers von Interesse; in ihnen könnten sich Aufschlüsse zur Frage ergeben, ob er vor 1938 daran gedacht hatte, die anderen Kunstobjekte, insbesondere seine Porzellansammlung, öffentlichen Sammlungen zu vermachen.
 89 Seit Jahren hatte Ferdinand allerdings gegen die Überproduktionen angekämpft, die weder technisch noch vom Markt bewältigt werden konnten. Siehe: Österreichische Zuckerindustrie Aktiengesellschaft 1909-1959, Wien 1959, S. 16-34.
 90 Schreiben des Vorstands des Vereins der Museumsfreunde an Louis Rothschild, o. D.
 91 Alfred Komarek: Ausseerland. Die Bühne hinter den Kulissen. Wien 1992, S. 158.
 92 Bundesdenkmalamt (BDA), Akt Bloch-Bauer, Schreiben Robert Bentley an Henry F. Waldstein, Chief, Legal Affairs Division (Office of the United States High Commissioner for Germany), Vancouver, 23. März 1954.
 93 Ausstellungskatalog des Vereins der Museumsfreunde in Wien, September-Oktober 1936.
 94 Zit. nach dem Bericht der Kommission für Provenienzforschung (Leiter: Prof. Dr. Ernst Bacher; Stand: 29. März 1999), Teil I: Österreichische Galerie Belvedere, zusammengestellt von Monika Mayer, Wien 17. Jänner 1999, S. 23.
 95 1925 in: Belvedere VII, S. 33 ff.; 1930 in: Belvedere IX, S. 92 ff. und 1936 in: Die Pause I, Heft 12.
 96 „Konstitutionelle Vorstadt-Zeitung“ vom 26. August 1865; zit. nach: Rupert Feuchtmüller: Ferdinand Georg Waldmüller. Leben - Schriften - Werke. Wien 1996, S. 301.

- 114 Carl Zuckmayer: Als wir's ein Stück von mir. Frankfurt am Main 1966.
- 115 Susanne Bock: Mit dem Koffer in der Hand: Leben in den Wirren der Zeit 1920–1946. Wien 1999, S. 82.
- 116 G.E.R. Gedye: Als die Bastionen fielen. Wien 1947, S. 281 f.
- 117 Österreichische Zuckerindustrie Aktiengesellschaft 1909–1959. Wien 1959, S. 34.
- 118 Ebd.
- 119 Thea Bentley im Gespräch mit dem Autor am 31. August 1999.
- 120 Ebd.; Gustav Rinesch hat sich beispielsweise auch für den nach New York geflohenen Sohn Arthur Schnitzlers, Heinrich, eingesetzt. Hauptsächlich ging es dabei um die Freigabe des Umzugsgutes, aber auch um die Beschlagnahme der umfangreichen Bibliothek Schnitzlers, die sich die Österreichische Nationalbibliothek einverleibt hatte. Darüber existiert im Dokumentationsarchiv des Widerstandes ein Auszug der Korrespondenz zwischen Heinrich Schnitzler und Gustav Rinesch.
- 121 Maria Altmann an den Autor, Los Angeles, 25. Jänner 1999.
- 122 Klemperer a. a. O., S. 399.
- 123 Der Zug nach Budapest, der normalerweise nur wenige Reisende führt, war am 11. März überfüllt, wie die „Wiener Neuesten Nachrichten“ am 12. März 1938 berichteten: „Wachebesamte nahmen vor jedem Wageneingang Aufstellung, worauf die Visitation begann. Die Beamten wurden von dem Bahnpersonal in jeder Hinsicht unterstützt. Einige Eisenbahner verhindern durch ihr Eingreifen die Flucht einiger Juden, die mit Geldtaschen über den finsternen Bahndamm entkommen wollten.“
- 124 Den Akten nach hießen sie Bagusar und Böhme.
- 125 Maria Altmann an den Autor, Los Angeles, 25. Jänner 1999.
- 126 Gespräch mit Hans Mühlbacher, Bad Ischl, 14. August 1999.
- 127 Jonny Moser: Das Schicksal der Wiener Juden in den März- und Apriltagen 1938. In: Felix Czeike (Hg.): Wien 1938. Wien 1978, S. 176. Im März 1938 begingen 79 Personen, die der jüdischen Reli-

- gionsgemeinschaft angehörten, Selbstmord, im April 62 und im Mai 1938 ebenfalls 62. In den Vergleichsmonaten des Jahres 1937 waren es gerade 19 Selbstmorde gewesen.
- 128 Schreiben des Chefs der Sicherheitspolizei, Reinhard Heydrich, an Gauleiter Josef Bürckel, 17. März 1938; DÖW 15.909.
- 129 Völkischer Beobachter, Wiener Ausgabe, vom 20. 3. 1938.
- 130 Bericht von Leo Lauterbach vom 29. April 1938: The Jewish Situation in Austria. Report submitted to the Executive of the Zionist Organization, zit. nach: Hans Safran: Eichmann und seine Gehilfen. Frankfurt am Main 1995, S. 31.
- 131 Zit. nach: Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes (Hg.): „Anschluß“ 1938. Eine Dokumentation, Wien 1988, S. 568.
- 132 Zit. nach ebd.
- 133 Ebd.
- 134 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 569 f.
- 135 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 576 ff. Im gesamten Merkblatt kommt übrigens der Begriff „Jude“ nicht vor.
- 136 DÖW E18.988.
- 137 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 571 f.
- 138 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 573 f.
- 139 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 562 f.
- 140 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 567 f.
- 141 Lammers an Himmeler, Berlin 18. Juni 1938; siehe auch Eva Frodl-Kraft: Gefährdetes Erbe. Österreichs Denkmalschutz und Denkmalpflege 1918–1945 im Prisma der Zeitgeschichte. Wien – Köln – Weimar 1997, S. 476.
- 142 Zit. nach Dokumentationsarchiv a. a. O., S. 574.
- 143 Siehe Götz Aly, Susanne Heim: Vordenker der Vernichtung. Ausschwitz und deutschen Pläne für eine neue europäische Ordnung. Frankfurt am Main 1993, S. 34 ff.
- 144 Das wären heute rund 10 Millionen Schilling.
- 145 Betroffen davon waren: der Fabrikant Ignatz Kreidl, Anroinette Bloch-Bauer, Rosa Lemberger, der Unternehmer Josef Löwy, der Textilindustrielle Bruno Pollak von Parnau, der Eigentümer des zur gefährdeten Gestapo-Zentrale umfunktionierten „Hotel Metro-

- 151 Der Leiter der Vermögensverkehrsstelle an die Zentralstelle für jüdische Auswanderer, Wien, 22. März 1939.
- 152 Schreiben von Maria Altmann an den Autor, 25. Jänner 1999.
- 153 Niederschrift der Einvernahme Dris. Erich Führer, 24. April 1954; Archiv der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland; Verfahren L. Gattin/M. Altmann/R. Bentley wegen Rückstellung einer Bibliothek ehem. Eigentum Ferdinand Bloch-Bauer, erworben durch Dr. Erich Führer (Aktenzahl VR-V 10.139-7/54).
- 154 Ebda.
- 155 Oskar Pollak an Friedrich Adler, Paris, 23. 8. 1938; DÖW 7602.
- 156 Gnadenbitte an Bundespräsident Karl Renner, Wien am 15. November 1948, Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1.
- 157 Bundesministerium für Inneres, Generaldirektion für Öffentliche Sicherheit an die Bundespolizeidirektion, staatspol. Abteilung Wien I, 25. April 1946, in: Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1.
- 158 Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; Vernehmung des Beschuldigten; DÖW 19130/1.
- 159 Bertina Loooram im Gespräch mit dem Autor, 16. 8. 1999.
- 160 Privatarchiv Loooram-Rothschild. Das Faszikel umfaßt diverse Vereinbarungen und Vorvereinbarungen zwischen Eugen, Louis und Alphonse Rothschild mit dem Reichstreuhänder für die Rothschild'schen Vermögen, Regierungsrat Walter Britsch. Louis Rothschild's Vermögen wurde Anfang der 30er Jahre auf mehr als 2,7 Milliarden Schilling geschätzt. Zum Konzern gehörten acht Banken, vier Hotels, 13 Baufirmen, zwei Glasfabriken, acht Gruben- und Hüttenwerke, 38 Maschinen- und Holzwarenfabriken, 13 Spirituosenbrennereien, zehn chemische Unternehmungen, drei Lebensmittelerzeugungen, acht Elektrizitätswerke, sieben Sägewerke, acht Leder-, sieben Papier-, 25 Textil-, drei Zuckerfabriken, sechs Versicherungsgesellschaften, acht Speditionen, ein Filmstudio und sieben Handelsfirmen. Siehe John a. O., S. 65, und Gustav Ortrub: Die Wiener Rothschilds. Aufstieg und Untergang einer Familie. In: Wiener Geschichtsblätter 41, 1986, S. 166 ff.

233

pol", Friedrich Unger, der Großhändler für Rohbaumwolle Otto Anninger und dessen Co-Gesellschafter Robert Anninger, Felix Haas und Friedrich Unger, der Bankier Georg Anninger, Paul und Hans Perutz, Bernhard Erber, Bruno Grünberg, Oskar Poeller, der unter anderem über wertvolle Freischürfe in der Region Zistersdorf verfügte, Gisela Gans, Bernhard Schön, der jüdische Skitclub „Hakoah“, Hilde Gaensler, Alexander Burian, Adele Ratzersdorfer, Leo Langfelder, Karl Steiner, Walter Munk, Else Schneer, Alfred Adelberg, Elisabeth Pollak, Siegfried Herzl, Ferdinand und Edith Haas, Fritz Ernst Reichwald, Oskar Wesel, Robert Lichtenstern, Max Heilbutth, Viktor von Ephrussi, Wilhelm Goldenberg, Emilie Rosenbaum, der frühere Wiener Stadtrat Hugo Breitner, Theodor Kremenezky, Wilhelm Löwbeer, Louis und Marietta Rosen, das Erholungsheim „Gute Herzen“, Viktor von Hohenberg, Eugen Lang, Otto Grossmann, Antonie Stern, Nikolaus Benedik, Josef Winterroitz, Friedrich und Mathilde Georgi, Bernhard und Max Delfiner, Robert und Irene Rognis, Karoline Laster, Hans Schwarz, Melitta Kramer, Leon Seif, Julius Steindler, Alice Jonas, Richard Schweiger, Rudolf Meisels, Fanny Meisels, der Strumpffabrikant Rudolf Askonas, Otto Brill, Salomon Reiss Hans Kulka, Arthur Baer, Josef Mauchauf, Rudolf Kraus, Helene Karpeles-Schenker, Georg und Stephan Karpeles-Schenker, Berka Heller, Max Lorant, Franz Feuerstein, Hans Unger, Hugo Mikolasch, Karl Jaray, Hedwig Weissweiler, Alphons Thorsch, Karl Gans, August Klein. Dazu kamen noch die Beschlagnahmen in den Bundesländern. Auch Nicht-Juden waren betroffen, etwa die Familie Habsburg-Lothringen, deren gesamter Besitz, einschließlich des Familienverorgungsfonds betroffen war, oder Vereine wie verschiedene Freimaurer-Logen (DÖW, Verzeichnis der in der Osmark eingezogenen bzw. beschlagnahmten Vermögenswerte, Wien 22. Juli 1938).

- 146 Zitiert nach Dokumentationsarchiv, a. O., S. 583 f.
- 147 Schreiben von Maria Altmann an den Autor, 25. Jänner 1999.
- 148 Ebda.
- 149 Polizeilicher Erhebungsbericht, gezeichnet Hlatky, Wien 17. Juli 1939.
- 150 Gespräch Thea Bentley mit dem Autor, 31. August 1999.

232

005985



© Herbert Corn

ZERNIN

eger

(1997);

(1998);

(1998).

ot in Wien

- 161 Zeugenvernehmung Harry Freud, Salzburg 17.4.1947, Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1.
- 162 Siehe Kapitel „Ex libris“ ab Seite 431
- 163 Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; Vernehmung des Beschuldigten; DÖW 19130/1.
- 164 Wien, 13. 3. 1940, gezeichnet Dr. Knochen, zit. aus: Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1.
- 165 Zit. nach: Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1.
- 166 Polizeidirektion Wien, 9. Juli 1946, Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1. Franz Winkler war Mitglied der Bundesregierungen Buresch und Dollfuß von 1931 bis 1933.
- 167 Der Führer des SS-Abschnittes XXXI an den Führer des SS-Oberabschnittes Donau SS-Brigadeführer Dr. Kaltenbrunner, Staatssekretär, Wien, 4. Juli 1938, Volksgericht Wien, Strafsache Dr. Erich Führer, Vg 11/Vr 5418/46; DÖW 19130/1.
- 168 Günther Deschner: Reinhard Heydrich. Statthalter der totalen Macht. Esslingen am Neckar 1977, S. 244.
- 169 Lina Heydrich: Leben mit einem Kriegsverbrecher (Mit Kommentaren von Werner Maser). Pfaffenhofen 1976, S. 108.
- 170 Archiv der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland, Akt Bloch-Bauer. Die maschinenschriftliche Anmerkung ist einigermaßen ungewöhnlich. Sie befindet sich auf dem Kopf der Zustellungsurkunde, ist aber verkehrt eingetragen.
- 171 Joachim C. Fest: Reinhard Heydrich – der Nachfolger. In: Das Gesicht des Dritten Reiches. Profile einer totalitären Herrschaft. München – Zürich 1975, S. 139.
- 172 Heydrich a. a. O., S. 108.
- 173 Ebda.
- 174 Acht Tage später erlag Heydrich seinen Verletzungen.
- 175 Für diese Mitteilung bin ich dem Schweizer Historiker Daniel Kurz dankbar.
- 176 Die Architekten waren der einer Tiroler Familie angehörende Anton F. Scottoni und Rudolf Völlmy.

234

005986

- 177 BDA, Akt Bloch-Bauer: Wien, 2. Februar 1939, Zykan.
- 178 Gemeint war die Alpenländische Treuhand.
- 179 Josef Zykan wurde 1943 zur Wehrmacht eingezogen, bei der er bis zum Kriegsende als Sanitäter blieb. Ursprünglich hatte er Theologie studiert.
- 180 BDA, Res. 4/3/25, Schreiben des Leiters des Kunsthistorischen Museums, Dworschak, Wien, 4. Oktober 1938.
- 181 Die mit „+“ bezeichneten Kunstwerke sind jene, für die keine Ausfuhrbewilligung erteilt werden sollte.
- 182 BDA, Akt Bloch-Bauer: Handschriftlicher Vermerk Zykan, 9. Februar 1939.
- 183 BDA, Akt Bloch-Bauer: Handschriftlicher Vermerk Zykan, 26. Februar 1939.
- 184 BDA, Akt Bloch-Bauer: Direktion der Wiener Städtischen Sammlungen, 23. Februar 1939.
- 185 BDA, Akt Bloch-Bauer: Verzeichnis, Wien, 27. Jänner 1939.
- 186 Frodl-Kraft a. a. O., S. 120 f.
- 187 Frodl-Kraft a. a. O., S. 439.
- 188 Frodl-Kraft a. a. O., S. 436.
- 189 Zit. nach Frodl-Kraft a. a. O., S. 473.
- 190 BDA, Karton 8, Mappe 1 (Fasz. 13).
- 191 Frodl-Kraft a. a. O., S. 160 f.
- 192 Frodl-Kraft a. a. O., S. 161.
- 193 Memorandum vom 19. 6. 1939, zit. nach Frodl-Kraft a. a. O., S. 163.
- 194 BDA, Akt Bloch-Bauer, Eidesstattliche Erklärung Robert Bentley. Vancouver, 10. Mai 1934.
- 195 Ernst Schulte-Strathaus (gestorben 1967) stand Hess so nahe, daß er nach dessen England-Flug im Frühjahr kurzfristig inhaftiert wurde; siehe Wulf Schwarzwaller: Rudolf Hess. Der Letzte von Spandau. Wien – München – Zürich – Innsbruck 1974, S. 283.
- 196 Der Umfang des NS-Raubes der Aquarelle Rudolf von Alts, aber auch der Gemälde von Ferdinand Georg Waldmüller wäre eine eigene Untersuchung wert. Ohne Übertreibung kann man sagen, daß die jüdischen Kunstsammlungen, in denen zumeist mehrere Bilder und Gemälde dieser Künstler, aber auch anderer österreichischer

235



© Herbert Corn

ERNIN

ger

(1997);

998);

1998).

ht in Wien

Meister des 19. Jahrhunderts wie Peter Fendi, Friedrich von Amerling und August von Pettenkofen zu finden waren, in der Hauptsache dieser Bilder wegen geplündert worden sind.

- 197 BDA, Karton 4/Mappe 3, Verzeichnis der Kunstgegenstände, die seit 13. März 1938 durch das Deutsche Reich entnommen wurden und sich derzeit außerhalb des Gebietes der Republik Österreich befinden. 2. Nachtrag, o. D.
- 198 Zit. nach Frodl-Kraft a. a. O., S. 484 und BDA, Karton 1, Reichsliste.
- 199 Zit. nach Frodl-Kraft a. O., S. 485.
- 200 DÖW 19/400 (Schreiben Alpenländische Treuhand und Revisions Ges.m.b.H an Ministerium für Inneres und kulturelle Angelegenheiten, Wien, 11. 9. 1939 (siehe auch AVA Reichsratshalter Schirach).
- 201 DÖW 19/400: Schreiben Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle Wien an den Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich – Staatliche Verwaltung des Reichsgaues Wien, 19. Dezember 1939.
- 202 BDA, Akt Bloch-Bauer: Dr. Führer an Posse, Wien, 7. Dezember 1940.
- 203 BDA, Karton 10/2.
- 204 Zit. nach Frodl-Kraft a. O., S. 480.
- 205 Zit. nach Heer a. a. O., S. 24.
- 206 Joachim C. Fests: Hitler. Eine Biographie. Frankfurt am Main – Berlin – Wien 1974, S. 726.
- 207 Ernst Kubin: Sonderauftrag Linz. Die Kunstsammlung Adolf Hitler. Aufbau, Vernichtungsplan, Rettung. Ein Thriller der Kulturschichte. Wien 1989, S. 17 ff.
- 208 August Zöhner: Dr. Hans Posse. Der Schöpfer des Linzer Kunstmuseums. In: Gestalter gestalten. Schriftenreihe Erbe und Sendung. Linz 1943, S. 15.
- 209 Zöhner a. a. O., S. 12.
- 210 BDA, Akt Bloch-Bauer: Zykan an Finanzamt Wieden, handschriftlicher Entwurf, 9. 2. 1940 (unklare Datierung).
- 211 BDA, Akt Bloch-Bauer: Zykan an Dr. Erich Führer, handschriftlicher Entwurf, 29. 4. 1940.
- 212 BDA, Akt Bloch-Bauer: Zykan an Posse, 11. Mai 1940, Herbert Sei-

bel spielte den Vermittler zwischen dem Rechtsanwalt und dem Generaldirektor der Dresdner Galerie.

- 213 BDA, Akt Bloch-Bauer: Dr. Führer an Dr. Seiberl, Wien, 7. Mai 1940.
- 214 BDA, Akt Bloch-Bauer: Dr. Seiberl an Dr. Führer, Wien, 18. Mai 1940.
- 215 BDA, Akt Bloch-Bauer: Dr. Führer an F. Bloch-Bauer, Wien, 23. Mai 1940.
- 216 BDA, Akt Bloch-Bauer: Dr. Führer an Alpenländ. Treuhand- und Revisionsgesellschaft m.b.H., Wien, 23. Mai 1940.
- 217 BDA, Akt Bloch-Bauer: F. Bloch-Bauer an Alpenländ. Treuhand- und Revisionsgesellschaft, Zürich, 1. Juni 1940.
- 218 BDA, Akt Bloch-Bauer: Alpenländ. Treuhand und Revisionsgesellschaft an F. Bloch-Bauer, Wien, 10. Juni 1940.
- 219 BDA, Akt Bloch-Bauer: Deutsche Allgemeine Treuhand-Aktien-gesellschaft an Dr. Führer, München, 13. Juni 1940.
- 220 BDA, Karton 10, Mappe 1: Seiberl an Posse, Wien, 23. November 1940.
- 221 BDA, Akt Bloch-Bauer: Dr. Führer an Posse, Wien, 7. Dezember 1940.
- 222 BDA, Akt Bloch-Bauer: Führer an Posse, Wien, 7. Dezember 1940.
- 223 BDA, Akt Bloch-Bauer: Posse an Führer, Dresden, 13. Dezember 1940.
- 224 BDA, Akt Bloch-Bauer. Der Brief an das Institut für Denkmalpflege wurde von dort an Posse weitergeleitet.
- 225 BDA, Karton 10, Mappe 2: Seiberl an Posse, Wien, 23. November 1940.
- 226 BDA, Akt Bloch-Bauer.
- 227 BDA, Karton 10, Mappe 1: Seiberl an Posse, Wien, 25.11.1940. Wie man sieht, divergieren in den Briefen und Vermerken die Angaben über die Anzahl der Porzellanstücke, die das Kunstgewerbemuseum wünschte: einmal heißt es 26, hier 28, tatsächlich wurden es 32. So viele hatte Richard Ernst bereits im Jänner 1939 „für den öffentlichen Kunstbesitz“ sperren lassen.
- 228 BDA, Karton 10, Mappe 1: Posse an Seiberl, Dresden, 28. November 1940.



© Herbert Corn

ZERNIN

leger

e

“ (1997);

(1998);

(1998).

abt in Wien

- 229 BDA, Karton 10, Mappe 1, Seibel an Posse, Wien, 7. Dezember 1940.
- 230 Die weiteren Schreiben betrafen seine eigenen Wünsche an der Sammlung Bloch-Bauer und die Kaufpreise für die Erwerbungen Bloch-Bauers.
- 231 BDA, Akt Bloch-Bauer: Führer an Posse, Wien, 7. Dezember 1940.
- 232 BDA, Akte Bloch-Bauer: Posse an Führer, Dresden, 13. Dezember 1940.
- 233 BDA, Karton 10, Mappe 1: Hans Posse an Herbert Seibel, Dresden, 14. Dezember 1940.
- 234 BDA, Bloch-Bauer: Seibel an den Oberfinanzpräsidenten, Wien, 17. Dezember 1940.
- 235 BDA, Karton 10, Mappe 1: Posse an Seibel, Dresden, 20. Jänner 1941.
- 236 BDA, Akt Bloch-Bauer: Seibel an das Reichsfinanzamt Wieden, Wien 8. Mai 1941.
- 237 Beilage zum Katalog 1941. Eine mit der Familie Bloch-Bauer (Bentley) befreundete Kunsthändlerin hat im übrigen behauptet, daß Ferdinand durch den Wiener Anwalt Gustav Rinesch die wichtigsten Teile der Sammlung bei der Auktion ersteigert habe. Das würde sie von Louise Gattin und Robert Bentley, Maria Altmann bezweifelt, daß diese Geschichte stimmt. Sie habe jedenfalls nie etwas davon gehört, es erscheine ihr auch höchst unwahrscheinlich, als andernfalls die betreffenden Sorgenthal-Exponate in der Familie erhalten geblieben (und damit auch ihr bekannt gewesen) wären.
- 238 Unverbindliche Ergebnisliste zur Versteigerung vom 23. bis 25. Juni 1941: „Porzellan des Klassizismus“ – Sammlung B.-B., Wien. Kunst- und Auktionshaus „Kärntnerstrasse“, Wien 1941.
- 239 BDA, Akt Bloch-Bauer: Richard Ernst an das Institut für Denkmalfpflege, Wien, 14. Juni 1941.
- 240 All diese Daten stammen aus dem im Archiv der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland liegenden Akt Bloch-Bauer.
- 241 Herbert Haupt: Jahre der Gefährdung. Das Kunsthistorische Museum 1938–1945. Wien 1995, S. 11 ff. u. S. 69.

- 242 Felix Czeike: Historisches Lexikon Wien. Bd. 2, Wien 1993, S. 604.
- 243 Richard und Maria Bamberger, Ernst Bruckmüller, Karl Gutkas (Hg.): Österreich Lexikon. Bd. 1. Wien 1995, S. 432.
- 244 AdÖG, Schreiben Führer an Grimmschitz, Wien, 3. Oktober 1941.
- 245 AdÖG, Schreiben Grimmschitz an Führer, Wien, 8. Oktober 1941.
- 246 Tatsächlich erlangte die Österreichische Galerie erst im April 1948 Kenntnis des Wortlautes. In den nach dem Krieg beschlagnahmten Akten der Rechtsanwaltskanzlei Führer wurde das Testament nicht gefunden.
- 247 Historisches Lexikon a. O., Bd. 5, S. 497.
- 248 Christian M. Nebehay: Von der Zeichnung zum Bild. Wien 1992, S. 272.
- 249 Christian M. Nebehay: Das Glück auf dieser Welt. Erinnerungen. Wien 1995, S. 183 f.
- 250 C. Nebehay a. O., S. 184.
- 251 Oliver Rathkolb: Führertreu und Gottbegnadet. Künstlereliten im Dritten Reich. Wien 1991, S. 232 ff.
- 252 Andreas Hurter, Klaus Kamolz: Billie Wilder. Eine europäische Karriere. Wien – Köln – Weimar 1998, S. 199.
- 253 AdR: Gauakt Gustav Uteicky, Nr. 332.971.
- 254 Nach dem Krieg erklärte Erich Führer, daß ihm in der NS-Zeit „keinerlei Bestimmung bekannt“ gewesen sei, wonach Klimt-Gemälde testamentarisch der Österreichischen Galerie zugedacht gewesen seien. Erst Grimmschitz habe ihn darauf aufmerksam gemacht, aber ausschließlich im Zusammenhang mit *Adèle Bloch-Bauer I*. Siehe Kommission für Provenienzforschung. Sammlung Bloch-Bauer. Stand: 29.3.1999; Bericht der Österr. Galerie; zusammengestellt von Monika Mayer, 17. Jänner 1999, S. 10 f.
- 255 Nach dem Krieg behauptete Uteicky, seine Frau habe das Gemälde erworben und ihm zu Weihnachten 1942 geschenkt.
- 256 Zit. nach Emil Prichan: Gustav Klimt. Ein Künstler aus Wien. Wien 1942, S. 65.
- 257 E.Prichan: a. O., S. 65.
- 258 Gustav Klimt. Ausstellung 7. Februar bis 7. März 1943; Ausstellungshaus Friedrichstraße, ehemalige Secession. Veranstalter: Der Reichsstatthalter in Wien.



© Herbert Corn

ERNIN

er

(1997);


98);

998).

in Wien

- 259 Fritz Novotny, Johannes Dobai: Gustav Klimt. Salzburg 1967 (2. Auflage 1975).
- 260 Fritz Novotny: Vorwort zum Ausstellungskatalog Februar 1943.
- 261 Über diese Erwerbung gibt es erstaunlicherweise kein einziges Dokument aus der NS-Zeit. Laut einer Zeugnisaussage aus dem Jahr 1948 soll Grimschitz zu diesem Zeitpunkt erklärt haben, daß er den entsprechenden Beleg in seiner Verwahrung habe. Siehe auch Bericht Mayer a. a. O., 17. Jänner 1999, S. 11.
- 262 BDA, Akt Bloch-Bauer: Aktenvermerk H. Seibertl, 24. Februar 1943.
- 263 Privatarchiv Bloch-Bauer (Bentley/Gattin/Altmann), USA/Kanada.
- 264 Archiv der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und das Burgenland, Akt Bloch-Bauer.
- 265 Archiv der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und das Burgenland, Akt Bloch-Bauer.

005989



Hubertus Czernin

Die Fälschung

Der Fall Bloch-Bauer
und das Werk
Gustav Klimts

Czernin Verlag

005990

Hubertus Czernin

DIE FÄLSCHUNG

*Der Fall Bloch-Bauer und
das Werk Gustav Klimts*



005991

Hubertus Czernin

DIE FÄLSCHUNG

*Der Fall Bloch-Bauer und
das Werk Gustav Klimts*

CZERNIN VERLAG, WIEN

005992

Gedruckt mit Unterstützung der PSK.
Gefördert von Alexander Kahane sowie Robert und Sylvia Liska.

DRITTER TEIL

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme
Czernin, Hubertus:

Die Fälschung/Czernin Hubertus.-

(= Band IIIb der BIBLIOTHEK DES RAUBES)

Wien: Czernin Verlag, 1999

ISBN 3-7076-0000-9

© 1999 by Czernin Verlag GmbH, Wien
Titelbild: Österreichische Galerie/Belvedere, Wien
Umschlagentwurf/Art Direction: Bernhard Kerbl
Lektorat: Herbert Nikitsch
Herstellung: Franz Hanns
Druck: Wiener Verlag, Himberg

ISBN 3-7076-0000-9

Alle Rechte vorbehalten, auch der auszugswweisen
Wiedergabe in Print- oder elektronischen Medien

005993

Tod in Zürich

I

Fast drei Monate waren seit dem Untergang Hinter-
 Deutschlands vergangen, fast vier Monate seit dem Fall
 Wiens, als der inzwischen 81jährige Ferdinand Bloch-Bauer
 Ende August 1945 zu handeln begann. Das heißt nicht, daß
 er davor untätig gewesen war – seinen Neffen Karl, der die
 tschechischen Besitzungen und Unternehmungen erben
 sollte, hatte er bereits einige Male nach Prag geschickt, um
 dort alle rechtlichen Schritte zur Rückstellung einzuleiten.
 Karl, der als Offizier der alliierten Truppen nach Wien zu-
 rückgekehrt war, hatte sich bei einem Freund aus der Zwi-
 schenkriegszeit, dem späteren Syndikus der Creditanstalt
 Kurt Grimm, in einer Wohnung am Modenapark einquar-
 tiert.²⁶⁶

Ende August beorderte Ferdinand den Wiener Anwalt Er-
 win Lowatschek nach Zürich, um ihm seine Pläne zur Rück-
 gewinnung des österreichischen Vermögens zu erläutern und
 ihm schließlich die Vollmacht zur Vertretung seiner Interes-
 sen in Wien zu erteilen.²⁶⁷

Die mündlich erteilten Aufträge hat Ferdinand auch
 schriftlich bestätigt:

„Sehr geehrter Herr Doktor,

Ich beziehe mich auf Ihr Schreiben vom 30. August 1945

247

ZÜRICH

Herrn
 Dr. Erwin Lowatschek
 Hotel Elise-Garlson
 Bahnhofstrasse 41

ZÜRICH

Sehr geehrter Herr Doktor,

Ich beziehe mich auf Ihr Schreiben vom 30. August 1945 und
 nehme zur Kenntnis, dass Sie solche Vollmacht in gewissen Fällen
 einvernehmen und in Übernahmestadium mit meinem Neffen Karl
 Bloch-Bauer, sowie Herrn Pfeiffer, Direktor des Zürcher
 Zuckerraffinerie, oder von diesen beiden Herren irgendwelche
 schon bestellten Vertreter, gebrauchten werden. Ausdrücklich
 bitte ich Sie, die genannten Herren von meinem Namen in
 Kenntnis zu setzen, auch ihrerseits in Klavierstempel mit
 Ihnen vorzugehen.

Was die Bremer Zuckerraffinerie angeht, so bemerke ich, dass
 von den 80'000 Aktien 72'000 Stück auf und seinen Freunden
 gehören. Meine Partner sind:

- Herr Otto Fink, Vörsenrat
- Herr Dr. Bruno Geisler, New York und die Schweiz auch
- Herr Dr. Viktor Giesler, New York,
- Frau Hamburger, geborene Low, New York und die Schweiz
- sowie Herr Dr. Low, New York.

Keine Gruppe repräsentiert also praktisch das gesamte Aktien-
 Kapital. Von den restlichen 8'000 Stück gab Frau 6'000 Stück
 Herrn Paulsenberg, Zürich, an, mit dem ich die
 bitte, sich ins Einvernehmen zu setzen. Die restlichen 2'000
 Stück sind streuberechtigt.

Was meine weiteren Ansprüche (Palais Miesbachstrasse, Palais
 Sammler, Dr. Huber) angeht, so habe ich Ihnen detaillierte
 Zurechnungen erstellt.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ferdinand Bloch-Bauers letzte Verfügungen
 (Faksimile)

005994

246

und nehme zur Kenntnis, dass Sie meine Vollmacht in gegenseitigem Einvernehmen und in Übereinstimmung mit meinem Neffen, Herrn Karl Bloch-Bauer, sowie Herrn Pfeiffer, Direktor der Brucker Zuckerfabrik, oder von diesen beiden Herren eventuell bereits schon bestellten Vertretern, gebrauchen werden. Andererseits bitte ich Sie, die genannten Herren von meinem Wunsche in Kenntnis zu setzen, auch ihrerseits im Einverständnis mit Ihnen vorzugehen.

Was die Brucker Zuckerfabrik angeht, so bemerke ich, dass von den 80.000 Aktien 72.000 Stück mir und meinen Freunden gehören. Meine Partner sind:

Herr Otto Pick, Vancouver,

Herr Dr. Bruno Grätz, New York und die Erben nach

Herrn Dr. Viktor Grätz, New York,

Frau Hamburger, geborene Loew, New York und die Erben nach

Herrn Dr. Loew, New York.

Meine Gruppe repräsentiert also praktisch das gesamte Aktienkapital. Von den restlichen 8.000 Stück gehören 6.000 Stück Herrn Petzendorfer, Siegendorf, Burgenland, mit dem ich Sie bitte, sich ins Einvernehmen zu setzen. Die restlichen 2.000 Stück sind Streubesitz.

Was meine weiteren Ansprüche (Palais Elisabethstraße, meine Sammlung, Dr. Führer) angeht, so habe ich Ihnen detaillierte Instruktionen erteilt.²⁶⁸

Lowatschek blieb noch einige Tage in Zürich, und so hatte Ferdinand Bloch-Bauer Gelegenheit, dem Freund seiner

Neffen, Gustav Rinesch, einen Brief zu schreiben und diesen dem Anwalt mit nach Wien zu geben. Das Schreiben ist mit 5. September 1945 datiert:

„Sehr geehrter Herr Dr. Rinesch,

Der Überbringer dieser Zeilen, Herr Dr. Erwin Lowatschek, ist durch mich eingehend über alle meine Ansprüche und Forderungen instruiert worden. Ich habe ihm für alle meine Angelegenheiten Vollmacht erteilt.

Ich bitte Sie sowie meinen Neffen, Herrn Karl Bloch-Bauer, dem ich dies bereits direkt nach Prag geschrieben habe, nur im Einvernehmen und jeweils in voller Übereinstimmung mit Herrn Dr. Lowatschek zu handeln.

Ich betone noch einmal, dass nur im Sinne meiner Richtlinien, die ich Herrn Dr. Lowatschek gegenüber präzisiert habe, vorzugehen und zu handeln ist.²⁶⁹

Gustav Rinesch, der während des Krieges eingerückt gewesen war, begann sofort, den Fall zu bearbeiten. Der Anwalt hatte Glück: Kurz nach Kriegsende, am 20. Mai 1945, war Erich Führer an der Schweizer Grenze bei Lustenau verhaftet und von den französischen Streitkräften via Landau nach Frankreich überstellt worden.²⁷⁰ Führers Büro in der Wiener Wollzeile war zwar vom sowjetisch geleiteten „Ausschuß der österreichischen Erdölfirmer“ beschlagnahmt, der Aktenbestand jedoch, zumindest zum Teil, gerettet worden, und Rinesch begann sofort, sich darin zu vertiefen.

II

Nach Einsicht der Akten wandte sich Gustav Rinesch drei Wochen später an jenen Mann, der neben Erich Führer den besten Überblick über die Sammlung hatte: Bruno Grimmschitz, den seinerzeitigen Schätzmeister der Gemäldesammlung. Es war wohl überlegt, nicht im Bundesdenkmalamt anzusetzen, sondern beim Direktor der Österreichischen Galerie, als der Grimmschitz noch im Amt war – die Entnazifizierung in den Bundesstellen hatte erst langsam eingesetzt.

Am 28. September 1945 schrieb Rinesch an Grimmschitz:

„Sehr geehrter Herr Professor!

Herr Präsident Ferdinand Bloch-Bauer hat mich mit der Vertretung seiner Interessen betraut. Aus den Abwicklungsarbeiten des Herrn Dr. Erich Führer stelle ich fest, dass die gesamten Kunstsammlungen meines Mandanten zum Teil an reichsdeutsche Museen verkauft wurden, zum Teil jedoch, Gott sei Dank, im Inland verblieben sind. Ich nehme an, dass Sie die Sammlung selbst gut gekannt haben. Ohne den Absichten meines Mandanten im einzelnen vorgreifen zu wollen, bin ich beauftragt, zunächst Nachforschungen über den Verbleib der einzelnen Stücke der Sammlung anzustellen, um diese nach Möglichkeit sicherzustellen.

Ich wäre Ihnen daher dankbar, wenn Sie mir zunächst mitteilen könnten, welche Objekte sich in den Wiener staatlichen oder städtischen Galerien befinden und welche vermutlich nach Deutschland ausgeführt worden sind. Es wird vor

allem meine Aufgabe sein, die letztgenannten Bilder mit Hilfe der Alliierten Militärbehörden dem österreichischen Kunstbestand zu erhalten.

Ich empfehle mich Ihnen, sehr geehrter Herr Professor, mit dem Ausdruck der vorzüglichen Hochachtung als Ihr ergebener Rinesch“²⁷¹

Am selben Tag ging an Ferdinand eine erste Aufstellung über den Verbleib der in Wien verkauften Kunstwerke nach Zürich ab. Handschriftlich ist auf der Liste angegeben: „Kopie; Bericht an Onkel Ferdinand vom 28.9. 1945.“²⁷²

„Aufstellung
der aus der Sammlung Bloch-Bauer in Wien verkauften Bilder und sonstigen Kunstgegenstände. RM

8. VII. 1941 Schindler: Bach m. Brücke 43 x 63 3.125.–
verk. an Ernst Zix, Wien

15. VII. 1941 zugeschrieben Hobbema:
Landschaft 49 x 63 1.000.–
Schindler: Häuser am Bach 43 x 69 2.500.–
Waldmüller: Offizier 31 x 26 2.500.–
Neder: Rekrutierung. Skizze 35 x 60 500.–
verk. an Dr. Ed. v. Erthoven

7. IX. 1941 Gauer mann: 18 x 24 200.–

- Max Pfeiler: 100 x 126 600.—
verk. an Frau Grete Rochlitzer
8. X. 1941 Barock: Tierstück 102 x 126 1.300.—
Pettenkofen:
Geflügelhändlerin 14 x 9,5 800.—
verk. an Frau Albertine v. Questl.
25. IX. 1941 Moll: Winterlandschaft 80 x 80 500.—
Pettenkofen:
Slowakisches Dorf 37 x 24 1.200.—
Barock: Stilleben 62 x 49 2.000.—
Porzellan 1.885.—
verk. durch Vermittlung des
Auktionshauses Kärntnerstrasse.
8. X. 1941 An die Oest. Galerie laut Testament
der Frau Bloch-Bauer übermittelt:
Klimt: Damenbildnis vor Goldgrund
Klimt: Apfelbaum“

Die Familie, also auch Ferdinand, wußte demnach spätestens Anfang Oktober 1945, daß sich *Adele Bloch-Bauer I* und *Apfelbaum II* in der Österreichischen Galerie befanden. Nicht bekannt war ihnen, was aus den anderen Gemälden Gustav Klimts, *Birkenwald (Buchenuwald)*, *Adele Bloch-Bauer II* und *Häuser in Unterach am Attersee*, geworden war. Über deren Schicksal hatte Gustav Rinesch zunächst nichts in Führers Akten gefunden.

Grimschitz antwortete Rinesch drei Wochen später, am 17. oder 18. Oktober. Sein Brief ist nicht erhalten²⁷³, dafür aber das nächste Schreiben von Rinesch, datiert mit 19. Oktober 1945:

„Sehr geehrter Herr Hofrat!

Ich bestätige mit verbindlichem Dank Ihr freundl. Schreiben vom 18. ds. Ich habe den Inhalt an Herrn Präsidenten Bloch-Bauer weiter gegeben. Ich bin ungefähr in Kenntnis über die aus dem Besitz Bloch-Bauer getätigten Verkäufe an reichsdeutsche Galerien und ehemalige Funktionäre. Ich habe bereits Schritte eingeleitet, diese sicherzustellen.

Nach Einlangen der Anfrage meines Mandanten werde ich mit Erlauben, mich bei Bedarf wieder an Sie zu wenden.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener

Rinesch²⁷⁴

Drei Tage später setzt Ferdinand Bloch-Bauer, im Wissen, wo zumindest zwei der Klimt-Gemälde sich befinden, ein neues Testament auf:

Mein letzter Wille

Im vollen Besitze meiner geistigen Kräfte frei von jedem Zwang bestimme ich Folgendes:

Die Hälfte meines mobilen und immobilien Vermögens hinterlasse ich meiner Nichte Louise Baronin Gutmann geborene Bloch-Bauer wohnhaft z.Z. in Zagreb.

Ein Viertel meines mobilen und immobilien Vermögens

hinterlasse ich meiner Nichte Maria Altmann geborene Bloch-Bauer wohnhaft z. Z. in Hollywood (Calif.)

Ein Viertel meines mobilen und immobilien Vermögens hinterlasse ich meinem Neffen Robert Bentley (früher Bloch-Bauer) wohnhaft in Vancouver, B. C. Kanada.

Ich wünsche im nächsten Krematorium eingäschert zu werden.

Meine Urne möge am gleichen Orte (wenn möglich) wie die Urne meiner seeligen Frau beigesetzt werden.

Diesen meinen letzten Willen habe ich selbst geschrieben und auch eigenhändig unterschrieben.

Ferdinand Bloch-Bauer

Zürich 22. October 1945.

Alle früheren Testamente erkläre ich für ungültig.

Ferdinand Bloch-Bauer²⁷⁵

In diesem Testament nimmt Ferdinand endgültig sein fast zwanzig Jahre zuvor gegebenes Versprechen zurück, die Klimt-Gemälde der Österreichischen Galerie zu vermachen. Die Bilder, so hatte er 1926 erklärt, seien sein Eigentum. Wenn er daher jetzt sein Schenkungsversprechen nicht wiederholte, sondern das gesamte mobile und immobile Vermögen seinen zwei Nichten und seinem Neffen Robert Bentley hinterließ, bedeutete das, daß er sich an nichts mehr gebunden fühle. Zu diesem Schritt hatte er sich bereits 1942 in seinem vorletzten Testament entschlossen, als in Wien der Aus-

verkauf der Kunstsammlung weitestgehend vollzogen war. Jetzt wußte er überdies, daß zumindest zwei der Gemälde bereits in der Österreichischen Galerie waren, und die Tatsache, daß die Direktion der Österreichischen Galerie als Handlanger und Nutznießer am Raubzug der Nationalsozialisten beteiligt gewesen war, dürfe in seinen Augen Adeles Bitte, die seinerzeit auch den eigenen Wünschen entsprechen hatte, null und nichtig gemacht haben.

Bei dieser Entscheidung war es ihm wohl nicht um Vergeltung gegangen, auch nicht um Enttäuschung. Daß er an der Österreichischen Galerie oder an Österreich ein Exempel statuieren wollte, scheint unwahrscheinlich. Das wäre bis zu einem gewissen Grad kindisch gewesen, und wenn auch Menschen von Niveau durchaus zu Kindereien neigen können – ein Manöver dieser Art paßt nicht zu dem Mann, als der sich Ferdinand Bloch-Bauer in den Akten, Dokumenten und den wenigen zeugenschaftlichen Aussagen darstellt: Er dürfte auch im hohen Alter ganz nüchtern bedacht haben, was er tat und weshalb er etwas tat.

Das belegt schließlich auch sein Testament aus dem Jahr 1942, in dem er zu der über ihn verhängten Steuerstrafe angemerkt hatte, alle Steuern habe die Gesellschaft zu zahlen, „niemals ich“. Das heißt, er war sich des fiskalischen Sachverhalts durchaus bewußt – aber ebenso, daß dieser für die Behörden des Dritten Reiches nur der Ausgangspunkt war, ihn seines gesamten Vermögens zu berauben. Und wenn er in diesem vorletzten Testament seine Haupterin Louise auffordert, sich an der Gesellschaft schadlos zu halten, so bedeutet das keines-

wegs, daß er bloß vorhatte, billig davonzukommen – umso mehr, als er natürlich wußte, daß die von ihm vertretene Unternehmensgruppe längst „arisiert“ worden war.

Aus diesem Satz des Testamentes anno 1942 spricht schlicht Rechtsempfinden, das Gefühl für Rechtsstaatlichkeit. Klage gegen die Gesellschaft resp. ihren Rechtsnachfolger zu führen, wie er es Louise aufgetragen hatte, das bedeutete, von jenen sein Recht zu fordern, die dafür haftbar waren. Ferdinand Bloch-Bauer unterschied demnach genau zwischen Zuständigkeiten, er generalisierte nicht (wiewohl gerade er dazu jedes Recht gehabt hätte). Auch ohne Jurist zu sein, wußte er nur zu gut, daß steuerrechtliche Streitfragen einer Aktiengesellschaft nichts mit dem persönlichen Vermögen eines Aktionärs zu tun haben dürfen.

Was immer das Steuerdelikt, dessen er beschuldigt wurde – und zu dessen näherer Bestimmung die Akten fehlen –, gewesen sein mag: Ferdinand hatte zwar bis 1938 die Österreichische Zuckerindustrie AG. geleitet, er war aber dennoch nicht ihr Hauptaktionär, hatte mit seiner engeren Familie gerade 16,6 Prozent der Kapitals gehalten. Das war strategisch viel, mehr hat es jedoch nicht zu besagen. Und wenn jemand derlei Rechtsgrundsätze selbst in der persönlichen Katastrophe erkennt, darf man von ihm annehmen, daß er letztwillige Verfügungen nicht leichtfertig getroffen hat.

256

005999

III

Am 13. November 1945 starb Ferdinand Bloch-Bauer in Hotel „Bellerive au Lac“ im 82. Lebensjahr. Im Schweizer Karteiblatt des „Toleranten“ wurde vermerkt: „Wegzug: Gestorben, 13. XI. 1945.“

In Wien setzte Gustav Rinesch die Ermittlungen fort. Am 21. November schrieb er gleich zwei Briefe. Der erste richtete sich an Franz Balke, der von der Zentralstelle für Denkmalschutz in die Österreichische Galerie übersiedelt war. (Grimmschutz war im Zuge der Entnazifizierung bereits entlassen worden, Fritz Novotny, der 1939 ins Belvedere aufgenommen worden war, hatte interimistisch die Leitung des Museums inne).

„Sehr geehrter Herr Doktor!

Unter Bezugnahme auf meine Vorsprache übermittle ich Ihnen anschließend eine Aufstellung der Bilder aus der Sammlung Bloch-Bauer, welche sich vermutlich in Deutschland befinden. Ich bitte Sie auch um Ihre Unterstützung bei Rückgewinnung dieser Bilder für Österreich. Ich nehme an, dass es nicht schwer sein wird, die einzelnen Stücke, die ja sehr wertvoll sind, in den Sammlungen Hitlers, Görings etc. aufzufinden und für Wien sicherzustellen.

Die im Jahre 1940 zur Versteigerung gelangte berühmte Sammlung Bloch-Bauer „Altwiener Porzellan des Klassizismus“ befindet sich zu einem Teil im Besitz des Historischen Museums der Stadt Wien, zu einem anderen Teil in Händen von privaten Sammlern und ich wäre Ihnen dankbar, wenn

257

Sie auch hier Ihre Bemühungen zur Rückgewinnung aufwenden wollten. Besonders bitte ich Sie an das Museum der Stadt Wien mit der Anfrage heranzutreten, ob man dort geneigt ist, die Stücke gegen Ersatz der aufgewendeten Preise zurück zu stellen.

Ich danke Ihnen für Ihre Bemühungen und

zeichne mit

vorzüglicher Hochachtung

Rinesch "276

Der zweite Brief galt dem Staatsamt für Volksaufklärung und Unterricht, Bergungsreferat, zu Handen Herrn Dr. Berg - und dieser leitete das Schreiben sofort an das Staatsdenkmalamt weiter. Damit war nun auch die zentrale Kunstbehörde Österreichs wieder mit dem Fall Bloch-Bauer konfrontiert. Rinesch schrieb:

„Mein Mandant, Präsident Ferdinand Bloch-Bauer derzeit Zürich, Schweiz, besass eine wertvolle Kunstsammlung, die in seiner Wohnung in Wien, I., Elisabethstrasse 18 untergebracht worden war. In den Jahren 1938/39 wurden die Hauptstücke dieser Sammlung verkauft. Der Erlös wurde durch die damaligen Bevollmächtigten meines Mandanten zur Abdeckung von Steuerschulden verwendet.

Es handelt sich um eine Reihe von Bildern Wiener und österreichischer Meister laut Anlage. Sie entnehmen der Anlage auch, dass sich diese Bilder im allgemeinen bei ehemaligen nationalsozialistischen Funktionären befanden. Es wird vielleicht möglich sein, in den bereits sichergestellten Samm-

lungen dieser Herren die einzelnen Stücke festzustellen, und ich bitte die Hilfe der amerikanischen Besatzungsbehörden hiezu in Anspruch zu nehmen. Der Liste entnehmen Sie auch die Verkaufsdaten und Verkaufspreise.

Die Rückgewinnung dieser wertvollen Bilder ist für den österreichischen Kunstbesitz zweifellos von grosser Wichtigkeit und ich bitte Sie um Ihre Unterstützung.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Rinesch "277

Rinesch hatte offenbar genügend Informationen gesammelt, in den Akten Erich Führers, aber auch mittels der Angaben von Bruno Grimschitz, um nun die Rückgewinnung der Kunstsammlung systematisch anzugehen. Er trat direkt mit den Beamten des Denkmalamtes in Kontakt - schriftlich wie auch in persönlichen Gesprächen mit dem aus dem Krieg heimgekehrten Josef Zykan, dem er Bestandslisten der Sammlung in der Elisabethstrasse vorlegte. Die Atmosphäre war freundlich, ein kleiner Teil der Kunstwerke war bereits bei Erich Führer aufgefunden worden. Rinesch wusste, daß Einzelstücke aus der Porzellansammlung im Historischen Museum der Stadt Wien waren, und er hoffte, daß einige während des Krieges nach Deutschland verkaufte Gemälde von den amerikanischen Militärbehörden inzwischen nach Kremsmünster gebracht worden waren.²⁷⁸

IV

Gustav Rinesch, dessen Kanzlei sich nun an dem zu Stalinplatz umbenannten Schwarzenbergplatz befand, war in wenigen Monaten zum Rückstellungsspezialisten geworden. Mit derselben Energie, mit der er Juden nach dem „Anschluß“ zur Ausreise und zur Flucht verholfen hatte, setzte er sich nun für die Restitution geraubten Vermögens ein. Seine Klienten waren die Freunde aus Wiener Jugendtagen, ebenso eine Reihe von Industriellen. Auch Heinrich Schmitzler, der Sohn Arthurs, gehörte dazu: Dessen mehrere tausend Bände umfassende Büchersammlung mit Widmungsexemplaren Rainer Maria Rilkes, Hermann Bahrs, Gerhart Hauptmanns und Anton Wildgans' war 1940 der Nationalbibliothek einverleibt worden.²⁷⁹ Viele schickten Rinesch Nahrungspakete – vor allem aber genaue Direktiven, wie er nun vorzugehen habe.

Sieben Jahre waren vergangen, seit in Wien der nationalistische Mob auf der Wiener Ringstraße marschiert war, vagabundierende SA-Banden Juden verfolgt und in wütendem Triumph ihre Schlachtlieder gegrölt hatten. Nun war, nach wochenlangem Abwehrkampf gegen die Rote Armee, dieses Wien zerstört. Vertriebene wie die Schriftstellerin Hilde Spiel, die aus der britischen Emigration heimgekehrt war, fanden sich in dieser Stadt mit sehr zwiespältigen Gefühlen wieder:

„Wie in der Taucherglocke schwebt man im Schutz der Armees in der grauen Trostlosigkeit, der elenden Trümmerland-

schaft der besiegten Stadt. Als befreit kann man sie sich nicht empfinden, denn die vier Besatzungsmächte lasten mehr oder weniger schwer, allezeit aber wahrnehmbar auf ihr, und die vier verschiedenen Uniformierten in den Jeeps, die dauernd durch die Straßen rattern, tragen ein fremdes, kein freundliches Gesicht. Mir, die ich bei diesem Wiedersehen nach acht Jahren in den widersprüchlichsten Gefühlen verwehe, ist der Anblick eine beruhigende Gewähr, daß mir hier zumindest kein physisches Leid angetan werden kann. Wie sehr ich später im Leben wieder in die österreichische Umgebung hineinwachsen werde – diese Ausgangslage nach dem verlorenen, gewonnenen Krieg wird eine Kluft zwischen mir und den anderen Bürgern bilden, die sich nie wieder schließt.“²⁸⁰

Das war die eine Seite der Niederlage – immerhin waren fast 700.000 Österreicher Mitglied der NSDAP gewesen. Die andere war der Umgang der Politik mit der Sieg-Niederlage. In der Moskauer Deklaration war Österreich eine Mitverantwortung für den Nationalsozialismus angelastet worden. Diese galt es nun abzufedern, möglichst gleich in der Unabhängigkeitserklärung vom 27. April 1945: Die einzusetzende Staatsregierung sehe sich „genötigt festzustellen“, daß der Beitrag zur Befreiung „angesichts der Entkräftung unseres Volkes und Entgüterung unseres Landes zu ihrem Bedauern nur bescheiden sein kann.“²⁸¹ Diese Selbstentschuldung trug Karl Renners Handschrift, der in diesen Tagen in einer Notiz auch seine Gedanken zur Rückgabe jüdischer Vermögenswerte formuliert hatte:

„Rückgabe des geraubten Judengutes, dies nicht an einzelnen Geschädigten, sondern an einen gemeinsamen Restitutionsfonds. Die Errichtung eines solchen und die im folgenden vorgesehene Modalitäten sind notwendig, um ein massenhaftes, plötzliches Zurückfluten der Vertriebenen zu verhüten. Ein Umstand, der aus vielen Gründen sehr zu beachten ist.“²⁸²

Das war die Ausgangslage, die ideologische Position des neuen Österreich – das sich freilich als gar so neu wohl nicht verstanden hat, wird doch etwa die erste, die provisorische Regierung, zumindest im Amtskalender und damit auch im österreichischen Amtsverständnis, „Renner (IV)“ genannt.²⁸³ Kraft der Niederlage in einem „sinn- und aussichtslosen Eroberungskrieg, den kein Österreicher jemals gewollt hat“, wie es in der Unabhängigkeitserklärung heißt, konnte (und durfte) es nur einen bescheidenen Beitrag zur Befreiung geben – schon der britische Armeekommandierende, Feldmarschall Alexander, hatte ja im Jänner 1945 festgestellt, daß in Österreich praktisch kein militärisch zu nützender Widerstand existierte. Fazit: Man versicherte sich seiner Unschuld und wollte dem Land wenigstens die Rückkehr seiner Vertriebenen ersparen.

Ausgerechnet Karl Renner, der einstige Freund Adele Bloch-Bauers, symbolisiert diesen Geist der Nachkriegszeit wie kein anderer. Er steht für Kontinuität, aber auch für Geschichtsverweigerung (einschließlich des Bürgerkrieges anno 1934). Bereits im Mai 1945 hatte er mit Rücktritt gedroht, als der Gesetzesentwurf über die Erfassung „aristierter“ und

anderer im Zusammenhange mit der nationalsozialistischen Machübernahme entzogener Vermögensschaften in der Kabinetsratssitzung zur Sprache kam:

„Es wäre doch ganz unverständlich, daß man jeden kleinen jüdischen Kaufmann oder Hausierer seinen Verlust entschädigt, daß man aber einer ganzen Klasse und einer Bewegung, der 47% der Bevölkerung angehört haben, straflos und ohne Ersatz das Ergebnis ihrer emsigen Sammeltätigkeit und ihrer Organisationsarbeit glatt wegnehmen kann, ohne daß das Gesetz eine Remedur dagegen schafft.“²⁸⁴

Und nur wenige Wochen später, im August 1945, ergriff Renner im selben Kreis das Wort zur „Nazifrage“:

„Ich finde, daß wir in Bezug auf die Behandlung des Nazi-problems in eine kritische Situation kommen. Ich will nicht behaupten, daß ich damit recht habe, aber die Sache ist nach meinem Gefühl doch so, daß alle diese kleinen Beamten, diese kleinen Bürger und Geschäftsleute bei dem seinerzeitigen Anschluß an die Nazi gar nicht weittragende Absichten gehabt haben – höchstens, daß man den Juden etwas tut – vor allem aber nicht daran gedacht haben, einen Weltkrieg zu provozieren.“

Wenn nun diese Leute schwer bestraft werden und ihre Stellung verlieren, so appellieren sie an das Mitleid und das Gerechtigkeitsgefühl der Menschen und es kann sein, daß dann die Stimmung umschlägt; und dies *umsomehr*, als es fast keine Familie gibt, auch keine sozialistische Arbeiterfamilie gibt – ich gebrauche dieses Wort für sozialdemokratisch und kommunistisch –, die nicht in der näheren oder

ferneren Verwandtschaft Leute hat, die mit den Nationalsozialisten mitgegangen sind. Da schlägt nun die Stimmung in der ganzen Familie leicht um.“²⁸⁵

Rennets Äußerungen spiegeln den Tenor des österreichischen Selbstverständnisses nach dem Krieg: Den Juden hatte man 1938 etwas „nun“ dürfen, das war nicht weiter schlimm. Die Juden sollten jetzt, nach der Niederlage, nur ja nicht zurückkehren, das sei „sehr zu beachten“. Und dieser Tenor prägte auch die Restitutions- und Wiedergutmachungspolitik – am schrillsten in der Festsatzung des ersten „Gesetzes zur Erfassung arisierter und anderer im Zusammenhange mit der nationalsozialistischen Machtübernahme entzogener Vermögensschaften“ vom 10. Mai 1945: der Zeitraum der Erfassung wurde mit einem Monat nach Inkrafttreten des Gesetzes festgelegt.

Ein Monat sollte reichen für die Anmeldung zu materiel-ler Wiedergutmachung. Auch wenn, selbstverständlich und notgedrungen, die Fristen bald – wenn auch stets nur Stück für Stück – verlängert wurden: hier werden die Konturen des neuen, alten österreichischen Antisemitismus deutlich. Die Vertreibung und die Vernichtung der Juden waren ein Faktum, das in dieser Phase österreichischer Geschichte auf der politischen Ebene nie zu ernsthaften Reflexionen Anlaß gegeben hatte und geben hatte dürfen. Und wenn man sich auch gegenüber der alliierten Besatzung nicht in diesem Sinne äußern konnte, inoffiziell waren sie zumindest hingenommen – wenn nicht für gut befunden worden.

Dies zeigt sich auch abseits der unmittelbaren Politik: Als sich im Sommer 1945 ehemalige KZ-Insassen zu organisieren begannen, wurden nur politisch Verfolgte in den Verband aufgenommen; die rassisch Verfolgten blieben anfangs ausgeschlossen. Ebenso anerkannte das erste Opferfürsorgegesetz vom 17. Juli 1945 nur die Opfer des Kampfes um ein freies, demokratisches Österreich; erst zwei Jahre später wurden die Verfolgten und Opfer des NS-Regimes – und auch das nur nach langen und zähen Verhandlungen – diesen gleichgestellt.²⁸⁶

Freilich: Das Land war militärisch besetzt, der Ausschaltungstechniken nach nationalsozialistischem Vorbild konnte man sich nicht mehr bedienen, man mußte auf subtilere Diskriminierungstechniken zurückgreifen – und konnte dabei überzeugt sein, in dieser Nachkriegs-Gesellschaft auf keinen ernsthaften Widerstand zu stoßen. Gegenüber den Alliierten betrieb man Geschichtsmaschination. Bundeskanzler Leopold Figl etwa schrieb 1948 im „Freiheitskämpfer“:

„Mitten in der Verfolgung durch Blut und Elend fand unser Volk jene innere Gabe, die es befähigte, ein Zentrum des Widerstandes gegen den militärischen Pangermanismus und die nationalsozialistische Tyrannei zu sein, gegen ein System, für das es in der Geschichte unserer Zeit keine Parallele gibt. Es war in den Konzentrationslagern, wo wir die Wiedergeburt unseres Landes vorbereiteten.“²⁸⁷

Zwei Jahre zuvor war das „Rot-Weiß-Rot-Buch“ erschienen, der erste und einzige Teil einer amtlichen Darstellung über die Okkupation Österreichs. Im Kapitel „Die Opfer“

werden Juden mit keinem Wort erwähnt, die „Arisierungs“-Praxis als auf das Haus Rothschild beschränkt dargestellt.²⁸⁸ Wieder ist hier ein Blick in die Vergangenheit nötig, um die geistigen Wurzeln nicht zu übersehen: Nicht einmal ein Jahrhundert war seit der Aufhebung der Reisebeschränkungen für Juden vergangen; gerade fünfzig Jahre lag ein Antrag des Wiener Landtagsabgeordneten von Pacher zurück, alle Wiener von nachweislich jüdischer Herkunft des Bürgerrechtes verlustig gehen zu lassen²⁸⁹; noch lebten in Wien die antisemitischen Ritualmordlegenden, die auch der katholische Pfarrer Joseph Deckert in jenen Jahren von der Kanzel gepredigt hatte.

Vor genau zweiundzwanzig Jahren hatte man in Wien 201.500 jüdische Einwohner gezählt, nun waren es im Frühjahr 1945 5.816.²⁹⁰ Bald formierten sich bereits legal und ohne Hindernisse die „Arisure“ gegen jeden Versuch einer Rückstellung. 1948 wurde der „Verband der Rückstellungs-betroffenen“ gegründet, der auch eine eigene Zeitung herausgab, „Unser Recht“ mit Namen. Auf den Anzeigenseiten konnte man einschlägige antisemitische Inserate finden:

„Sehr geehrte Kunde! Auch ich bin Opfer des von allen Seiten als längst novellierungsreif empfundenen Rückstellungsgesetzes geworden. Am 20. Juni 1950 finden mich meine Kunden noch im Geschäft. Am 21. Juni übergebe ich meinen seinerzeit bar bezahlten Betrieb an den früheren tschechischen, jetzt australischen Staatsbürger.“²⁹¹

Hier zeigen sich die geistigen Kontinuitäten der Nachkriegs-

jahre, zeigt sich eine Tradition, in der es um Wiedergutmachung gar nicht gehen konnte. Unerschütterlich war der Konsens der – nunmehr verschämten – Antisemiten, daß Österreich – und das heißt stets: Wien – nicht wieder jüdisch werden dürfe. Und dazu gab es noch eine zweite Seite des österreichischen Umgangs mit der Geschichte: wesentliche Teile der Gesellschaft flohen vor der Aufarbeitung von Schuld und eigener Verantwortung in die kollektive Amnesie. Man begann – auch und nicht zuletzt an den Universitäten – die eigene Geschichte auszuklammern und folgte dabei jenen Orientierungshilfen, die Karl Renner vorgegeben hatte. Der Tiroler Hermann Gsteu etwa formulierte in seiner 1956 erschienenen „Geschichte Österreichs“: „Die Jahre 1938 bis 1945 sind zusammenzufassen als der wirtschaftliche Ausverkauf Österreichs, der Aderlaß am österreichischen Volkskörper, die Kriegsvernichungen und die moralische Kraftprobe in der Verfolgung jedes freien Gedankens.“²⁹²

V

Es gab jedoch noch ein weiteres kontinuierliches Moment in jenen österreichischen Nachkriegsjahren: die Beamtenschaft. Mit ihr waren die Vertriebenen und Verfolgten des Nationalsozialismus und deren Rechtsvertreter direkt und unmittelbar konfrontiert, sie war das Vis-à-Vis von Rückstellungsanwälten wie Gustav Rinesch, mit ihr war zu verhandeln. Und sie war überall: in den Finanzämtern und Finanzdirektionen, in der Finanzprokuratur, im Untrerrichtsministerium und im

Bundesdenkmalamt, in den Museen, der Nationalbibliothek und im Ministerium für Vermögenssicherung und Wirtschaftsplanung, in der Wiener Rathausverwaltung und in den Bezirks- und Gemeindeämtern.

In ihrem Buch „Gefährdetes Erbe“ beschreibt Eva Frodl-Kraft die Zwangssituation, in die etwa die Beamten der Zentralstelle – und sie unterscheidet hier nicht zwischen jenen mit nationalsozialistischer und nicht-nationalsozialistischer Einstellung – nach dem „Anschluß“ 1938 geschlittert seien. Sie spricht von der „Verstrickung in den Apparat der Macht“²⁹³, ehe sie auf den Kern ihrer Argumentation über die Rolle der Zentralstelle kommt: „Nicht was sie tat, war verwerflich – es war die normale Tätigkeit einer Kunstverwaltung: verwahren, verzeichnen, verwalten –, die Tatsache vielmehr zählt, daß die einst unter einem hohen moralischen Anspruch angetretene Denkmalbehörde nun zu einem funktionierenden Glied in der Maschinerie des Unrechts herabgewürdigt war. Die Ausplünderung war darauf angewiesen, verwaltet zu werden.“²⁹⁴

Man kann, auf den ersten Blick, dieser Aussage zustimmen, sie wirkt einfühlbar, und ist wahrscheinlich auch so gedacht. Aber wenn man genauer hinsieht und sie Wort für Wort beim Wort nimmt, dann erkennt man, daß Frodl-Krafts Aussage letztlich nur der Entschuldigung einer Generation – und damit bis zu einem gewissen Grad auch ihrer selbst – dient. Sie sagt nichts anderes als: Ja, wir haben dem Unrecht gedient, und das war falsch. Wir waren das berühmte Rädchen in der Maschine, das mitgeholfen hat, diese Ma-

schine in Gang zu halten – aber: wir haben Schlimmeres verhindert: „Was wäre das Schicksal des gigantischen Raubgutes geworden, wenn nicht ein kunstbessener ‚Führer‘ und ein seiner bürokratischen Aufgabe verpflichtetes Kulturministerium die Weichen gestellt hätten, sondern wenn statt dessen die immer wachen Wirtschaftsinteressen des Reichs die Verwertung an sich gezogen hätten? Im Österreich des Jahres 1919 hat sich gezeigt, wie leicht eine Regierung bereit ist, Kulturwerte gegen Devisen preiszugeben – der Reichswirtschaftsminister, die devisenhungrige Reichsbank, die Finanzbehörden, sie alle haben wiederholt keinen Zweifel daran gelassen, daß sie das angehäufte Kunstgut als ihre legitime Beute betrachteten. Es wäre in den internationalen Handel abgeflossen und unwiderruflich zerstreut worden, wie dies einem Teil der als ‚entartete Kunst‘ aus den Museen entfernten Werke geschah.“²⁹⁵

Dem „kunstbesseren Führer“ und der Kunstbürokratie ist es also zu verdanken, daß die enteigneten Kunstwerke mehrheitlich im öffentlichen Kunstbesitz (oder eben jenem Hitlers) verblieben. In den Augen der Kunsthistorikerin ist nicht die Tatsache der Enteignung als solche entscheidend, sondern, wer von dieser Handlung profitiert – ist es der öffentliche Kunstbesitz, scheinen moralische Bedenken zu schwinden. Gemäß dieser – generationspezifischen? – Einstellung haben denn auch das Bundesdenkmalamt und die Museumsleiter nach 1945 die Enteignung der österreichischen Juden wiederholt – diesmal ohne „Führervorbehalt“, sondern mithilfe des Ausfuhrverbotsgesetzes. Und weil nach

der Zerschlagung des Dritten Reichs die Organisationen und Dienststellen zur Durchführung dieser Enteignung fehlten, haben die Beamten des Denkmalamtes von nun an selbst enteignet – dank einer Personalkontinuität, wie sie – trotz Herbert Seiberls Dienstentlassung und der Rückkehr Otto Demus' aus der englischen Emigration – diese Institution in der Nachkriegszeit geprägt hat.

Aus Tätern wurden Wiedeholungstäter – wie vielleicht auf eindringlichste Weise in einem Aktenvermerk des Rechtswaltes des nach Genf vertriebenen Sammlers und Klimt-Verehrers Erich Lederer beschrieben wird. Die von den Nationalsozialisten sichergestellte Sammlung seiner Mutter Serena hatte 209 Positionen umfaßt, mit Werken außerordentlicher Qualität von Jacopo und Gentile Bellini, Jacopo del Fiore, einer Plastik Cellinis, Gemälden von Lucas Cranach, Aquarellen von Moritz von Schwind, Bildern von Egon Schiele, 376 Aquarellen von Jakob Alt, 49 Zeichnungen von Franz Alt, vor allem aber Hauptarbeiten Gustav Klimts – dreizehn Gemälde (einschließlich des Beethovenfrieses), zwei Mappen mit Zeichnungen, 77 Blätter mit Zeichnungen auf Japanpapier sowie weitere 256 Klimtblätter.²⁹⁶ Von der nach Schloß Immendorf verbrachten Sammlung wurden in den letzten Kriegstagen durch einen von der SS gelegten Brand 50 Positionen zerstört – mit Ausnahme des Beethovenfrieses auch alle Klimt-Gemälde.²⁹⁷ Dessen ungeachtet wurde mit Lederer und seinem Rechtsvertreter Hans Popper um jedes Kunstwerk, das dieser zur

Ausfuhr beantragt hatte, gefeilscht. Popper am 30. Jänner 1950 „über die Besprechung mit dem Präsidenten des Bundesdenkmalamtes, Herrn Dozenten Dr. Demus“:

„[...] Herr Dr. Demus bedauert und betont, wie unendlich peinlich ihm die Handhabung des Denkmalschutzgesetzes ist, besonders in Fällen, zu denen auch der Fall Lederer gehört (bedeutende Verdienste um das österreichische Kunst- und Kulturleben, besonders empfindliche Vermögensverluste durch Machtergreifung und Kriegereignisse etc.). An dem Grundsatz des generellen Verbotes der Ausfuhr von Kunstgut muss er jedoch pflichtgemäß festhalten, zumal in einer Zeit in der das Bundesdenkmalamt und auch das Ministerium öffentlich unter Druck gesetzt wird. [...] Ich bringe alles, was ich bezüglich Immendorf weiss, vor. Dr. Demus glaubt, den damals Verantwortlichen zubilligen zu dürfen, das sie ihr Möglichstes getan haben und ist aber von dem, was er sagen muss, nicht sehr überzeugt. Refrain: Er war in England. Im übrigen ist ihm der ‚Kuhandel‘ odios, andererseits ist er verpflichtet, wann immer die Direktoren der öffentlichen Sammlungen gegen Ausfuhr bestimmter Kunstgegenstände so energisch Stellung nehmen, wie im vorliegenden Fall, vorläufige Sperre anzuordnen.[...]“²⁹⁸

Das war natürlich auch ein Spiel gewesen, mit einer klugen Rollenverteilung. Demus, der heimgekehrte Emigrant, spielte den Part des Gutwilligen, der anders wollte, wenn ihn die Museumsdirektoren nur ließen. In Wahrheit herrschte über das Prinzip, Opfern und Vertriebenen zu nehmen, was die Sammlungsleiter in ihren Kunsthallen ausgestellt wissen

wollten, stets Einigkeit. Die Dinge funktionierten wie in der gerade erst zu Ende gegangenen NS-Zeit: Man suchte sich aus, was gefiel, im wohligen Wissen, daß die meisten Vertriebenen an vieles dachten, nur nicht an die Rückkehr in jene Stadt, deren Bevölkerung sie erst vor wenigen Jahren verjagt hatte.

Die von den Alliierten geforderte Entnazifizierung wurde von Anfang an von den Behördenleitern unterlaufen. Die Solidarität der Kunstbeamten ging soweit, daß sie sogar versuchten, den Verbleib von Bruno Grimschitz durchzusetzen: Für ihn wurde noch 1945 ein – schließlich vergeblicher – Belassungsantrag gestellt.²⁹⁹ Die Motive lagen auf der Hand: Die Museen und Behörden hatte Personalbedarf, politische Einstellungen waren dem gegenüber zweitrangig. So stellten die Bundesmuseen und das Denkmalamt bereits im Herbst 1945 Antrag auf Belassung im Dienst von 38 bisherigen Mitarbeitern, von denen die meisten NSDAP-Mitglieder oder -Anwärter gewesen waren.³⁰⁰

Eine Reihe von ehemaligen NSDAP-Mitgliedern wurde 1945 zwar zwangspensioniert oder dienstrechtlich herabgestuft, nach kurzer Zeit jedoch wieder rehabilitiert. Das gilt zum Beispiel für Walter Frodl, den ehemaligen Gaukonservator für den Reichsgau Kärnten, der einst sogar für Rosenbergs „Einsatzstab“ tätig war,³⁰¹ aber auch für Walter von Semetkowski, der als steirischer Gaukonservator dem Nationalsozialismus, als Landeskonservator der Steiermark der neuen Republik diente.

An der Spitze der Wiener Kunstbürokratie änderte sich wenig, nur in den unteren Etagen der Behörden und Museen wurden Mitarbeiter und Beamte entlassen. Hier wurde gesäubert – wenn dadurch Handlungsabläufe nicht gefährdet waren. So heißt es im September 1945 über den Akademischen Bildhauer August Bodenstein, der als Restaurator und Angestellter des wissenschaftlichen Dienstes am Institut für Denkmalpflege – Staatsdenkmalamt – gearbeitet hatte:

„Gibt an, dass er nicht der SS angehört habe. Bei der Art seines Wesens und seines Verhaltens während seiner Tätigkeit im Institute für Denkmalpflege erscheinen seine Angabemen als durchaus glaubwürdig. Es kann als sicher angenommen werden, dass er als ausgesprochene Künstlernatur seinerzeit bei der Ausfüllung des Personalfragebogens die Bedeutung seiner Eintragungen sich nicht voll bewusst war. Ich bitte daher auf Grund der hiemit zur Vorlage gelangenden Protokolle die Richtigsstellung des Verzeichnisses der dem Amte angehörenden Mitglieder der NSDAP durchzuführen und die daraus sich ergebenden Folgen verfügen zu wollen.“³⁰²

Die Logik der Organisation, der reibungslose Ablauf des Betriebs hatten Vorrang vor politischen Einstellungen. Dem kam entgegen, daß die Grenzen zwischen mehr- oder minderbelastet, zwischen Täter und Mitläufer, oft fließend waren. Den Fortgang der Geschäfte zu sichern, das war das Hauptinteresse der Behörden- und Museumsleiter – Rückstellungen gehörten in den Augen der verantwortlichen Be-

amten zu den weniger wichtigen Aufgaben des Denkmalamtes. Ein Dienstpostenplan vom September 1945 zeigt das eindrücklich: 86 Dienstposten wurden gefordert, gerade zehn Mitarbeiter sollten für die Aufgabe „Rückbringung der geborgenen Kunstschatze und Repatriierung des enteigneten Kunstbesitzes“ herangezogen werden.³⁰³

Im historischen Rückblick auf diese Vorgänge geht es nicht um moralische Bewertung. Doch allein aus ihrer Beschreibung ergeben sich Muster, die sich letztlich wie ein Puzzle zur Gewissenshaltung einer Behörde – und auch einer Generation – zusammenfügen lassen. In der Wahrnehmung eines Mitarbeiters des Bundesdenkmalamtes mußte etwa die Dienstentlassung von Herbert Seiberl als ungerecht empfunden werden: Seiberl hatte persönlich niemanden verfolgt (denn „Verfolgung“ meinte in jener Zeit „Mißhandlung“ oder „Mord“), er hatte sich offensichtlich auch nicht bereichert, er hatte bloß einer Verfassung gedient – der Verfassung des Nationalsozialismus. Das war eine läßliche Sünde. Der ÖVP-Abgeordnete Frisch hat diese Einstellung auf den Punkt gebracht:

„Wie war es im Jahre 1918, 1934, 1938, 1945? Der Amtsvorstand ist gekommen, hat seine Leute versammelt, hat ihnen mit mehr oder weniger Anteilnahme mitgeteilt, daß eine andere Staatsform herrsche, und hat ihnen den Eid abgenommen. Und die Leute sind wieder an ihre Arbeit gegangen. Überlegen wir: In einem Dienstzeitalter vier Verfassungs-

wechsel, in einem Dienstzeitalter vier Staatsziele! In einem Dienstzeitalter vier verschiedene Eide! Man urteilt oft leichtsinnig über den öffentlich Angestellten, er wäre wie eine Wetterfahne, und doch ist das Grundprinzip des öffentlichen Angestellten Unterordnung unter das jeweilige Gesetz. Die jeweiligen Gesetze sind aber der Ausfluß der jeweiligen Verfassung. In dieser Lage sind die öffentlich Angestellten, und viermal sind Teile der öffentlich Angestellten so unter die Räder gekommen.“³⁰⁴

Auf der Suche

I

Anmeldung entzogener Vermögen

Anmelder: Anton Hainisch
 Gegenstand der Anmeldung: Immobilien
 (Nebensachen werden) Handel und Gewerbe
Handel und Gewerbe
 Mobilien
 Rechte und Berechtigungen
 Geld (Guthaben)

Name: Anton Hainisch
 Adresse: Wiedner Gürtel 17

Telephon-Nr.: 2249-24

An
 die Bezirkshauptmannschaft Wien IX
 den Magistrat der Stadt Wien
 das Mag. Bezirksamt für den 1. u. 2. Wf. Gemeindebezirk

Befürzt: Anmeldung entzogener Vermögensgegenstände und Vermögensrechte.

Auf Grund der Vermögensentziehung-Anmeldeverordnung (VEAV) in der Fassung vom 1. März 1946.

Bezeichnung der Vermögensgegenstände:

Wohnung

1. Gegenstand der Anmeldung [§ 3, Abs. (1), Punkt 1, der VEAV] (*)
 Bezeichnung der Vermögensgegenstände:

*) Gemäß § 3 Abs. (1) Punkt 1 der VEAV ist die Anmeldung der Vermögensgegenstände zu beantragen, die dem Anmeldenden im Zeitpunkt der Anmeldung (VEAV) in der Fassung vom 1. März 1946, der VEAV, im Besitz oder in der Verwaltung sind.

*) Gemäß § 3 Abs. (1) Punkt 1 der VEAV ist die Anmeldung der Vermögensgegenstände zu beantragen, die dem Anmeldenden im Zeitpunkt der Anmeldung (VEAV) in der Fassung vom 1. März 1946, der VEAV, im Besitz oder in der Verwaltung sind.

*) Gemäß § 3 Abs. (1) Punkt 1 der VEAV ist die Anmeldung der Vermögensgegenstände zu beantragen, die dem Anmeldenden im Zeitpunkt der Anmeldung (VEAV) in der Fassung vom 1. März 1946, der VEAV, im Besitz oder in der Verwaltung sind.

Anmeldung entzogener Vermögen von Ferdinand Bloch-Bauer
 (Faksimile)

276

Langsam kamen die Dinge in Bewegung, sehr langsam. **L**Anwalt Rinesch suchte, stellte Anfragen und Anträge – die Beamten taten desgleichen. Das Denkmalamt, vertreten durch Erwin Hainisch, den Sohn des ersten Präsidenten der Ersten Republik, holte beim Historischen Museum der Stadt Wien Erkundungen darüber ein, welche Stücke aus der Porzellansammlung Bloch-Bauer von diesem anlässlich der Versteigerung im Auktionshaus Kärntnerstraße erworben worden waren.³⁰⁵ Das war am 4. Jänner 1946. Einen Monat später bat Rinesch, Josef Zykan möge doch Auskunft geben, ob er anlässlich einer Dienstreise nach Kremsmünster, einem der Hauptdeposits geraubter Kunstwerke, Bloch-Bauer'sche Gemälde „auffinden konnte“⁴³³⁰⁶. Es dauerte ganze vier Monate, bis er Antwort erhielt: In Kremsmünster sei nichts entdeckt, dafür aber beim Central Collecting Point in München zwei Bilder gesehen worden: Waldmüllers *Ochsenespaarm im Wierwald* und Schindlers *Aulandschaft an der Thaya*.

In jenen Tagen konnte man der Beamtschaft wahrscheinlich nicht einmal Unwilligkeit vorwerfen. Schon wieder hatten sie einen politischen Umbruch zu bewältigen, den zweiten in nur sieben Jahren. Sie waren mit der Entnazifizierung konfrontiert, mußten wirksame Strategien dagegen ent-

277

006009

wickeln; zudem sprachen immer mehr Rechtsanwältinnen vor, begehrten im Namen der Opfer des Nationalsozialismus Auskunft und verlangten Hilfe bei ihrer scheinbar sinnlosen Suche nach dem Raubgut. Auch andere meldeten sich, Kunsthändler etwa, die in den Jahren zuvor Kunstwerke regulär an NS-Stellen verkauft hatten und nun zurückbegehrt wurden, womit sie gute Geschäfte gemacht hatten. Es herrschte ein Kommen und Gehen, fast jeder Anwalt, der in dieser Sache befaßt war, hatte mehrere Klienten zu vertreten.

Rinesch agierte beharrlich. Er begnügte sich nicht mit Vorträgen im Denkmalmat, er involvierte möglichst viele Personen und Dienststellen, in der Hoffnung, wenigstens Teile der Sammlung wieder zu finden. Des Porzellans wegen schrieb er den gerade erst aus England remigrierten Kunsthistoriker Ernst Buschbeck an, der kurzfristig in der Österreichischen Galerie als Kustos angeheuert hatte: „Sie haben sicherlich die Möglichkeit, im Interesse der Erhaltung österreichischen Kunstgutes mir beim Zustandebringen der Sammlung Bloch-Bauer behilflich zu sein.“ Dieser delegierte umgehend, an den „lieben Herrn Kollegen“ Fritz Novotny: „Sie werden wahrscheinlich über ihren Verbleib eher etwas wissen als ich.“³⁰⁷

Der Gemäldesammlung wegen wandte sich Rinesch kurz darauf an die „Militärregierung für München, Zentrale Sammelstelle für Kunstgegenstände, München Arcisstraße“. Anhand der Akten Erich Führers konnte er den Mitarbeitern des Art Collecting Point genaue Angaben darüber machen, welche Kunstwerke ins ehemalige Altrreich verkauft worden waren. Zwanzig Gemälde und Aquarelle nannte er beim Na-

men, samt den Käufern: Hitler, Göring, Neue Pinakothek, Neues Museum in Linz.³⁰⁸ Um Rinesch in seinem Anliegen zu unterstützen, schrieb auch Robert Bentley aus Kanada nach München: „Ich wäre Ihnen wahrhaft sehr dankbar, wenn Sie ihm in seinem Bestreben, dieses Eigentum zu finden, irgend eine mögliche Hilfe leisten können. Ich möchte gerne Ihre Aufmerksamkeit darauf lenken, daß der hochrangige Nazi Partei Funktionär, der das ‚Kaufen‘ und Konfiszieren der Kunstschatze leitete, Reichsamtseiler Ernst Schultheis Strathaus war; in Bayern München-Pullach, Sonnweg 16, wohnhaft. Ich traf ihn 1938 einige Male in Wien.“³⁰⁹

Rinesch hatte nun über den Verbleib des Vermögens Ferdinand Bloch-Bauers – aber auch anderer Klienten, die zum Teil Geschäftspartner des Industriellen gewesen waren – genug Informationen, um der Suche konkrete Rechtsschritte folgen zu lassen. Innerhalb von nicht einmal einer Woche kamen gemäß des Gesetzes „Zur Erfassung arisierter und anderer im Zusammenhange mit der nationalsozialistischen Machtübernahme entzogenen Vermögensschaften“ vom 10. Mai 1945 sechs Personen und Institutionen ihrer Anmeldepflicht nach:

– am 12. November 1946 Direktor Richard Ernst namens des Kunstgewerbemuseums, der den Erwerb von 36 kunstgewerblichen Sammlungsstücken Porzellan durch das Auktionshaus Kärntnerstraße um RM 31.300,– im Jahr 1941 bekanntgab, nicht ohne Hinweis auf das derzeitige „Einvernehmen mit dem Eigentümer bzw. seinem Vertreter“;

- Tags zuvor, am 15. November 1946, war die wichtigste Anmeldung erfolgt - durch die Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer Kommanditgesellschaft, Wien III., Am Heumarkt 13. In diesem Fall reichte nicht mehr das Ausfüllen der Formulare; der von der britischen Militärregierung eingesetzte öffentliche Verwalter schickte einen sechsseitigen Brief an das Magistratische Bezirksamt für den 3. Bezirk: Der Wert des Unternehmens habe am 13. März 1938 24 Millionen Schilling betragen, „wobei die zahlreichen stillen Reserven nicht eingerechnet“ gewesen seien: „Dies geht am besten aus den Büchern und Aufzeichnungen des Erwerbers hervor, wonach festzustellen ist, dass dieser Kaufpreis zur Gänze aus den baren Mitteln der Gesellschaft, sowie aus den sofort realisierbaren Vorräten und Forderungen beglichen wurde.“ Der Brief führte alle seinerzeitigen Aktionäre, also auch Ferdinand Bloch-Bauer und dessen Verwandte, auf, beschrieb die „Arisierung“ durch den Kölner Unternehmer Clemens Auer über Vermittlung der Länderbank AG, die Umwandlung der Gesellschaft zuerst in eine Einzelfirma und dann in eine Kommanditgesellschaft mit dem persönlich haftenden Gesellschafter Karl Rigel, Direktor in Wien, aber „ohne Beteiligung am Vermögen der Gesellschaft“ - „einziger Kommanditist ist Clemens Auer mit einer Kommanditeinlage von RM 4.610.000,-“. Das Unternehmen in Bruck habe durch die Kriegsergebnisse nur wenig gelitten und sei betriebsfähig: „An Bankschulden haftet ein Betrag von rund S 2.000.000,- bei der Länderbank Wien A.G.“

281

- am 13. November der Direktor der Städtischen Sammlungen, Wagner, der kundtat, daß sein Museum 1941 Porzellan im Wert von 15.927,50 Reichsmark über das Auktionshaus Kärntnerstraße erworben habe - es gäbe aber „Beschädigungen und Verluste“.

- am 14. November der „Ariseur“ des Auktionshauses Kende, Ferdinand Nagler, der mitteilte, daß er „Reste aus der Verkaufsmasse Präs. Ferdinand Bloch-Bauer bestehend aus: 2 Kohlezeichnungen von Pausinger, 1 Holzluster, 4 Bronzen, davon 2 Kopien nach der Antike, 1 Konsoltschichen, 1 mod. Paravant“ im November 1942 für RM 1.500,- gekauft habe; „Barzahlung an Oberfinanz-Präsidenten“;

- am 15. November namens des in Haft befindlichen Erich Führer dessen Vertreter Walter Tanzer, der als entzogenes Vermögen „Möbel, Kunstgegenstände, Bilder“ angab, ansonsten aber an Gustav Rinesch verweist: „Nähere Angaben kann der Anwalt des Geschädigten [...] machen bzw. beschaffen.“

- am 16. November der Goldschmied Ambros Moritz aus der Spiegelgasse 14 im ersten Bezirk, der bekanntgab, daß er am 2. Jänner 1941 Bloch-Bauersches Tafelsilber erworben habe: „Der Rechtsanwalt des Herrn Bloch-Bauer bot mir das Silber zum Kaufe an, mit dem Bemerkten, daß er vom Dorotheum für eine dort verkaufte Port. Silber 6 Rpf per Gramm erhielt. Ich zahlte per Gramm 10 Rpf was RM 6.164,32 betrug.“ Teilweise habe er das Tafelsilber verkauft, teilweise sei es durch Kriegsergebnisse verloren gegangen.

280

006011

aus, dem eine Forderung gegen die Bayrische Hypotheken- und Wechselbank gegenüber steht. Da im Betrieb Bruck a. d. L. durch Verfügung der russischen Besatzungsmacht ein eigener Verwalter eingesetzt ist, kann derzeit eine Einflussnahme auf die Geschäftsführung und den Betrieb von den ordnungsgemäss bestellten öffentlichen Verwaltern nicht ausgeübt werden. Der Wert des Fabrikobjektes, welches heute im wesentlichen das gesamte Aktivum der Firma darstellt, kann unverbindlich mit S 15,000.000,— angenommen werden.³¹⁰
Ein Anfang war gemacht.

II

Am 26. März 1947 setzte Robert Bentley einen Brief an seine Schwester Louise Baronin Gutmann von Gelse auf. Louise stand kurz vor ihrem 40. Geburtstag. Sie war wie abgeschnitten von ihrer nach Kanada und Kalifornien von den Nationalsozialisten vertriebenen Familie, denen sie vor der Besetzung Jugoslawiens zum Teil noch zur Flucht verholfen hatte. Nach wie vor wohnte sie mit ihren Kindern Nelly und Franz in Zagreb, aber schon lange nicht mehr aus freien Stücken. Die Familie hatte zwar die NS-Besatzung und die Herrschaft der kroatischen Ustascha-Faschisten in einer Art Hausarrest überlebt — Louises Mann Victor war jedoch nach der Machtübernahme der Kommunisten erschossen worden. Es könnte, auch aus der Wahrnehmung der Gegenwart, nicht zynischer sein: Der Deportation nur haarscharf entkommen,

wurden Juden wie Victor Gutmann nun von Titos Kommunisten zu Kollaborateuren erklärt und hingerichtet. Aufrechten Ganges sei er dem Erschießungskommando vorausgegangen, sagt seine Schwägerin Maria Altmann.

Louise war demnach weiterhin in Gefahr, eine Ausreise nach Amerika schien in weiter Ferne, für die Geschwister war es schwer, den Kontakt aufrechtzuerhalten. So schrieb Robert seiner Schwester:

„Wie versprochen, will ich Dir nun etwas ausführlicher über die Erbschaft berichten. Durch verschiedene Umstände ist die Sache verzögert worden; nachdem Du Dich nun bereit erklärt hast Deinen Teil anzunehmen, hoffe ich, dass die Sache langsam vorwärts gehen wird. Onkel starb in der Schweiz, wo er seinen Wohnsitz hatte. Nach Schweizer Internationalem Privatrecht hat der gesamte bewegliche Nachlass in der Schweiz abgehandelt zu werden. Nachdem die Schulden in der Schweiz die Aktiva übersteigen und auch der bewegliche Nachlass in der CSR und Österreich fraglich ist, hat das Gericht in der Schweiz entschieden, dass dort keine Erbschaftssteuern zu zahlen sind. Diese Tatsachen kann Dir auch auf Wunsch der Anwalt: Dr. O. Schuppisser, Löwenstr. 1, Zürich mitteilen. Er wird jetzt dort die Verlassenschaft zu Ende führen und die Erbscheine werden ausgestellt werden.

In Österreich liegt die Sache so, dass seinerzeit von den Nazis Onkels gesamtes bewegl. und unbewegl. Vermögen gestohlen wurde. Zum grossen Teil für Steuern, die man Onkel aus reiner Willkür vorgeschrieben hat. Es wird lange dauern, bis man da etwas auf Grund der Wiedergutmachungsgesetze

retten wird. Unser Anwalt ist Dr. Gustav Rinesch, Stalinplatz 10, Wien IV. In Bruck sind die Russen, wir haben keine Ahnung, wann dort die Besitzverhältnisse geklärt sein werden. Jedenfalls braucht Rinesch auch für die österr. Behörden einen Totenschein von Victor. Ob Du ihm den beschaffen kannst, weiss ich natürlich nicht. Es ist jedenfalls unmöglich in Ziffern auszudrücken, wie viel die österr. Verlassenschaft wert ist, da man jedem einzelnen Bild etc. nachjagen muss u. noch lange Prozesse u. Verhandlungen folgen werden.“³¹¹

Das waren die Tatsachen. Eineinhalb Jahre waren seit Ferdinands Tod vergangen, Louise hatte offenbar gerade nur von seinem Ableben erfahren. Fragen des Testaments und der Erbschaft schienen sie kaum zu tangieren – zu weit entfernt war das alles von den Realitäten, die sie und ihre Kinder in Jugoslawien gefangen hielten. Robert Bentley seinerseits sah die österreichischen Angelegenheiten realistisch: Die Jagd nach dem gestohlenen Vermögen des Onkels würde lange dauern, mühsame Prozesse und Verhandlungen standen bevor.

Am 31. März 1947 wurde wieder Gustav Rinesch aktiv. Ein weiterer Brief erging an das Denkmalamt in der Hofburg, in dem der Anwalt zuerst über die Verlassenschaftsabwicklung in Zürich und dann über einen ersten Erfolg berichtete:

„Das gesamte österreichische Vermögen Bloch-Bauer ist

284

durch Massnahmen vom deutschen Staat eingezogen bzw. von Treuhändern veräußert worden. Bis heute ist es gelungen, einen Teil der Kunstgegenstände der Sammlung bereits sicherzustellen. Diese Bilder befanden sich im Besitze oder in Verwahrung des ehemaligen Rechtsanwaltes Herrn Dr. Erich Führer und wurden dann von der britischen Militärregierung sichergestellt und Herrn Cpt. Carl Bloch-Bauer in Wien III., Am Modenapark 10 in Verwahrung gegeben. Es handelt sich um folgende Bilder:

Hobbema, Landschaft mit Blumen,
Pfeiler, Stilleben mit Melonen u. Früchten,
Nigg, Blumenstück auf Porzellan,
Neder, Rekrutierung
Danhauser, Mädchen mit Kind u. Hund,
Ranftl, Kind mit Hund,
Fendi, Mutter mit Kind und Heiligenbild,
Gauermann, Reh mit Baum,
Petrenkofen, Melonenmarkt,
„ , Slowakisches Dorf m. Ochsen gespannt,
„ , Markt,
„ , Szene nach der Schlacht,
Waldmüller, Porträt Graf Apponyi.

Ich bitte also die Forderungen nach den obgenannten Bildern einzustellen, weil dieselben bereits vorhanden sind. Ihre formelle Rückgabe steht unmittelbar bevor.

Hingegen fehlt ein weiterer Teil der Sammlung und zwar eben die wertvolleren Gemälde. Ich habe Ihnen bereits vor mehr als Jahresfrist eine Liste zur Verfügung gestellt, aus wel-

285

006013

cher Sie entnehmen können, welche Bilder durch den damaligen Vertreter Bloch-Bauer's an deutsche Funktionäre und Museen verkauft wurden [...] So viel ich weiß, wurde auch vom Denkmalamt bereits ein Antrag auf Rückführung dieser österreichischen Kunstgüter gestellt. [...]“³¹²

Am 23. Mai 1947 erließ das Zürcher Bezirksgericht die gerade für die österreichischen Angelegenheiten so wichtige Erbbescheinigung: Louise Gutmann, Maria Altmann und Robert Bentley wurden als Erben anerkannt.³¹³ Nun waren auch formal alle Voraussetzungen gegeben, um die Rückgabe der geraubten Vermögenswerte des verstorbenen Onkels durchzuführen.

Die Rekonstruktion des Verbleibs der über Österreich und Deutschland nach 1938 verstreuten Vermögenswerte war unter den Bedingungen der Nachkriegsjahre und der alliierten Besetzung natürlich schwierig. Die Kommunikationswege konnten unendlich lang sein, die Wartezeiten für Ferngespräche oft viele Stunden dauern, Reisen waren gleichermaßen umständlich wie mühsam. Die Zerstörungen des Krieges waren noch lange nicht behoben – allein in Wien waren 135 Brücken zerstört oder beschädigt worden.³¹⁴ Nach wie vor standen Stadt und Land unter dem Eindruck der massenhaften Heimkehr der Kriegsgefangenen: Bis 1948 hatten die Westalliierten 335.270 entlassen, aus den sowjetischen Lagern kehrten bis zum darauffolgenden Jahr 136.270 Gefangene heim.³¹⁵

Das Schicksal der Vertriebenen zählte unter diesen Bedin-

gungen nicht. Die Täter und Mitläufer, die großen wie die kleinen Profiteure des Nationalsozialismus gab es nicht mehr. Es gab nur noch die „braven und anständigen Österreicher, denen man höchstens eine gewisse Schwäche anlasten darf“, wie im „Kleinen Volksblatt“ der ÖVP im Oktober 1945 zu lesen stand.³¹⁶ Und es galt, daß sich die Grundfrage nach gut und böse nicht nur mit den Instrumenten der nazifizierung lösen lasse, wie die sozialistische „Arbeiter-Zeitung“ ausführte:

„Von vornherein gab es ja die ungeheuer große Zahl der Grenzfälle, die sich um zwei typische Fälle gruppieren: den Lumpen, den das Gesetz nicht faßt, weil er zwar arisiert, denunziert, tyrannisiert, am Nazismus profitiert und Menschen terrorisiert hat, aber klug genug war, niemals der Nazi-partei oder einer ihrer Gliederungen beizutreten. Auf der anderen Seite den eingeschriebenen Nazi, dem das Gesetz unrecht tut, weil er sich anständig verhalten und niemals niemandem etwas zuleide getan hat. [...] Und immer wieder wird darauf hingewiesen, daß der geeichte Parteinazi, der illegale, der aus seiner Gesinnung kein Hehl machte, oft keineswegs schlimmer war als der charakterlose Mitläufer, der gestern nicht genug Heil Hitler! rufen und von der Nazikorrumpion profitieren konnte, und der sich heute als Demokrat oder gar immer schon Kommunist, Sozialist oder Volkspartei-Patriot gebärdet. Der kleine Nazi war es oft, der die Menschen in seinem Haus, die Nachbarn in seiner Gasse am schlimmsten schikaniert, tyrannisiert und denunziert hat.“³¹⁷

In dieser Atmosphäre dauernder Selbstentschuldigung wie auch Verdächtigung gab es gesellschaftlichen Konsens in einer Frage, oft angedeutet, selten offen ausgesprochen, doch von Politikern und Parteien gefördert: im Antisemitismus. Er war nicht mehr spezifisch katholisch, nur selten offen rassistisch, dazu war die Angst vor den Alliierten zu groß, er war in erster Linie wirtschaftlich determiniert. Der Nationalsozialismus hatte ein – eben auch ökonomisches – Faktum geschaffen: Wien war „judenrein“ geworden – und daran sollte sich nichts ändern, trotz der Rückstellungsgesetze. Und dieser Rückstellungsgesetze suchte sich die Bevölkerung so gut es ging zu entziehen. Waren im März 1938 mehr als 26.000 jüdische Gewerbebetriebe den nationalsozialistischen Machthabern gemeldet worden, von denen 5.000 „arisiert“ und 21.000 liquidiert wurden, so betrug bis Jänner 1947 die Zahl der aus „Handel und Gewerbe“ angemeldeten Vermögen knapp über 3.200.³¹⁸ Bis Ende August 1952 waren bei den Rückstellungskommissionen 30.221 Rückstellungsanträge nach dem dritten Rückstellungsgesetz, das private, vorwiegend jüdische Vermögen betraf, eingebracht worden: Erledigt waren davon 9.514 Fälle, 6.687 bewilligt, 2.618 Verfahren abgewiesen worden, 5.555 galten als „schwebend“.³¹⁹

Man wollte unter sich bleiben, ungestört von jenen, gegen die längst ein Schimpfwort die Runde machte: Emigranten. In den Worten der Wiener ÖVP-Parteizeitung „Das kleine Volksblatt“:

„Kein rechtlich denkender Mensch wird bezweifeln, daß all jene, die aus politischen oder rassistischen Gründen Öster-

reich verlassen mußten und vielfach um Hab und Gut gekommen sind, ein hartes Schicksal durchgemacht haben. Trotz allem ist aber unverständlich, daß der Nationalstolz gerade jener Emigranten, die am Badestrand der Riviera und in den Luxushotels von New York ein recht gutes Leben führten und noch führen, darin besteht, weder Würde noch Charakter, weder Selbstbewußtsein noch Verantwortungsgefühl zu zeigen und Österreich und seine Regierung dauernd anzugreifen. Es muß all jenen Herren ganz klar vor Augen geführt werden, daß der Unterschied zwischen ihnen und uns immerhin ganz gewaltig ist, denn wir lieben unsere Heimat und werden insbesondere in der Fremde immer stolz von ihr sprechen; sie tun es nicht. Wir haben gekämpft für diese Heimat, viele von uns endeten in den Konzentrationslagern oder fielen den Kugeln der Hitlerbanden zum Opfer. Sie schauten aus sicherer Entfernung bloß zu.“³²⁰

Von den insgesamt 126.500 Vertriebenen kehrten bis 1952 gerade 4.514 zurück.³²¹ Sie waren unerwünscht.

III

Im Bundesdenkmal in der Hofburg versuchte man, der immer drängender werdenden Anfragen und Vorschriften in Sachen „Arisierung“ und Kunstraub Herr zu werden. Immerhin hatten die Beamten und Kunsthistoriker Zugriff auf das alte NS-Aktenmaterial und die Bestandslisten in deutschen und österreichischen Depots. Es gab Sammelstellen, in München für Kunstgegenstände, in Offenbach für Bücher

und Schriften, in Wiesbaden für beides. Die US-Alliierten schätzten, daß ca. 500.000 Kunstobjekte unter die Restitutionsbestimmen fallen würden.³²² So begann man, Listen anzulegen, Name für Name, handschriftlich: Fundstücke wurden registriert, Rückführungen eingetragen und damit der Raub der Nationalsozialisten noch einmal rekonstruiert.³²³

Auch in der Sache Bloch-Bauer kam man gut voran. Die Verkaufswege der gepfändeten Sammlung waren nun schon relativ gut bekannt. So wurde Gustav Rinesch im Frühsommer 1947 ein erster Zwischenbericht über den Verbleib der Sammlung zugesandt: „[...] Die Nummern B.B: 15, 17, 21, 27, 33, 34, 43 u. Gustav Klimt: *Porträt der Frau Bloch-Bauer*, als auch das schon erwähnte Bild Nr. 26, waren für verschiedene österreichische Museen bestimmt.“³²⁴

Nr. 15 stand für Karl Schindlers *Soldaten*, Nr. 17 für Benas Aquarell *Nikolaus I. in Wien*; Nr. 21 für Petrenkofs Aquarell *Geflügelhändlerin*; Nr. 27 für Holbeins d. J. *Porträt eines jungen Mannes*, Nr. 33 für Gustav Klimts *Apfelbaum*; Nr. 34 für Klimts *Birkenwald*; Nr. 43 für die Porzellansammlung. *Adele Bloch-Bauer I* war ohne Nummer geblieben.

Zu diesem Zeitpunkt, Ende Juni 1947, hatten die Beamten des Denkmalanites bereits Hinweise, wohin drei der Klimt-Gemälde verbracht worden waren. Sie fügten über Akte, in denen belegt war, welche Museen sich am NS-Kunstraub bedient hatten oder bedienen wollten, etwa das Joanneum in Graz. Sie waren sicher, daß in den Wiener Städtischen Sammlungen nicht nur Teile der Porzellansammlung

Bloch-Bauer waren, sondern vermuteten dort auch Gustav Klimts *Apfelbaum*. Von der Österreichischen Galerie im Belvedere wollte Otto Demus Auskunft über alle drei Gemälde Klimts, mit Maßangaben und dem Zusatz: „Nachdem jedoch aus den h. a. Vermerken nicht ersichtlich ist, ob das dortige Museum die genannten Gegenstände auch tatsächlich erhalten hat, wird ersucht, anher mitteilen zu wollen, ob dieselben sich in dortiger Verwahrung befinden, bzw., was d.o. über den Verbleib bekannt ist.“³²⁵ Allfällige Testamente, Verfügungen und Bitten waren dem Denkmalamt unbekannt. Man half bei der Suche für die Erben nach Ferdinand.

Am 9. Juli antwortete Fritz Novotny:

„In Beantwortung der Anfrage vom 30. Juni, ZL 1803/47, teilt die unterzeichnete Direktion mit, daß von den genannten drei Gemälden Gustav Klimts sich zwei als Widmungen des ehemaligen Eigentümers Präs. F. Bloch-Bauer im Besitz der Österreichischen Galerie befinden, und zwar:

Apfelbaum (Inv. Nr. 3342)

Bildnis Frau Bloch-Bauer (Inv. Nr. 3830)

Was das dritte Werk, ‚Birkenwald‘ betrifft, so kann die unterfertigte Direktion darüber leider keine Auskunft geben; es ist ihr aber bekannt, daß sich in den Städtischen Sammlungen Wien ein Landschaftsbild Klimts mit diesem Titel befindet. Vielleicht würde sich eine Anfrage bei dieser Sammlung empfehlen.“³²⁶

Zu diesem Zeitpunkt trug Klimts *Apfelbaum* bereits eine fal-

006016

sche Inventarnummer – das Gemälde hatte jene von *Schloß Kammer am Attersee* erhalten, Ferdinands Geschenk von 1936. Novotny sah beide Bilder als „Widmungen“ Ferdinand Bloch-Bauers an – mehr hatte er dazu nicht zu sagen. Direktor Wagner von den Städtischen Sammlungen, der einstige Oberirat aus der NS-Zeit, hatte bereits am 5. Juli reagiert, detailliert listete er auf, was sein Museum erworben hatte und was nicht – „Apfelbaum“ wurde von den Städtischen Sammlungen nicht übernommen³²⁷. Immerhin: Im Bundesdenkmalamt konnte zu den zwei Klimts im Oberen Belverde ein Standortvermerk eingetragen werden. Langsam erhielt die ehemalige Sammlung Bloch-Bauer wieder Kontur. Stück für Stück tauchte auf, zumeist in musealem Besitz, einzig die nach Deutschland verschleppten Kunstwerke fehlten nach wie vor.

Am 12. August wandte sich Erwin Hainisch namens des Denkmalamtes an die Städtischen Sammlungen:

„Wie dem Bundesdenkmalamt bekannt ist, befindet sich ein Landschaftsbild Klimts, ‚Birkenwald‘ benannt, im Besitz der Städtischen Sammlungen. Es wird gebeten, anher mitzuteilen, ob dieses Werk Klimts mit dem Bild des genannten Künstlers ‚Birkenwald‘ aus der Sammlung Bloch-Bauer, ca. 110:110 cm identisch ist.“³²⁸

Wagner bestätigte zwei Wochen später. Es handle sich schon um das Bloch-Bauer'sche Gemälde. Bei ihm wie auch bei Novotny fällt ein Umstand auf: sie bestätigten Anfragen immer nur dann, wenn sie nach einem konkreten Kunstwerk gefragt wurden. Auch hier wird ein Handlungsmuster er-

kennbar, das weit über die Nachkriegsjahre hinaus Gültigkeit hat: Zugegeben wird immer nur das, was unmittelbar angesprochen wird. *Apfelbaum* sei nicht im Besitz der Städtischen Sammlungen, hatte Wagner ursprünglich geschrieben, ohne zu ergänzen, daß *Birkenwald* während der NS-Zeit aus der Sammlung Bloch-Bauer angekauft worden war. Aus heutiger Sicht erinnert das an das Verhalten von Kindern, die aus Angst vor Strafe nicht die ganze Wahrheit zugeben wollen. So hatte ja auch Novotny den Erwerb von *Adele Bloch-Bauer II* gegenüber dem BDA verschwiegen.

Gustav Rinesch durfte in den Spätsommertagen 1947 einigermmaßen zufrieden sein. Von Demus wurde er über den Standort der drei Klimt-Gemälde informiert, in München war im Central Collecting Point ein Großteil der altösterreichischen Gemälde wie jene Ferdinand Georg Waldmüllers gefunden worden. Nur die Aquarelle Rudolf von Alts waren noch verschwunden. Die Phase der Rückstellungen konnte demnach beginnen.

Am 18. November 1947 wandte sich der Anwalt an die Wiener Städtischen Sammlungen. Direktor Wagner antwortete am 3. Dezember:

„Dass wir auf Ihr Schreiben vom 18. 11. 47, A/W betreffend Porzellansammlung Ferdinand Bloch-Bauer, erst heute antworten, hat seinen Grund in einer Rückfrage, die wir unserer Rechtsabteilung stellen mussten. Nach Einlangen der Antwort sind wir nunmehr in der Lage Ihnen mitzuteilen, dass wir bereit sind, sowohl das Klimtbild ‚Birkenwald‘, als

auch das Wiener klassizistische Porzellan soweit es noch vorhanden ist, gegen Rückersatz des Verkaufspreises zurückzustellen.

Um hierüber eine Besprechung abhalten zu können, ladet Sie die gefertigte Direktion ein, für Mittwoch den 10. 12. 1947 um 11 Uhr einen bevollmächtigten Vertreter in die Städt. Sammlungen, Wien I., Neues Rathaus, Stiege 7, Halbock, Tür 14, zu entsenden. Im Verhinderungsfalle bitten wir sofort den Referenten Dr. Wanschura, Neues Rathaus B 40-500, Klappe 490, zu verständigen.³²⁹

„Gegen Rückersatz des Kaufpreises“: Das ist eine Formulierung, die weit über diesen Anlaß hinaus Gewicht hat. Die neuen österreichischen Museumsleiter, aber natürlich nicht nur diese, sahen sich als Rechtsnachfolger der NS-Institutionen. Anstatt, so wie von den Alliierten verlangt, das Prinzip der Ungültigkeit von Rechtsgeschäften im Dritten Reich anzuerkennen, bestanden sie auf juridischer Kontinuität. Daß die Direktion der Städtischen Sammlungen den Kaufpreis für *Birkenwald* seinerzeit an die Finanz abzuführen hatte, daß Ferdinand nicht Verkäufer, sondern Enteigneter und Gefährdeter war, blieb völlig unberücksichtigt. Die Museumsdirektoren begannen daher, ihre Besitzstände zu verteidigen, auch wenn diese auf Raub und Enteignung basierten. Ihre Logik – und das ist jene der Nachkriegszeit – wollte den Unrechtscharakter der nach 1938 getätigten Rechtsgeschäfte gar nicht wahrhaben. Jemand wie Direktor Wagner, der sich als Obererrat während der NS-Ära an jüdischen Sammlungen

bedient hatte, wäre wahrscheinlich nie auf die Idee verfallen, hier ein Unrecht zu setzen. Seine Haltung war, auf gut Wienerisch: wir haben seinerzeit dafür gezahlt, wenn wir schon das Bild hergeben müssen, dann wollen wir wenigstens das Geld zurück. Dieses Prinzip widersprach aber der österreichischen Staatstheorie, dem behaupteten Opferstatus der Unabhängigkeitserklärung. Damals wird bereits jene spezifisch österreichische Doppelbödigkeit erkennbar, die das Land auf vielen Ebenen bis in die Gegenwart tradiert.

Rineschs Recherchen kamen gut voran. Längst hatte er auch erfahren, wohin *Schloß Kammer am Attersee* und *Adele Bloch-Bauer II* gekommen waren, die Akten Erich Führers hatten die nötigen Hinweise enthalten. „Den an Ucicky verkauften Klimt habe ich bereits zurückgefordert“, schrieb er am 6. Dezember 1947 an Robert Bentley. Aber es gab eine Ungewißheit:

„Die Oesterr. Galerie besitzt 3 Klimt Bilder und zwar 2 Portraits Adele B.B. und ein Bild ‚Apfelbaum‘. 2 davon hat sie geschenkt bekommen; eines (das stehende Portrait) gekauft. Bekanntlich hat Adele B.B. ihre Klimts testamentarisch dem Museum legiert, der Praesident hatte aber, solange er lebte, das Recht die Bilder noch bei sich zu behalten. Obwohl das Museum also schon frueher in den Besitz der Bilder gelangt ist, waere der Erbfall jetzt eingetreten. Dem Museum ist der Inhalt dieses Testaments bekannt, wurde ihm durch Dr. Fuehrer bekannt gegeben, darueber existiert ein Briefwechsel. Ich glaube, dass das Museum seinen Anspruch

durchsetzen muessre. Wie soll ich mich verhalten? Soll ich das Testament Adele B.B. hinausschicken?"⁴³³⁰

Gustav Rinesch saß einem Irrtum auf. Erich Führer hatte das Testament nie im Wortlaut gekannt. Deshalb war es auch nicht in seiner Kanzlei gefunden worden. Rineschs Zusammenfassung von Adeles Letztem Willen war deshalb falsch. Zurecht witterte er aber Komplikationen. Deswegen sollten die Erben selbst entscheiden. Jetzt waren Direktiven vonnöten.

Die Erpressung

I

In den ersten Wochen des Jahres 1948 war der Kontakt des Rechtsvertreters der Erben Bloch-Bauer zum Denkmaleamt und zu den Museen intensiv. Bis auf die sechs Aquarelle und Waldmüllers Gemälde *Geburtstagstisch* wußte er von allen Kunstgegenständen der Kollektion Bloch-Bauer, in welchen – meist Wiener – Depots und Sammlungen sie sich befanden. Selbst der Verbleib der sechs Klimts aus dem Gedenkzimmer in der Elisabethstraße war kein Geheimnis mehr: Eines war bei Erich Führer gefunden worden (und hing inzwischen in Karl Bloch-Bauers Wohnung Am Modenapark), das zweite bei Ucicky, das dritte in den Städtischen Sammlungen, der Rest im Belvedere.

Rinesch wußte also genug. Jetzt konnte die Frage der Rückstellung und der Ausfuhrbewilligungen angegangen werden. Innerhalb von drei Tagen schrieb er drei Briefe. Mit Direktor Wagner von den Städtischen Sammlungen hatte er ja schon vor Weihnachten 1947 die Verhandlungen über die Rückstellung von *Buchenwald (Birkenwald)* und Einzelstücken der Porzellansammlung begonnen. Die erste Adresse war das Denkmaleamt:

006019

„Betriff: Ausfuhrbewilligung Porzellansammlung Ferdinand Bloch-Bauer.“

Ich vertrete die Erben nach dem im Jahre 1945 verstorbenen Herrn Ferdinand Bloch-Bauer, welcher im Jahre 1941 Eigentümer einer Sammlung ‚Porzellan des Klassizismus‘ war. Diese Sammlung wurde über Betreiben des Oberfinanzpräsidenten Wien zur Deckung ungerechtfertigter Steuerforderungen im Jahre 1941 öffentlich versteigert. Leider ist der Grossteil dieser 413 Stück umfassenden Sammlung in alle Winde zerstreut und es ist mir nicht möglich, die von Privaten erworbenen Objekte ausfindig zu machen.

Das Oesterreichische Museum für angewandte Kunst und die Gemeinde Wien, Städtische Sammlungen, besitzen jedoch einige Objekte, welche sie anlässlich dieser Versteigerung erworben haben. Leider ist von dem Besitz der Städtischen Sammlungen ein Teil durch Kriegseinwirkung verloren gegangen.

Ich schliesse unter A eine Liste über den Besitz der an das Kunstgewerbemuseum verkauften Posten, unter B eine weitere Liste über die an die Gemeinde Wien, Städtische Sammlungen, verkauften und heute noch vorhandenen Posten.

Die Erben Ferdinand Bloch-Bauer's, welche ich vertrete, leben in Kanada und wünschen diese geringen Reste der Sammlung, deren Einmaligkeit und Geschlossenheit durch das Unverständnis der deutschen Finanzbehörden zerstört ist, an ihren derzeitigen Wohnsitz auszuführen.

298

Ich nehme an, dass diesem Wunsch mit Rücksicht auf die grossen Vermögensverluste, welche die Verlassenschaft erlitten hat, Rechnung getragen werden kann, und bitte, die Ausfuhrgenehmigung laut anliegenden Listen zu erteilen.
Hochachtungsvoll
Dr. Rinesch. ⁴³³¹

Die zweite Adresse war die Oesterreichische Galerie:

„Betr.: Sammlung Ferdinand Bloch-Bauer

Ich vertrete die Erben nach dem im Jahre 1945 verstorbenen Wiener Sammler Ferdinand Bloch-Bauer. In dieser Sammlung befanden sich u. a. drei Gemälde von Gustav Klimt und zwar zwei Porträts Adele Bloch-Bauer und eine Landschaft. Dieselben wurden anlässlich der erzwungenen Liquidation des Bloch-Bauer'schen Privatbesitzes während der Zeit der deutschen Herrschaft durch den Anwalt Bloch-Bauer's, Herrn Dr. Erich Führer, dem österreichischen Museum übergeben. Die genauen Bedingungen dieser Uebergabe sind mir nicht bekannt.

Ich wäre Ihnen für die Mittheilung dankbar, wie Sie sich zu den Rückstellungsansprüchen meiner Klienten in diesem Fall stellen würden. In Erwartung Ihrer freundlichen Nachricht zeichne ich

hochachtungsvoll
(Dr. Rinesch) ⁴³³²

Zwei Tage später, am 21. Jänner 1948, war wieder Otto Demus der Adressat eines Schreibens. Einmal mehr bat Rinesch den Leiter des Denkmalamtes, ihm bei der Suche nach den

299

006020

nach Deutschland verschleppten Kunstwerken behilflich zu sein: „Ich habe auch den Akt der amerikanischen Militärregierung eingesehen und habe festgestellt, dass sich einige, insgesamt 10 von mir reklamierte Bilder dort befinden. Unter anderem 5 Waldmüller, 1 Bronze von Rodin und vier weitere Atroviener Maler.“ Dazu sei er nach wie vor insgesamt sieben Arbeiten Rudolf von Alts sowie Waldmüllers *Geburts-tagsisch* auf der Spur: „Was den Eigentumsnachweis anbelangt, glaube ich, dass jene Aufzeichnungen genügen, die sich im Denkmalamt befinden, um das Eigentumsrecht Bloch-Bauer's nachzuweisen. Dies haben Sie mir ja bereits mit Ihrem Schreiben vom 27. 10. 1947 bestätigt.“³³³

Bis zu diesen Jännertagen war Gustav Rinesch für die Ämter nicht mehr gewesen als einer der vielen Anwälte, die im Auftrag überlebender Juden nach dem Verbleib einzelner Objekte oder ganzer Sammlungen Ermittlungen anstellten. Mit den beiden Briefen vom 19. Jänner 1948 und der vorangegangenen Besprechung mit den Beamten der Wiener Städtischen Sammlungen ging es nun ans Eingemachte. So wie eineinhalb Jahre zuvor etwa im Fall Rothschild³³⁴ begann nun die Kunst- und Museumsbürokratie ihre Verteidigungslinien aufzubauen. Das Spiel hätte nicht einfacher sein können. Die Wahrscheinlichkeit, daß die Vertriebenen nach Österreich zurückkehrten, war denkbar gering, und so bot das Ausfuhrverbotsgesetz eine nahezu ideale Handhabe, die Rückgabe zu verhindern. Richard Ernst, dessen Museum sich in der NS-Zeit an jüdischem Kunstbesitz bereichert hat-

te, eröffnete dieses Heimspiel, an dessen erfolgreichem Ausgang eigentlich kein Zweifel bestehen konnte, am 28. Jänner 1948 mit einer Stellungnahme an das Denkmalamt:

„[...] Unter Berücksichtigung aller vom Anwalt der Erben Dr. Rinesch dargelegten Umstände und nach eingehender neuen Überprüfung stellt das Museum dem Bundesdenkmalamt anheim, die Sperrliste auf folgende 19 Porzellane der Sammlung Bloch-Bauer einzuschränken: Bei der fürchtbaren Dezimierung des österreichischen Kunstgutes durch Annexion, Kriegs- und Nachkriegsereignisse sind diese namentlich angeführten Porzellane heute in noch höherem Mass als damals als österreichisches Kulturgut besonderer Art zu betrachten; sie stellen eine Auslese dar, die für die Kunst- und Kulturgeschichte Österreichs unersetzbar ist.“³³⁵

Eine Woche später, am 3. Februar 1948, reagierte die Direktion der Österreichischen Galerie. Fritz Novotny, der Klimt-Experte, antwortete Gustav Rinesch:

„Infolge einer Erkrankung des Direktors unserer Galerie Hofrats Dr. Garzarolli haben wir Ihre Zuschrift vom 19. Jänner, betreffend die Rückstellungsansprüche auf Bilder von Gustav KLIMT aus dem Besitz Bloch-Bauer noch nicht beantwortet. Wir ersuchen hiemit, sich noch wenige Tage gedulden zu wollen.“³³⁶

Karl Garzarolli hatte selbst eine bewegte NS-Zeit hinter sich: Nach dem „Anschluß“ war er zuerst als Vorstand der Landesbildergalerie und des Landeskupferstichkabinetts am Joanneum „fristlos“ entlassen worden, um aber mit rückwirkenden

den Bescheid vom Jänner 1940 wieder rehabilitiert zu werden. Ab 1. Juni 1940 wirkte er als Vorstand der Altengalerie am Joanneum, durchaus begierig, aus dem Kunstraub der Nationalsozialisten für seine Sammlung Vorteile zu ziehen.³³⁷

Am 12. Februar informierte Demus den Anwalt im Zusammenhang mit der Restitution der Porzellanstücke aus dem kunstgewerblichen Museum, ob „unter Berücksichtigung aller in Ihrem Schreiben dargelegten Umstände und auch eingehender neuer Prüfung das BDA allenfalls geneigt wäre, die Sperrliste auf die im folgenden 19 Porzellangegenstände einzuschränken“.³³⁸ Parallel dazu forderte er die Direktion der Städtischen Sammlungen auf mitzuteilen, welche Stücke aus Bloch-Bauers Porzellan „als besonders charakteristische und wertvolle Erzeugnisse des österr. Kunstgewerbes in Österreich zurückbehalten werden müssten“.³³⁹

Die Legionen begannen sich zu formieren. Fast einen Monat lag inzwischen die Rückstellungsanfrage in Sachen Klimt zurück, als Karl Garzarolli von Thurnlackh in die Offensive ging. Innerhalb von nur zehn Tagen verfaßte er fünf Briefe, die allesamt eines verhindern sollten: Die Rückgabe der Gemälde von Gustav Klimt an die Erben der Eigentümer. An Rinesch schrieb er am 16. Februar:

„Auf Ihr Schreiben vom 19. Jänner d. J. teile ich höflich mit, daß Frau Adele Bloch-Bauer in ihrem letztwilligen Verfügung, soviel mir bekannt ist, der Österreichischen Galerie sechs Gemälde von Gustav Klimt gewidmet hat. Der Gatte

der seinerzeit verewigten Legatatin hat indessen die Österreichische Galerie gebeten, die Bilder bis zu seinem Ableben in seiner Wohnung behalten zu dürfen. Es ist dann, wie ich aus dem Aktenstand entnehme, von der Familie Bloch-Bauer der Österreichischen Galerie ein Bild von Gustav Klimt, eine Sommerlandschaft darstellend, übergeben worden. Mit Zuschrift vom 3. Oktober 1941 hat Rechtsanwalt Dr. Erich Führer auf Grund des seinerzeitigen Legates der Frau Adele Bloch-Bauer zwei in der Wohnung des Herrn Ferdinand Bloch-Bauers befindliche Gemälde von Klimt (u. zw. ein Damenbildnis und einen Obstgarten) der Österreichischen Galerie ausgefolgt, die aber früher in der Österreichischen Galerie verwahrte Sommerlandschaft zurückverlangt und ausgefolgt erhalten. Es fehlen also von dem Legat gegenwärtig der Österreichischen Galerie noch vier Gemälde. Hierüber habe ich vom seinerzeitigen Direktor Prof. Dr. Bruno Grimschitz ein Protokoll abverlangt, das demnächst eintreffen wird. Ich werde mir erlauben dieses in Abschrift zu übermitteln und werde Herrn Doktor bitten müssen, die endliche Erfüllung der letztwilligen Verfügungen der Frau Adele Bloch-Bauer bei den Erben des Herrn Ferdinand Bloch-Bauer anzumelden.“³⁴⁰

Am selben Tag fragte Garzarolli bei einer ehemaligen Mitarbeiterin Erich Führers an:

„Mit hoher Wahrscheinlichkeit dürfte in der Kanzlei Dr. Erich Führer eine Testamentsabschrift von Frau Adele Bloch-Bauer, deren Gatten Dr. Erich Führer vorübergehend verretten hat, erliegen. Ich bitte Sie höflichst mir mitzuteilen,

ob es Ihnen möglich ist festzustellen, ob eine solche Testamentsabschrift noch vorhanden ist, oder bei welchem Notar diese auffindig sein dürfte. Die Österreichische Galerie benötigt, da Herr Ferdinand Bloch-Bauer gleichfalls verstorben ist, zur Wahrung legatarischer Ansprüche das genannte Testament. Wir wären Ihnen für jede Hilfe bzw. jeden Rat im Gegenstande überaus verpflichtet.³⁴¹

Zwei Tage später war der öffentliche Verwalter der Kanzlei Führer, Paul Glass, an der Reihe:

„In der Annahme, daß Herr Doktor die öffentliche Verwaltung der Rechtsanwaltskanzlei Dr. Erich Führer, vormals Wien I. Seilerstätte 16, innehaben, ersuche ich Sie um Mitteilung, ob sich in den Aktenbeständen Adele und Ferdinand Bloch-Bauer ein Testament oder eine Testamentsabschrift der vor dem Jahre 1941 verstorbenen Frau Adele Bloch-Bauer vorfindet. Sie würden mich für die erbetene Mitteilung umso mehr verpflichten, als mein Aktenstand über dieses Testament nicht verfügt, indem legatarische Bestimmungen zu Gunsten der Österreichischen Galerie enthalten sein müssen. Ich bin auch für jeden Fingerzeig in dieser Richtung zu grösstem Dank verpflichtet.“³⁴²

Am 24. Februar folgte der Appell an die Finanzprokuratur:

„Mit Zuschrift vom 19. Jänner d. J. hat sich Rechtsanwalt Dr. Gustav Rinesch, Wien IV, Stalinplatz 10, an die Österreichische Galerie mit der Anfrage gewendet, unter welchen Bedingungen während der N.S.Zeit aus der Wiener Sammlung Ferdinand Bloch-Bauer 3 Gemälde von Gustav Klimt u. zw.

2 Porträts und eine Landschaft der Österreichischen Galerie übergeben wurden.

Ich habe hierauf den vormaligen Direktor Prof. Dr. Bruno Grimschitz um Aufklärung des Sachverhaltes zu mir gebeten und erfahren, daß die verstorbene Frau Adele Bloch-Bauer seinerzeit der Österreichischen Galerie sechs Gemälde von Gustav Klimt vermacht hat, daß diese aber auf Ersuchen ihres Gatten, des Herrn Ferdinand Bloch-Bauer, in dessen Wohnung belassen wurden. Aus dem unvollständigen Aktenstande muß geschlossen werden, daß eine Landschaft – also eines der sechs Bilder – im Laufe der folgenden Jahre der Österreichischen Galerie ausgefolgt worden ist, weil Rechtsanwalt Dr. Erich Führer am 3. Oktober 1941 auf Grund der letztwilligen Verfügung der Frau Adele Bloch-Bauer sich bereit erklären zwei Bilder von Gustav Klimt u. zw. ein Damenbildnis und einen Obstgarten, der Österreichischen Galerie zu behändigen, wogegen ein Gemälde vom selben Künstler, eine Sommerlandschaft darstellend, ihm ausgefolgt werden mußte. Aus der Zuschrift des Herrn Dr. Rinesch vom 19. I. d. J. habe ich nun unter Anführung der selben Feststellungen, die ich hiemit mache, den Anspruch der Österreichischen Galerie auf die aus dem Legat Adele Bloch-Bauer noch aushaftenden Gemälde von Gustav Klimt angemeldet.

Da ich indessen weder von seiten des den Nachlaß der Frau Adele Bloch-Bauer abhandelnden Gerichtes, noch etwa von seiten eines Notares im Aktenstande eine Legatsmeldung vorfinden kann, muß ich um die Beschaffung einer Testa-

mentsabschrift der Frau Adele Bloch-Bauer bemüht sein, da nur hiedurch völlige Klarheit geschaffen werden kann.

Ich bitte daher um den Beistand der Finanzprokurator Wien der ich lediglich mitteilen kann, dass Frau Adele Bloch-Bauer am 25. Jänner 1925 im eigenen Haus Wien I. Elisabethstrasse 18, verstorben ist.³⁴³

Am 25. Februar 1948 richtete Garzarolli eine Mahnung an Bruno Grimschitz:

„Ich möchte Sie sehr bitten, mir das versprochene Protokoll über den Nachlaß Adele Bloch-Bauer und über den Her gang der Übergabe einzelner Bilder von Gustav Klimt, sowie über den Abgang der noch aushaftenden Stücke in den näch sten Tagen zukommen zu lassen, da Dr. Rinesch in der Ange legenheit drängt.“³⁴⁴

Grimschitz saß an jenem Tag in der Kanzlei des Bloch-Bauer-Anwaltes, wie dieser in einem Aktenvermerk festhielt:

„Besuch Prof. Grimschitz, welcher mitteilt, dass ihm das Testament Adele Bloch-Bauer aus dem Jahre 1923 bekannt sei, in welchem diese ihre Klimt-Bilder (2 Porträts und 4 Landschaften) der Österreichischen Galerie legiert hatte. Dieses Testament sei von Ferdinand Bloch-Bauer Grimschitz gegenüber wiederholt anerkannt worden. Auf Grund die ser Tatsache habe auch der frühere Anwalt Bloch-Bauer's, Dr. Führer, im Jahre 1941 der Galerie 2 Bilder, und zwar das Porträt mit Goldhintergrund und eine Landschaft, Obstgar ten' ausgefolgt. Weiters hat die Österreichische Galerie das zweite Porträt (stehend) am 1. 3. 1943 von Dr. Führer um RM 7.500.- gekauft. Dieser Betrag wurde deshalb bezahlt,

weil sonst die Finanzbehörde, welche alle Bilder Bloch-Bauer's gepfändet hatte, nicht die Zustimmung gegeben hätte.

Von den übrigen Klimt-Bildern wurde eines (Birkenwald) an die Städtische Sammlung verkauft, wo es sich noch befindet. Ein weiteres, ebenfalls eine Landschaft darstellend, wur de an Gustav Ucicky, einen unehelichen Sohn Klimt's, ver kauft. Prof. Grimschitz erklärt, dass er im übrigen weiss, dass Ucicky anlässlich dieses Ankaufes die Provenienz dieses Bil des aus der Sammlung Bloch-Bauer's wohl bekannt war.

Bezüglich der Alt-Bilder teilt Grimschitz mit, dass er sie wohl gut gekannt habe und sie auch wiedererkennen würde. Eine nähere Beschreibung kann er leider nicht angeben; er besitzt auch keine Fotografien. Seines Wissens ist es fraglos, dass diese Bilder im Frühjahr 1938 über Auftrag Hitler's durch den Reichsamtseiler Schulte-Strathaus nach Mün- chen gelangt sind (gemeinsam mit den 2 Waldmüller ‚Mut- terglück' und ‚Versöhnung') und dass für diese nichts bezahlt wurde. In der Kunstmonographie über Rudolf Alt befinden sich bloss Abbildungen Bloch-Bauer's, und zwar ‚Praj- Theynkirche' (Öl) und ‚Neapel', Aquarell. Er wird mir diese Abbildungen zur Verfügung stellen.“³⁴⁵

Karl Garzarolli-Thurnlackh, damals 54 Jahre alt, wußte demnach gar nichts – er hatte eine einzige Quelle über Adeles letztwillige Verfügung: Bruno Grimschitz, den Kollegen und Vorgänger, der unverdrossen auf eine Rehabilitierung hoffte und in seiner beruflichen Existenz gefährdet war. Grimschitz brauchte die Unterstützung aus der Zunft, nachdem das Amt verloren war – also zögerte er nicht, seinem Nachfolger ge-

genüber zu lügen und anzugeben, daß „der Gatte der seinerzeit verewigten Legatarin die Österreichische Galerie gebeten“ habe, die Bilder bis zu seinem Ableben in seiner Wohnung behalten zu dürfen. Garzaroli seinerseits war zufrieden mit dieser Darstellung. Sie entsprach seinem Ziel: Die Klimt-Gemälde im Belvedere zu halten.

II

So bedienten sich die Repräsentanten des Nachkriegsösterreich eines alten Parteinossens, der zwar aus dem Dienst entlassen, dessen Rat als Kunsthistoriker aber weiterhin gefragt war. Eben in jenen Februartagen des Jahres 1948 interessierte sich die Staatspolizei für den ehemaligen Leiter der Österreichischen Galerie. Grimschitz sollte als Zeuge in einem Volksgerichtsverfahren aussagen, das gegen seinen ehemaligen Kollegen, den seinerzeitigen Leiter der Salzburger Landesgalerie Friedrich Welz, eingeleitet worden war. Die Ermittlungen der Polizeidirektion Wien, Abteilung I, im Februar 1948 fielen eindeutig aus:

„[...] Am 28. 12. 1939 wurde Dr. Bruno Grimschitz vom ‚Führer‘ zum Direktor der Österr. Galerie ernannt, nachdem er schon seit August dieses Jahres Leiter derselben geworden war. Im Jahre 1940 übernahm er die Leitung der Gemäldegalerie im Wiener Kunsthistorischen Museum und am 18. 10. 1941 wurde er Leiter des neu gegründeten ‚Prinz-Eugen‘-Museums. Ferner wurde Dr. Bruno Grimschitz im Jahre 1938 Mitglied der deutschen Akademie in München. Wäh-

rend seiner Tätigkeit als Mitarbeiter und Direktor der Österreichischen Galerie machte er verschiedene wissenschaftliche Reisen nach Deutschland, Ungarn, Schweiz, Italien, Frankreich und Griechenland. Im Jahre 1941 reiste Univ. Prof. Dr. Bruno Grimschitz zwecks Teilnahme an der Kunstauktion ‚Langé‘ und Verhandlungen mit der National-Galerie wegen Leihgaben und über den Ankauf von Kunstwerken und Auswahl französischer Meister aus der Galerie Welz nach Berlin, München und Salzburg. [...] Er wurde am 6. 11. 1947 vom Bundesministerium für Unterricht als ehemaliger Nationalsoz. pensioniert. In einem dem Personalakt beiliegenden Fragebogen aus der Nationalsoz. Ära gab Ge nannter an, daß er im Jahre 1934 zwangsweise der Vaterländischen Front als zahlendes Mitglied beitreten mußte. Ferner gab er an, dass er Mitgl. der NSDAP mit der Nr. 2,866.492 war, diese Nr. wurde berichtigt und erhielt die Nr. 6,788.429. Eintrittsdatum war 1. 5. 1938.³⁴⁶

Das ist gewissermaßen der Rahmen zur Biographie dieses österreichischen Kunsthistorikers, der nach wie vor zu den bedeutendsten Vertretern seines Faches in Österreich gezählt wird – vielfältig in seinen Interessen, aufgeschlossen gegenüber der jeweiligen Gegenwartskunst, mit einem hervorragend geschulten Auge für Qualität. Zugleich aber war Grimschitz einer der Hauptakteure bei der „Arisierung“ der Wiener Kunstsammlungen: Er fungierte als Schätzmeister – und er ist in seiner Eigenschaft als Direktor der Staats- und der Modernen Galerie im Belvedere, deren Bestände er ebenso

systematisch und preisgünstig auszuweiten wußte wie jene der Gemäldesammlung des Kunsthistorischen Museums, als einer der größten Profiteure der Enteignung jüdischer Kunstsammlungen zu sehen.

Im Juni 1938 hatte er, der sich später so gerne als Retter des öffentlichen österreichischen Kunstbesitzes inszenierte, 22 Aquarelle Rudolf von Alts aus den Beständen des Kunsthistorischen Museums und der Modernen Galerie an Hitlers Kunstreinkäufer Ernst Schulte-Strathaus verkauft, wie der Nachkriegsdirektor der Albertina, Otto Benesch, im September 1948 beklagte. „Klassische Werke der österreichischen Aquarellmalerei“, die Grimschitz fährertreu an die Reichskanzlei verschleudert habe: „Die Preise, die für diese Aquarelle von Seiten der Nazi gezahlt wurden, bewegen sich zwischen 300,- und 3.000,- Mark. Jedermann weiß, wie hoch anlässlich der Hausse in Alt-Aquarellen bei der Invasion Österreichs durch das Deutsche Reich im Jahre 1938 selbst geringfügige Werke des Meister bezahlt wurden. Die Erlösen Preise stiegen jedenfalls in keinerlei Relation zu dem früheren, damaligen und jetzigen Wert der Werke.“³⁴⁷

Ohne Grimschitz ging wenig in den Wiener Museen und Sammlungen während der NS-Zeit. Neben Fritz Dworschak, dem Leiter des Kunsthistorischen Museums, war er der einflussreichste Sammlungsleiter nach 1938. Und so war auch der Kunsthandel stets auf ihn angewiesen. Grimschitz stand in direkten Geschäftsbeziehungen zur Galerie Wélz, für deren Ausstellung „Deutsche Malerei in Österreich von Waldmüller bis Faistauer“ er bereits im Sommer 1938 das

Vorwort des Kataloges verfaßt hatte³⁴⁸, er unterstützte Wélz bei der Gründung der Landesgalerie, er handelte mit der Galerie St. Lucas, der Kunsthandlung O. Schatzker, dem Antiquariat Heck, der Kunsthandlung Neumann, der Galerie Wolfrum, der Berliner Galerie Haberstock, auch mit der VUGESTA, der 1940 gegründeten „Verwaltungsstelle für jüdisches Umzugsgut der Geheimen Staatspolizei“, und dem Dorotheum, aber auch mit der 1938 „arisierten“ Neuen Galerie in der Wiener Grünangergasse.³⁴⁹

Daß die Objekte oft aus „entjudeten“ Sammlungen stammten, war weder für Händler noch für Museumsleiter ein Problem – ging es doch für die einen um gute Geschäfte und die anderen um die Ausweitung des öffentlichen Kunstbesitzes: Aus den privaten Sammlungen kamen nach dem „Anschluß“ Kunstwerke in den Bestand der Österreichischen Galerie- und damit in die Verfügungsgewalt von Bruno Grimschitz –, die unter anderen historischen Bedingungen weiterhin in den Palais und den Bürgerwohnungen der Stadt zu finden gewesen wären: Gemälde von Kraft, Romako, Waldmüller, Amerling, Gauer mann, Pettenkofen, Ranfl, Feuerbach, Uhde, Loos, Egger-Lienz, Munch, Faistauer, Corinth, Slevogt, Wiegele, Hörmann, Rudolf von Alt, Klinger, Jakob Emil Schindler, Laske, Toulouse-Lautrec, Goya, Degas, Manet, Minne, Daffinger, Makart, Corot, Monet, Wickenburg, Führich, Schiele, Zülow, Moll, Kokoschka, Reiter, Danhauser und Canon. Von der „Neuen Galerie“ erwarb Grimschitz beispielsweise ein Damenbildnis Anton Hanaks – es ist heute nach wie vor im Bestand des Museums

angeführt³⁵⁰ –, ein Gemälde Edward Munchs (*Der Maler Hermann und der Arzt Contard*) sowie Arbeiten Theodor Hörmanns (*Eisläufer an der Thaya*) und Wilhelm Buschs (*Blick aus einer Scheune*).

Sicher, nicht alles stammte aus „arisierten“ Sammlungen – aber vieles, und auf jeden Fall mehr, als nach dem Krieg auf Anordnung der Alliierten von den Museumsleitungen angegeben worden ist. Damals begannen die Manipulationen – einerseits, um die eigenen Bestände gegen Ansprüche zu sichern, andererseits, um sich und die Wiener Kunstfreunde und -händler der NS-Zeit zu schützen. Wo immer man konnte, wurde abgemauert: So etwa behauptete die Leitung des Auktionshauses Dorotheum gegenüber den US-Alliierten im Sommer 1948, daß sie keinerlei Informationen habe, wer während der NS-Zeit „arisierte“ Kunstgegenstände ersteigert habe. Sie könne nur sagen, wessen Eigentum in Auktionen gekommen sei.³⁵¹ Tatsächlich verfügte das Dorotheum selbstverständlich über genaue Erwerbungsunterlagen. Diese dürften erst in den 70er Jahren vernichtet worden sein.

Allein aus dem Oeuvre Klimts, das sich die Österreichische Galerie angeeignet hat, wurden 1947 beispielsweise in der Liste „Deutsches Eigentum“ folgende „Erwerbungen und Zugänge seit 1. 9. 1939“ gemeldet: *Gartenblumen* (Galerie St. Lucas, Wien); *Damenbildnis mit Goldhintergrund* (Widmung Adele Bloch-Bauer, Wien); *Meerulgen* (überwiesen vom Reichsleiter); *Die Philosophie* (Baron Bachofen, Wien); *Die Jurisprudenz* (Baron Bachofen, Wien).³⁵² Zumindest auf dieser Liste wurden die weiteren Klimt-

Erwerbungen aus der Sammlung Bloch-Bauer unterschlagen.

Zu diesem Zeitpunkt war Bruno Grimschitz bereits seines Postens enthoben. Interimistisch hatte ein anderer Kunsthistoriker die Leitung der Österreichischen Galerie übernommen, der selbst seit 1939 im Belvedere tätig war: Fritz Novotny. Auf ihn folgte schließlich Karl Garzaroli von Thurnlackh, der unmitteibar nach dem Krieg interimistisch die Graphische Sammlung „Albertina“ geführt hatte. In seiner Grazer Funktion hatte Garzaroli vielfach von den Kunst-raubzügen und „Arisierungen“ der Nationalsozialisten profitiert, so wie auch Novotny als Kustos der Staatsgalerie an der Überleitung jüdischer Sammlungen in den öffentlichen Besitz mitgewirkt hatte.

III

Gustav Rinesch drängte. Das war das beunruhigende Faktum für Garzaroli-Thurnlackh, der nach wie vor nichts in Händen hatte, außer der Aussage seines Vorgängers. Die Interessen des Anwaltes gingen allerdings in eine andere Richtung – immer wieder machte er Eingaben wegen der nach Deutschland „arisierten“ Waldmüller-Gemälde, deren Wiederauffindung und Rettung für die Familie ihm wichtiger erschienen. Wieder gab es persönliche Gespräche zwischen Rinesch und dem Präsidenten des Denkmalamtes, so am 25. Februar 1948, wie Demus in einem Vermerk festhielt:

„Laut tel. Auskunft Dr. Rinesch (25.II.1948) hat sich

Herr Bloch-Bauer (tschech. Staatsbürger emigriert unmittelbar nach dem Anschluss 1938) in einer Zwangslage befunden, da beträchtliche Steuerforderungen sowie private Forderungen an ihn vorlagen. Er hat daher seinem RA Dr. Führer Vollmacht zum Verkauf seiner Besitztümer erteilt, der die Verpflichtung der Steuerbehörde gegenüber übernommen hat. Von dem bei den Verkäufen erzielten Erlös hat H. Bl. B. persönlich keine Geldmittel erhalten.

Neun Kunstwerke waren inzwischen in München sichergestellt und als Eigentum Bloch-Bauer anerkannt worden, zwei Waldmüller-Gemälde – *Mutterglück* und *Versöhnung* – weigerte sich die Pinakothek herauszugeben. Da erhielt Rinesch sofort die Unterstützung von Otto Demus, „diese Bilder zu reklamieren“, wie er der Behörde am 26. Februar schrieb:

„[...] Mir liegen die Handakten des ehemaligen Rechtsanwaltes Dr. Erich Führer vor, welcher in den Jahren 1940 bis 1942 die Sammlung Bloch-Bauer im Auftrage der Steuerbehörde liquidiert und den Erlös der Finanzbehörde zugeführt hat. Ich kann Ihnen Originalbriefe und Originalbriefdurchschläge aus diesen Akten zu Verfügung stellen, möchte sie jedoch nicht endgültig aus der Hand geben, weil ich vielleicht selbst mit der Pinakothek einen Rückstellungsprozeß führen muss. [...]“³⁵³

An diesem Tag diktierte Rinesch auch einen Brief nach Kanada, einen Zwischenbericht über den Stand der Kunstermittlungen:

314

„[...] Die gesamten Bestände des ACP sind nämlich noch nicht einmal zur Gänze inventarisiert, besonders nicht die Gobelins, so dass die Hoffnung besteht, dass sich unser Gobelin ‚Ernte‘ auch noch einfindet.

Wenig Hoffnung besteht für das Zustandebringen der Altbilder. Zunächst besitzen wir keine Fotografien. Auch Dr. Grimshitz, mit dem ich gestern gesprochen habe, könnte vielleicht 2 davon identifizieren (siehe Aktennotiz Beilage II). Demus erzählte mir, dass die Altbilder angeblich noch im Jahre 1944 zum grossen Teil nach Dresden geschafft wurden (russische Zone), daher können sie als verloren gelten.

Der Vorgang wird der sein, dass alle als österreichisches Kunstgut festgestellten Bilder von München dem Denkmalamt ausgefolgt werden. Die privaten Sammler müssen dann mit diesem Amte die Rückgabe nach den Bestimmungen des Rückstellungsgesetzes vereinbaren. Da die amerikanischen Behörden ungeheuer langsam arbeiten, besteht nicht die Aussicht, dass wir vor Ablauf eines weiteren Jahres so weit sind. Es ist ausserdem noch gar nicht feststehend, auf welche Weise wir uns mit dem Denkmalamt auseinandersetzen haben und ob dieses etwa beabsichtigt, die bezahlten Kaufpreise geltend zu machen. Schliesslich wird dann die Ausfuhrbewilligung eine weitere Schwierigkeit bilden, den diesbezüglichen Standpunkt des Denkmalamtes habe ich Dir ja bereits mitgeteilt.

Porzellansammlung: Hierüber schrieb ich Dir am 6. 2. 1948. Inzwischen hat mir das Denkmalamt die Ausfuhrbewilligung über 15 Objekte aus dem Österr. Museum ange-

315

006028

kündigt, wobei die erwähnten 19 Stück laut Liste zu meinem letzten Schreiben gesperrt werden. Ich erwarte Deine Meinung dazu, dann werde ich auch mit der Städt. Galerie weiter verhandeln. Dr. Ernst schied mir weiters auch laut Anlage III. Dieser Vorschlag ist etwas anders als der mir zuletzt mündlich gemachte, über den ich bereits berichtet habe. Den Rückstellungsantrag wegen weiterer Porzellanstücke gegen Ing. Walter Schmel habe ich in Salzburg eingebracht. Ich habe jedoch noch keinen Bericht meines Substituten über die Durchführung der Sicherstellung dort.

Adele Bloch-Bauer – Klimt-Bilder:

Die Österr. Galerie schreibt mir hierüber laut Anlage IV. Ich habe mit Grimschitz auch darüber gesprochen. (Siehe Aktennotiz Beilage II). Der Wortlaut des Testamentes ist mir leider nicht bekannt, ich hoffe es jedoch noch in den Akten Dr. Führer's zu finden. Wer hat eigentlich die Verlassenschaft damals abgehandelt? Es ist natürlich nicht meine Sache, die Erfüllung des Testamentes zu veranlassen, soweit mir diese Bilder gar nicht mehr zur Verfügung stehen. Ein Bild befindet sich im Privatbesitz Učický's. Sollte das Testament Rechtsgültigkeit haben, werde ich mich mit den Erwerbbern dieser Bilder nicht herumraufen, sondern ich überlasse das dem Museum.³⁵⁴

Aus der Rückschau können die Vorgänge nicht seltsamer verlaufen sein: Auf der einen Seite versichert sich der Leiter der Österreichischen Galerie der Mithilfe seines nationalsozialistischen Vorgängers, auf der anderen Seite dient dieser auch

dem Vertreter der Erben als einzige Auskunftsperson. Aber so war das in Jahren der Niederlage und der Besatzung. Grimschitz war anerkannter Kunsthistoriker mit einer für Laien unglaublich breiten Kenntnis der europäischen Kunstgeschichte, er war kraft seiner Funktionen in der NS-Zeit aktiver Teilnehmer mit größtmöglichem Einfluß auf das Kunstgeschäft. Logisch, daß er als Zeuge gesucht wurde – weniger logisch allerdings, daß ihm, offenbar auch von Rinesch, Glauben geschenkt wurde.

Noch eines sollte man nicht unbeachtet lassen: Jeder Rückstellungsspezialist wußte, daß für die Raubopfer des Nationalsozialismus nur in Ausnahmefällen eine vollständige Restitution zu erwarten war. Der Kompromiß war sozusagen immanenter Teil der Rückstellungs-Strategie, und im Fall Bloch-Bauer hatte Rinesch ja nicht nur um die Rückgabe einiger Dutzend Kunstwerke, sondern des gesamten Vermögens Bloch-Bauer zu kämpfen: Industriebeteiligungen, Palais, Kunstwerke, Bibliothek. Wer hier für seine Klienten viel herauschlagen wollte, mußte den Weg des Gebens und Nehmens gehen, eine andere Position ließ die Republik Österreich gar nicht zu. Hier ging es nicht um Recht, so sehr man sich auch auf dieses berief, noch weniger um Moral (eine Kategorie, die in weiten Teilen Nachkriegsösterreichs eine unbekanntere Größe war), sondern um das Geschick, unter den gegebenen, schwierigen Bedingungen für die eigene Klientel ein Maximum herauszuholen.

Innerhalb dieser Grenzen spitzte sich der Kampf um die

Kunstsammlung zu. Zuerst erhielt die Österreichische Galerie eine Abfuhr: Der Verwalter der Kanzlei Führer, Paul Glass, teilte Garzaroli am 26. Februar mit, daß es bei ihm keinen Akt Adele und Ferdinand Bloch-Bauer gäbe.³⁵⁵ Diesen hatte ja Gustav Rinesch, aber der hatte dort auch nichts über Adeles Testament gefunden. Am darauffolgenden Tag beantragten die Städtischen Sammlungen die Ausfuhrsperrre jener Altwiener Porzellanstücke, die sie 1941 aus der Sammlung Bloch-Bauer erstanden hatten:

„Was die Frage der Ausfuhr dieser Gegenstände nach Kanada betrifft, sind die Städt. Sammlungen bezüglich der in ihrer Verwahrung befindlichen Porzellangegegenstände aus der Sammlung Bloch-Bauer der Ansicht, daß diese Stücke derart typische und für die Wiener Porzellanmanufaktur einzigartige Objekte darstellen, daß sie Österreich u. vor allem Wien erhalten bleiben sollen u. dies umso mehr, als durch den Krieg u. seine Folgen gerade die Bestände an Porzellan stark in Mitleidenschaft gezogen wurden und ihr Aufenthalt in Kanada völlig zusammenhanglos u. fehl am Platze wäre.“³⁵⁶

Am 1. März übersandte Grimschitz endlich die überfällige Stellungnahme „zur Erwerbungsfrage der Gemälde von Gustav Klimt aus dem Besitze der verstorbenen Frau Adele Bloch Bauer, Wien I., Elisabethstraße 18“ an Hofrat Garzaroli:

„Zur Frage des Eigentumsrechtes der aus dem Besitze der verstorbenen Frau Adele Bloch-Bauer, Wien I., Elisabethstraße 18, stammenden Gemälde von Gustav Klimt stelle ich folgendes fest: Frau Adele Bloch-Bauer besass sechs Gemälde



Edwin Lachnit: Ringen mit dem Engel. Wien - Köln - Weimar 1998

BRUNO GRIMSCHITZ (1946/48: von Anton Kolig)

von Gustav Klimt : vier Landschaften (Apfelbaum, Buchenwald, Häuser in Kammer, Seeufer mit Häusern in Kammer) und zwei Bildnisse (Frau Bloch-Bauer, sitzend vor goldenem Grund, Frau Bloch-Bauer, stehend vor buntem Hintergrund). Ich verkehrte in ihrem Hause vom Jahre 1919 bis zum Jahre 1938. Sowohl Frau Bloch-Bauer selbst als auch - nach ihrem Tode - ihr Gemahl Präsident Ferdinand Bloch-Bauer erklärten mündlich oftmals, dass die sechs Gemälde Gustav Klimts der Modernen Galerie in Wien als Legat ihrer Besitzerin zufallen. Präsident Bloch-Bauer ersuchte mich nach dem Tode seiner Gattin öfters, die Bilder in dem unveränderten Zimmer seiner verstorbenen Gemahlin bis zu jenem Zeitpunkt behalten zu dürfen, zu dem die Galeriedirektion die Gemälde für die Ausstellung unbedingt benötigen würde. Als das Bildnis des Präsidenten von Oskar Kokoschka in dem Klimtraum aufgehängt wurde, konnte die künstlerisch schwächste der vier Landschaften von der Österreichischen Galerie - noch vor dem Jahre 1938 - übernommen werden. Nach der Annexion Österreichs im Jahre 1938 wurde die Sammlung Bloch-Bauer zerschlagen, die meisten Gemälde kamen in deutschen Privatbesitz. Ich wandte mich wegen der Gemälde von Klimt an den Rechtsanwalt Dr. Führer, der den in Zürich weilenden Präsidenten Bloch-Bauer vertrat, und ersuchte um Überlassung der fünf Gemälde, was Dr. Führer in Unkenntnis des letzten Willens der Frau Bloch-Bauer ablehnte. Ich konnte jedoch die Überlassung des einen Bildnisses vor goldenem Grund und der Landschaft mit dem Apfelbaum gegen die Rückstellung der

320

weniger charakteristischen Landschaft von Kammer erreichen. Da die Gemälde Klimts keinem weiteren Interesse begegneten und in dem Hause Elisabethstrasse 18 verblieben, beließ ich die Situation unverändert. Erst als ich im Frühling 1943 von Herrn Gustav Uicky erfuhr, dass er im Begriffe sei, aus der Sammlung Bloch-Bauer käuflich eine Landschaft zu erwerben, begab ich mich wieder zu Dr. Führer und machte die Ansprüche der Österreichischen Galerie geltend, jedoch vergeblich. Um das zweite Bildnis für die Moderne Galerie zu sichern - es fehlte der Galerie ein repräsentatives Bildnis aus der Spätzeit Klimts - erwarb ich es im Frühling 1943 um den Betrag von 7.500.- RM. Trotz meiner Vorstellungen verkaufte Dr. Führer die restlichen Gemälde Klimts. Die Tatsache des Legates der Gemälde Klimts an die Österreichische Galerie können Dr. Richard Ernst, Direktor des staatlichen Kunstgewerbemuseums, und die Burgschauspielerin Maria Mayer bezeugen.³⁵⁷

Damit war die Legende der Schenkung geboren, die schon 1948 keiner Überprüfung standgehalten hätte. Nahezu jede Behauptung 'Grimmschitz' war falsch oder verdreht, letztlich eine Verhöhnung der historischen Wahrheit - um eigene Verantwortung und damit auch Schuld wegzureden. Nicht einmal eine Woche waren seit der Besprechung des früheren Galerie-Direktors mit Gustav Rinesch vergangen, dem er noch erzählt hatte, daß die reichsdeutschen Finanzbehörden ihre Hand auf der gepfändeten Kunstsammlung gehabt hätten. Jetzt, in der Not der Gefährdung der eigenen Existenz

321

006031

und offensichtlich aus Angst, seine Chancen zur Rehabilitierung weiter zu verschlechtern, griff er zur Geschichte des alten Juden, der „öfters“ gebeten habe, die sechs Klimt-Gemälde solange behalten zu dürfen, bis die Galeriedirektion diese für eine Ausstellung benötigen würde: ein klarer Beweis, daß Grimschitz den Wortlaut des Testaments nie gekannt hatte. Nur den Ankauf von *Adele Bloch-Bauer II* um 7.500 Reichsmark gab Grimschitz zu, ohne aber auch hier auf die tatsächlichen Hintergründe – die Verpfändung der Sammlung – hinzuweisen.

Karl Garzarolli hatte damit zumindest etwas in der Hand. Viel war es freilich nicht, wie er bald erkannte. Nur wenige Tage später, am 6. März 1948, sandte ihm der zuständige Referent der Finanzprokuratur den Verlassenschaftsakt Adele Bloch-Bauer zu:

„Die Prokuratur übersendet den Akt des Bezirksgerichtes Innere Stadt betreffend die Verlassenschaft nach der am 25. Jänner 1925 verstorbenen Frau Adele Bloch-Bauer zur Einsicht gegen gefälligen Rückschluß.

Frau Bloch-Bauer hat in ihrem Testament vom 19. Jänner 1923 (Bl. Zl. 2 des Verlassenschaftsaktes) unter anderem folgende letztwillige Verfügung getroffen:

„Meine zwei Porträts und die 4 Landschaften von Gustav Klimt bitte ich meinen Ehegatten nach seinem Tode, der österr. Staats-Galerie in Wien zu hinterlassen ...“

Unter Punkt 4 des Beschlusses des Bezirksgerichtes Innere Stadt vom 7. Jänner 1926, (Bl. Zl. 18 des Verlassenschaftsaktes) wurde die Verständigung der Österr. Staatsgalerie ver-

fügt. Dieser Beschluß dürfte jedoch der Staatsgalerie nicht zugestellt worden sein (siehe Rückschein). In dem eideskräftigen Vermögensbekenntnis wird ohne nähere Begründung behauptet, daß die gegenständlichen Klimtbilder nicht Eigentum der Erblasserin sondern des erblasserischen Wirters seien. Eine Klarstellung der Eigentumsfrage erübrigte sich jedoch, weil der erbl. Witwer laut angeführtem Beschluß des Bezirksgerichtes Innere Stadt die Erklärung abgab, daß er die diesbezüglichen letztwilligen Verfügungen („Bitten“) der Erblasserin getreulich erfüllen werde.“³⁵⁸

Für die Direktion der Galerie war die Nachricht zweischneidig: auf der einen Seite hatte Garzarolli endlich Einblick in Adeles testamentarische Verfügung, auf der anderen Seite mußte er erkennen, daß diese, nicht nur wegen Ferdinands 1926 amtlich festgehaltenem Eigentumsanspruch an den Gemälden, sondern wegen des Verstoßes gegen die letztwillige Verfügung während der NS-Zeit, die erhoffte und betriebene Widmung gefährden könnte. Am 9. März schrieb er deshalb einen in besorgtem Ton gehaltenen Brief an Grimschitz:

„Für die freundliche Übersendung Ihrer Feststellungsschrift zum Falle des Nachlasses Adele Bloch-Bauer bzw. der daher stammenden Gemälde von Gustav Klimt, habe ich Ihnen bestens zu danken. Ich habe inzwischen von der Finanzprokuratur bzw. vom Bezirksgericht Innere Stadt den Nachlaßakt Adele Bloch-Bauer zur Einsicht erhalten und diesem entnehmen können, daß die genannte Dame ihren Gatten

Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer gebeten hat, die in beider Besitz befindlichen sechs Gemälde von Gustav Klimt (2 Porträts und 4 Landschaften) nach seinem Tode der Österreichischen Staatsgalerie zu überlassen. In dem eidesstattigen Vermögensbekenntnis wird dann ohne nähere Begründung behauptet, daß die gegenständlichen Klimtbilder nicht Eigentum der Erblasserin sondern des erblasserischen Witwers seien. Die Klärstellung der Eigentumsfrage erübrige sich jedoch, weil der erbl. Wirter laut Beschluß des Bezirksgerichtes Innere Stadt die Erklärung abgab, daß er die letztwilligen Verfügungen (Bitten) der Erblasserin getreulich erfüllen werde.

Da im vorhandenen Aktenstand der Österreichischem Galerie von diesen Tatsachen keine Erwähnung getan wird, bzw. weder eine bezirksgerichtliche noch eine notarielle oder etwa persönliche Erklärung des Herrn Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer vorliegt, um die Sie sich meines Erachtens unbedingt hätten kümmern müssen, befinde ich mich in einer umso schwierigeren Situation, als andererseits durch das Schreiben des Herrn Dr. Führer vom 3. Oktober 1941, das von der letztwilligen Verfügung spricht, eine Lage geschaffen wurde, die dem Testamentsinne und Ihrer Kenntnis davon offensichtlich widerspricht. Ich kann nicht verstehen, daß selbst während der NS-Zeit eine zu Gunsten eines Staatsinstitutes erfolgte, unangreifbare Legatserklärung nicht hätte geachtet werden sollen, wenn man darauf Bezug genommen oder mit dem bereits im Ausland befindlichen Präsidenten Bloch-Bauer durch seine kommissarische Vermögensverwal-

tung Fühlung hergestellt hätte. Da in den Akten auch über den Ankauf des späten Porträts um den Betrag von RM 7.500.- keine Niederschläge vorhanden sind, möchte ich Sie sehr bitten, bevor ich hierüber referieren muß, mir die nötigen Aufklärungen zuteil werden zu lassen.

Jedenfalls wächst sich die Angelegenheit zu einer Seeschlange aus, da die Städtischen Sammlungen eine der Landschaften aus dem ehemaligen Besitz Bloch-Bauer gegenwärtig verwahren oder besitzen.

Ich bin sehr bekümmert darüber, daß bisher alle mit Rückstellungsfragen zusammenhängenden Komplexe unübersehbare Unklarheiten mit sich gebracht haben. Meines Erachtens wird es auch im Interesse Herrn Professors liegen mir bei der Entwirrung beizustehen. Vielleicht kommen wir dadurch noch am besten aus diesen nicht eben ungefährlichen Situationen heraus.

In diesem Sinne bitte ich Herrn Professor um Ihren ehresten Besuch und bin mit verbindlichen Empfehlungen Ihr ergebener G. "359

Die Naivität Garzarollis, mag sie nun echt oder gespielt gewesen sein, erstaunt. Weshalb wunderte er sich, daß eine von ihm als Legat verstandene und noch dazu ein Viertel Jahrhundert alte Bitte einer Wiener Jüdin in der NS-Zeit irgend eine Bedeutung haben sollte? Hatte er es als Leiter der Gemäldegalerie des Joanneums in Graz anders gehalten? Auch dort war nach dem „Anschluß“ die Ankaufsträgigkeit „sogar intensiviert worden“, wie es im Vorwort zum Katalog der

Alten Galerie heißt.³⁶⁰ Während des Krieges, so der Kunsthistoriker Gottfried Biedermann, wurden „außerordentlich viele Käufe getätigt, wobei es sich hauptsächlich um Werke österreichischer, österreichischer und süddeutscher Künstler vom Mittelalter bis 1800 handelte“.³⁶¹

Die Ankäufe von 1941 und 1943, so viel war Garzarolli bewußt, hatten dem Sinn des Testaments in jedem Fall widersprochen. Damit hatten die Erben Zugriff auf die Klimt-Gemälde. Im Sinn der österreichischen Rechtsprechung lag ein Verstoß gegen die letztwillige Verfügung Adeles vor. In diesen Tagen hatte der Präsident des Denkmalamtes, Otto Demus, für die US-Stellen in München eine Stellungnahme zum Ankauf der beiden Waldmüllergemälde durch die Pinakothek verfaßt. Vom Grundsatz her traf diese auch auf die Klimt-Sammlung Bloch-Bauers zu.

„Herr Bloch-Bauer, ein ehem. tschechoslowakischer Staatsangehöriger, der in Wien I., Elisabethstrasse 18, seinen ständigen Wohnsitz hatte, emigrierte aus russischen Gründen, nachdem Österreich von der Deutschen Wehrmacht besetzt worden war. Da er seine ausserordentliche wertvolle Kunstsammlung nicht ausführen durfte, verblieben die Gegenstände in Verwahrung des Dr. Führer, seines Rechtsanwaltes in Wien. Dr. Führer war vom Steueramt beauftragt worden, die Steuerrückstände Bl. B. zu begleichen und liquidierte zu diesem Zweck in den Jahren 1940–1942 die Sammlung. [...] Im Hinblick auf folgende Gründe muss der Verkauf als ungültig betrachtet werden: Herr Bl. B. würde sich

niemals von seiner Sammlung getrennt haben, wenn er nicht gezwungen worden wäre, Österreich zu verlassen. Der Eigentümer konnte das Geld, das bei dem Verkauf erzielt wurde, nicht für seine eigenen Zwecke verwenden. Das BDA ist daher der Auffassung, dass die Bilder entzogenem Eigentum, das unter Zwang verkauft wurde, gleichzuhalten sind und Objekte der Rückstellung darstellen, um so mehr als ähnliche Fälle in Österreich an die Bestimmungen des Rückstellungsgesetzes gebunden sind.“³⁶²

Nach diesem Grundsatz waren aber auch die Verkäufe der Klimt-Gemälde ungültig. Auch sie waren unter Zwang veräußert worden. Karl Garzarolli sah nur noch einen Ausweg. Er schaltete das Unterrichtsministerium ein, was ihm umso dringlicher schien, als er zwei Gegenspieler hatte: Rinesch als Erbenvvertreter und die Städtischen Sammlungen, deren Direktion nicht den geringsten Anlaß sah, *Buchenwald (Birkenwald)* herauszurücken. Garzarolli am 24. März 1948 an die Sektion II des Ministeriums:

„In ihrem Testamente vom 19. I. 1923 hat Frau Adele Bloch-Bauer ihrem Gatten Ferdinand Bloch-Bauer gegenüber die Bitte ausgesprochen, daß ihre beiden Porträts und vier Landschaften (Apfelbaum, Buchenwald, Häuser in Kammer und Seeufer mit Häusern in Kammer), alle sechs Gemälde von Gustav Klimt, nach dem Tode ihres genannten Gatten in den Besitz der Österreichischen Staatsgalerie gelangen möchten. Im eideschwörtigen Vermögensbekenntnis erklärt Herr Bloch-Bauer am 7. Jänner 1926, daß die erwähn-

006034

ten Klimt-Bilder nicht Eigentum der Erblasserin, sondern sein Eigentum seien. In der Anlage zu diesem Vermögensbekenntnis verpflichtet er sich jedoch dazu die Bitten der Erblasserin getreulich zu erfüllen, auch wenn sie nicht den zwingenden Charakter einer testamentarischen Verfügung besitzen.

Nach dem Tode der Frau Adele Bloch-Bauer am 25. Januar 1925 hat nun Herr Ferdinand Bloch-Bauer den damaligen Kustos der Österreichischen Staatsgalerie Dr. Bruno Grimschitz gebeten die sechs Bilder im Zimmer seiner Gattin weiter behalten zu dürfen, da er diesen Raum aus Gründen der Pietät unberührt belassen wollte. Als späterhin ein Bildnis von Kokoschka in dem genannten Zimmer untergebracht werden sollte, wurde das schwächste Gemälde von Gustav Klimt (Sommerlandschaft) der Österreichischen Galerie ausgefolgt. Mit dem Anschluß Österreichs an Deutschland emigrierte Herr Bloch-Bauer in die Schweiz, während Dr. Erich Führer dessen Vermögenswerte kommissarisch verwaltete. Dr. Führer hat sich nun mit Schreiben vom 3. Oktober 1941 „In Vollzug der seinerzeitigen letztwilligen Verfügung der Frau Adele Bloch-Bauer“ mit dem Vorschlag an die Österreichische Galerie gewendet, dieser gegen Ausfolgung des seinerzeit übergebenen Gemäldes (Sommerlandschaft) ein Damenbildnis und ein Gemälde ‚Obstgarten‘ (Apfelbaum ?) auszufolgen. Es müßte dem damaligen Direktor Prof. Dr. Grimschitz meines Erachtens ein leichtes gewesen sein unter Vorlage des Testamentes, das jederzeit beim Bezirksgericht Wien I zu erheben war, die Ausfolgung aller

Klimt-Bilder durchzukämpfen. Anstatt dies nun mit aller Energie bei der szt. Reichsstarthalterei zu betreiben, ist Direktor Grimschitz auf den Vorschlag Dr. Erich Führers eingegangen und hat von den noch aushaftenden vier Gemälden von Gustav Klimt das zweite Damenporträt (Bildnis Adele Bloch-Bauer) um RM 7.500 erworben. Leider liegen über diesen Ankauf weder Belege noch auch Hinweise vor, aus welchen Mitteln die Erwerbung erfolgte. Dr. Balke gegenüber hat sich Prof. Grimschitz unlängst sogar geäußert, daß der Beleg in seiner Verwahrung sei.

Die restlichen drei Gemälde hat nun Dr. Führer freihändig verkauft. Eines davon, den ‚Buchenwald‘, hat die Direktion der Städtischen Sammlungen gekauft. Auf mein Vorhalten bzw. nach Schilderung des Tatsachenbestandes hat indessen Obererrat Dr. Wagner, Direktor der Wiener Städtischen Sammlungen, sich dahingehend geäußert, daß für ihn kein Grund zu einer Rückstellung des Gemäldes vorliege, da er es bezahlt habe. Ich bitte nun Herrn Direktor Wagner eine Rechtsbelehrung im Sinne des Rückstellungsgesetzes zuteil werden zu lassen; vielleicht läßt sich damit eine Klage, die mir aus kollegialen Gründen unangenehm wäre, vermeiden. Überdies will ich das Landesgericht Wien I um Vernehmung des Dr. Erich Führer ersuchen, damit über die Kenntnis der gegenwärtigen Bildbesitzer das Rückstellungsbegehren eingeleitet werden kann.³⁶³

Auch hier zeigt sich wieder das inzwischen bekannte Amalgam von Wahrheit und Lüge, mit dem erklärten Ziel, die Gemälde nicht wieder herauszurücken. Zwei Tage später

richtere Garzarolli ein Ansuchen an das Wiener Landesgericht zur Einvernahme Führers – die nächste Volte zur Absicherung gegen das Rückstellungsbegehren der Erben:

„Die Österreichische Galerie hat im Jahre 1925 nach Frau Adele Bloch-Bauer sechs Gemälde von Gustav Klimt geerbt, die auf Ersuchen des Gatten der Verstorbenen, aus Pietätgründen, vereinbarungsgemäß in deren Zimmer belassen wurden. Als mit dem Anschluss Österreichs an Deutschland Herr Ferdinand Bloch-Bauer nach der Schweiz zu emigrieren gezwungen war, wurde Rechtsanwalt Dr. Erich Führer, Wien I. Seilerstätte 16, zum kommissarischen Verwalter des beschlagnahmten Vermögens ernannt. Dr. Erich Führer, der inzwischen aus Gründen nationalsozialistischer Betätigung verurteilt wurde und sich bei Ihnen in Haft zu befinden scheint, hatte von diesem Vermächtnis Kenntnis, hat es aber in seinem vollen Umfange nicht geachtet. Zwei Klimtbilder wurden von ihm der Österreichischen Galerie überwiesen, ein drittes demselben Institute um 7.500 RM verkauft. Die restlichen drei Bilder von Gustav Klimt hat Dr. Führer freihändig veräußert. Es ist uns inzwischen bekannt geworden, daß eines dieser drei veräußerten Gemälde von den Wiener Städtischen Sammlungen angekauft wurde, während wir für die restlichen zwei Gemälde die gegenwärtigen Besitzer nicht festzustellen in der Lage waren.

Es wird daher gebeten, Herrn Dr. Führer einvernehmen zu wollen, an wen er die beiden Landschaften von Gustav Klimt verkauft hat. Überdies ergeht die Anfrage, ob es nicht möglich ist, aus dem beschlagnahmten Vermögen des Erich

Führer die von der Österreichischen Galerie für das eine Gemälde bezahlten RM.7.500 rücker setzt zu erhalten.

Die Namen der Besitzer der beiden von Dr. Erich Führer freihändig verkauften Gemälde von Gustav Klimt sind deswegen für die Österreichische Galerie von Wichtigkeit, weil für deren Wiedergewinnung die Rückstellungsklage einzuleiten beabsichtigt ist.“³⁶⁴

Mit der historischen Wahrheit hatte diese Darstellung jetzt nichts mehr gemein: Nie hatte es ein Ersuchen von Adeles Witwer gegeben, dem die Österreichische Galerie aus Gründen der Pietät gefolgt wäre; noch war die Übernahme von *Adele Bloch-Bauer I* und *Apfelbaum* im Sinne des Testaments erfolgt, sondern ausschließlich zur Tarnung des Tauschgeschäftes, um einerseits Gustav Uicky in Besitz von *Schloß Kammer am Attersee* zu bringen und andererseits den Anforderungen der Finanzbehörden zu entsprechen; *Schloß Kammer am Attersee*, so hatte Bruno Grimschitz zugestanden, sei das künstlerisch schwächste Werk aus der Bloch-Bauer'schen Klimt-Sammlung gewesen, deshalb hatte es die Galerie auch 1941 entbehren können. Natürlich wußte Garzarolli auch, wo sich dieses Gemälde, aber auch *Häuser in Unterrach am Attersee* befanden. Bereits am 1. April offenbart er das in einem Schreiben an die Finanzprokuratur:

„In ihrem Testamente vom 19. I. 1923 hat Frau Adele Bloch-Bauer ihrem Gatten Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer gegenüber die Bitte ausgesprochen, daß ihre beiden Porträts und vier Landschaften (Apfelbaum, Buchenwald,

006036

Häuser in Kammer und Seeufer mit Häusern in Kammer), alle sechs Gemälde von Gustav Klimt, nach dem Tode ihres genannten Gatten in dem Besitz der Österreichischen Staatsgalerie gelangen möchten. Im eidesstättigen Vermögensbekenntnis vom 7. Jänner 1926 erklärt Herr Ferdinand Bloch-Bauer, daß die erwähnten Klimtbilder nicht Eigentum der Erblasserin, sondern sein Eigentum seien. In der Anlage zu diesem Vermögensbekenntnis verpflichtet er sich jedoch dazu, die Bitten der Erblasserin getreulich zu erfüllen, auch wenn sie nicht den zwingenden Charakter einer testamentarischen Verfügung besitzen.

Nach dem Tode der Frau Adele Bloch-Bauer am 25. Jänner 1925 hat nun Herr Ferdinand Bloch-Bauer den damaligen Kustos der Österreichischen Staatsgalerie Dr. Bruno Grimschitz gebeten, die sechs Bilder im Wohnraume seiner verstorbenen Gattin weiter behalten zu dürfen, da er diesen Raum aus Gründen der Pietät unberührt belassen wollte. Als späterhin ein Bildnis von Kokoschka in diesem Zimmer untergebracht werden sollte, wurde das schwächste Gemälde von Gustav Klimt (Sommerlandschaft) der Österreichischen Galerie ausgefolgt. Mit dem Anschluß Österreichs an Deutschland emigriert Herr Bloch-Bauer in die Schweiz, während Dr. Erich Führer dessen Vermögenswerte kommissarisch zu verwalten beauftragt wurde. Dr. Führer hat sich nun mit Schreiben vom 3. Oktober 1941 in Vollzug der seinerzeitigen letztwilligen Verfügung der Frau Adele Bloch-Bauer mit dem Vorschlage an die Österreichische Galerie gewendet, dieser gegen Ausfolgung des seinerzeit übergebenen

Gemäldes (Sommerlandschaft) ein Damenbildnis und ein Gemälde ‚Obstgarten‘ (Apfelbaum?) auszufolgen. Es müßte dem damaligen Direktor Prof. Dr. Grimschitz meines Erachtens ein leichtes gewesen sein unter Vorlage des Testaments, das jederzeit beim Bezirksgericht Wien I zu erheben war, die Ausfolgung aller Klimt-Bilder durchzukämpfen. Anstatt nun dies mit aller Energie bei der seinerzeitigen Reichsrathalterei zu betreiben, ist Direktor Grimschitz merkwürdigerweise auf den Vorschlag Dr. Erich Führers eingegangen und hat von den noch aushaftenden vier Gemälde von Gustav Klimt das zweite Damenporträt (Bildnis Adele Bloch-Bauer) um RM 7.500.- erworben. Leider liegen über diesen Ankauf weder Belege noch auch Hinweise vor, aus welchen Mitteln die Erwerbung erfolgte. Herrn Dr. Balke, Kustos an der Österreichischen Galerie, gegenüber hat sich Prof. Grimschitz unlängst sogar geäußert, dass der Beleg in seiner Verwahrung sei. Da Prof. Grimschitz einer Aufforderung zur Klärung der Sachlage vom 9. März 1948 indessen nicht nachzukommen willens scheint, bitte ich die Finanzprokurator, ihn hierüber zu vernehmen.

Die restlichen drei Gemälde von Klimt hat nun Dr. Erich Führer freihändig verkauft. Eines davon, den ‚Buchenwald‘, hat die Direktion der Städtischen Sammlungen gekauft. Auf mein Vorhalten bzw. nach meiner Schilderung des Tatsachenbestandes hat indessen der Direktor der Wiener Städtischen Sammlungen Oberrat Wäagner sich dahingehend geäußert, daß für ihn kein Grund zu einer Rückstellung des Gemäldes vorliege, da er es bezahlt habe.

Ein weiteres der drei von Dr. Führer verkauften Gemälde habe ich nun vorgestern in der Wohnung des Sohnes des verstorbenen Präsidenten Bloch-Bauer, bei Herrn Karl Bloch-Bauer, Wien III., Am Modenapark 10/5. St., T. 20 angetroffen. Es ist dies das Bild von Gustav Klimt, Seeufer mit Häusern in Kammer'. Für die Auffindung des letzten zugängigen Bildes von Klimt habe ich die Einvernahme des Dr. Erich Führer, der inzwischen zu Kerkerhaft verurteilt wurde, beim Landesgericht Wien I. beantragt.

Ich bitte hiemit die Finanzprokuratur Wien um Hilfeleistung im Gegenstande:

- 1.) Um Verständigung des Herrn Karl Bloch-Bauer, Wien III., Am Modenapark 10/5. St., T. 20 (angeblich vertreten durch den in derselben Wohnung lebenden Rechtsanwalt Dr. Kurt Grimm) das von seinem verstorbenen Vater der Österreichischen Galerie zugesagte Gemälde von Gustav Klimt, Seeufer mit Häusern in Kammer' der Österreichischen Galerie auszufolgen.
- 2.) Sich dem Einvernahmebegehren der Österreichischen Galerie des Dr. Erich Führer beim Landesgericht Wien I. anzuschließen.
- 3.) Mitzuwirken, daß der Kaufpreis von RM 7.500.- für das zweite Damenbildnis von Gustav Klimt, Adele Bloch-Bauer', das der Österreichischen Galerie als unentgeltliches Legat zusteht, aus dem inzwischen beschlagnahmten Vermögen des Dr. Erich Führer der Österreichischen Galerie zurückerstattet werde.
- 4.) Die Einleitung eines Rückstellungsbegehrens des Bil-

334

des von Gustav Klimt, 'Buchenwald' bei der Direktion der Städtischen Sammlungen in Wien I., Rathaus, wird vorläufig vom Bundesministerium für Unterricht angeregt; im gegebenen Augenblicke wird der Beistand der Finanzprokuratur erbeten werden. "365

Das war aber noch immer nicht der Höhepunkt. Ein taktisch günstiger Zufall kam dem Galerie-Direktor zupaß: Karl Bloch-Bauer, Ferdinands ältester Neffe, wollte in Wien die Zelte abbrechen und hatte deshalb längst alle Vorbereitungen getroffen, um das am Modenapark gesammelte Familienmobiliar, darunter auch mehrere Gemälde und Aquarelle, reisefertig für Kanada zu machen. Pflichtgemäß sollten Beamte des Denkmalamts die Fracht noch einmal begutachten. Und so geschah es auch – aber nicht allein die Beamten kamen. Auch Garzarolli tauchte am 31. März mit seinem schon in NS-Tagen für Denkmalamt und Österreichische Galerie tätigen Mitarbeiter Franz Balke in der Wohnung auf. Dort entdeckte Hofrat Garzarolli jenen Trumpf, den er gegen die Rückstellungsforderungen der Erben Bloch-Bauer brauchte, wie er am 2. April an Demus schrieb:

„Ich habe am 31. März d. J. mit Herrn Dr. Balke die aus der vormaligen Sammlung Präsident Ferdinand Bloch-Bauer stammenden und in der Wohnung des Herrn Karl Bloch-Bauer III. Modenapark 10/V. Tür 20, befindlichen Gemälde besichtigt und dabei feststellen können, daß sich unter ihnen eine Reihe überaus wichtiger österreichischer Bilder der er-

335

006038

sten Hälfte des 19. Jahrhunderts befindet. Auf nachfolgende Stücke darf ich besonders hinweisen.

1. Danhauser, Kind an der Wiege
2. Pettenkofen, Nach der Schlacht, Skizze zum Gemälde in der Österreichischen Galerie
3. Nader, Soldatenszene
4. Ranftl, Kind und Hund
5. Nigg, Blumenstück (auf Porzellan)
6. Fendi, Mutter mit Kindern vor der Madonna, Aquarell

Für Nr. 1 und Nr. 2 bitte ich wegen der Wichtigkeit der Gemälde die Ausfuhrbewilligung nicht zu erteilen. Ich mache den Vorschlag, Nr. 1 bei erschwinglicher Preislage von der Österreichischen Galerie anzukaufen, Nr. 2, 3 und 5 gegen vertauschbare gleichwertige Objekte aus den Beständen der Österreichischen Galerie einzutauschen und auf Nr. 6 die Albertina aufmerksam zu machen.

Ausserdem befindet sich in derselben Kollektion noch das Gemälde von Klimt 'Seeufer mit Häusern in Kammer', das infolge eines durch Herrn Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer anerkannten Legates der am 25. Jänner 1925 verstorbenen Frau Adele Bloch-Bauer der Österreichischen Galerie zusteht, aber von Rechtsanwalt Dr. Erich Führer derselben vorenthalten und offensichtlich veruntreut wurde. In dieser Angelegenheit läuft bereits ein Rückstellungsbegehren durch

die Finanzprokurator als Vertreterin der Interessen des Bundesministeriums für Unterricht.

Ich bitte die Erwerbungs- und Tauschvorhaben erst dann laut werden zu lassen, wenn der Finanzprokurator der Zeitpunkt hiefür als gegeben bezeichnet werden wird, wovon augenblicklich Nachricht gegeben wird, d. h. also, daß aus taktischen Gründen um eine verzögernde Behandlung gebeten wird.³⁶⁶

Aus taktischen Gründen wird um „verzögernde Behandlung“ gebeten. Das ist das Schlüsselwort in der Auseinandersetzung – und damit das Gegenstück zu jenem von Innenminister Oskar Helmer im November 1948 ausgesprochenen Satz, der seit dessen Erstveröffentlichung durch den britischen Historiker Robert Knight zum Synonym für den österreichischen Umgang mit seiner Vergangenheit, aber auch mit Entschädigung und Wiedergutmachung geworden ist: „Ich wäre dafür, daß man die Sache in die Länge zieht.“³⁶⁷

IV

Zehn Jahre waren gerade erst seit dem „Anschluß“ Österreichs vergangen. So kurz war das erst her. Jetzt saßen österreichische Kunsthistoriker und Kunstbeamte, die daraus Gewinn gezogen hatten, und arbeiteten Strategien aus, wie der nach 1938 eingeleitete Prozeß der Enteignung österreichischer Juden irreversibel gemacht werden könnte. Das war kein Alleingang der Kunstbürokratie, sondern entsprach

006039

dem gesellschaftlichen und politischen Konsens des besiegt
ten Deutsch-Österreich. Karl Renner, gerade erst wieder Prä-
sident geworden, hatte im Februar 1946 diese österreichische
Ideologie des ungebrochenen Antisemitismus definiert:

„Was auch immer die Regierung tun mag, die jüdische
Gemeinde kann sich nie erholen. Unter den Habsburgern,
als es Freihandel im ganzen österreichisch-ungarischen Reich
gab, florierte sie ... Nun ist alles vorbei – 1945 ist der end-
gültige und völlige Untergang des alten österreichisch-
ungarischen Reiches. Mit ihm ist auch die Grundlage des jü-
dischen Handels verschwunden. Die meisten Juden sind ver-
nichtet und ihr Eigentum in ganz Osteuropa als Deutsches
Eigentum beschlagnahmt worden. Unter russischem Einfluß
werden nun verstaatlichte Volkswirtschaften aufgebaut, die
jüdischen Familienfirmen keinen Platz einräumen werden.
Und selbst wenn es Platz gäbe, glaube ich nicht, daß Öster-
reich in seiner jetzigen Stimmung Juden noch einmal erlau-
ben würde, diese Familienmonopole aufzubauen. Sicherlich
würden wir es nicht zulassen, daß eine neue jüdische Ge-
meinde aus Osteuropa hierher käme und sich hier etablierte,
während unsere eigenen Leute Arbeit brauchen.“³⁶⁸

Der in Renners Augen historische Fehler des revolutionären
Wiens von 1848, die Stadt für Juden zu öffnen und diese zu
emanzipieren, sollte also nicht mehr wiederholt werden. Der
Nationalsozialismus, so der Antisemit Karl Renner, habe die
jüdischen Familienmonopole zum Einsturz gebracht, der
österreichische Wiederaufbau sollte das endgültig besiegen.

Auch deshalb die Erpressungen durch die Kunstbehörden
und die kunstvoll entwickelten Strategien, die Rückstellun-
gen verhindern sollten. Das Ziel war klar: Einem Rückstel-
lungsanwalt wie Gustav Rinesch mußte von vornherein jede
Ambition zum Kampf um die Klimt-Gemälde genommen
werden. Man mußte ihn weicklopfen, und dies ging am be-
sten, wenn man, wie das Karl Garzarolli tat, gleich weitere
Kunstwerke gewissermaßen als Geisel nahm. Im Wissen um
die nun einsetzenden Tauschgeschäfte empfahl er darüber
hinaus Peter Fendis Aquarell der Albertina und bat, natürlich
untertänig, von all dem nichts laut werden zu lassen. Der An-
walt Bloch-Bauers sollte in die Falle gehen. Möglichst viele
Interessenten konstruieren und mobilisieren – mit dieser
Taktik mußten Rückstellungswerber frühzeitig die Aus-
sichtslosigkeit erkennen, das zu erhalten, was ihnen zustand.

So schickte Garzarolli am 2. April 1948 den Verlassen-
schaftsakt Adele Bloch-Bauer der Finanzprokuratur zurück,
damit diese alle rechtlichen Schritte gegen die Erben – und
damit auch die Städtischen Sammlungen, die ihren Klimt als
wohlerworben ansahen und nur den Erben gegen Rück-
stattung des Kaufpreises restituieren wollten – vorbereiten
könnten³⁶⁹, und ließ dieser Post drei Tage später die nächste
folgen: das Grimschitz-Protokoll vom 11. März und die Ein-
gabe an das Landesgericht zur Einvernahme Erich Füh-
rers.³⁷⁰

Der Brief an Demus über die Begehung der Wohnung am
Modenapark war offenbar per Boten zugestellt worden. Als
Eingangsstempel trägt er nämlich ebenfalls den 2. April

1948. Das Schreiben wurde in einem Akt unter der Geschäftszahl 2631/48 abgelegt. Unter „Gegenstand“ heißt es dort: „Bloch-Bauer. Sammlung“. Und gleich darunter: „Dir d. öst. Galerie v. 2. 4. 48, Zl. 33.“ Das war die Geschäftszahl, unter der im Belvedere der Fall Bloch-Bauer behandelt wurde.

Handschriftlich hielt Demus dort fest:

„P. d. Mit Rinesch besprechen die Angelegenheit ist im Zusammenhang zu behandeln, wobei auch die jetzt aus München zurückgebrachten Bilder zu berücksichtigen wären.

12 Gemälde sind nicht entzogenes Vermögen gewesen u. jetzt von Dr. Führer zurückgestellt worden.

Dr. Rinesch mitteilen, wenn die 12 Bilder separat beurteilt würden, müßten alle zurückgehalten werden.“³⁷¹

Was konnte das bedeuten? Vor allem aber: was meinte Demus mit „12 Gemälde“? Oder hieß es „K Gemälde“ – „K“ wie „Klimt“? Bis zu einem gewissen Grad gibt darüber ein Brief Gustav Rineschs Aufschluß, den dieser am 11. April nach einem Schiurlaub in Obergurgl an Robert Bentley schrieb:

„Jetzt bin ich wieder eine Woche da und ebenso gebräunt wie ausgeruht. Ich finde Deine lieben Briefe vom 15., 18. und 27. März vor, für die ich danke.

Da jetzt die Verpackung von Carls Wohnungseinrichtung vor sich geht, hat diese Woche auch die Beschau durch das Denkmalamt dort stattgefunden. Wie ich vorausgesetzt habe, ist den Beamten sofort aufgefallen, dass sich unter den Bildern solche aus der Sammlung B.B. befinden. Ich wurde dar-

auf von Dr. Demus angerufen und war mit George bei ihm. Demus erklärte, dass er und die österr. Galerie grössten Wert auf diese Bilder legt und daß eine Einigung über die wenigen sofort zur Ausfuhr verlangten Bilder schwer möglich ist. – Ich bin der Meinung, daß man alle zustandengebrachten Bilder (einschliesslich der in München befindlichen) gemeinsam zur Ausfuhr beantragen sollte, dann würde man viel besser wegkommen. Demus pflichtet dem bei.“³⁷²

Mit anderen Worten: die gesamte Kunstsammlung sollte zuerst in Wien vereint werden, ehe Denkmalamt und die Museen auf der einen Seite und Rinesch als Vertreter der Erben Bloch-Bauer über die Ausfuhereinigung für alle Kunstwerke zu verhandeln begännen. Bei dieser Gelegenheit sei auch „die Angelegenheit der Klimt-Bilder und des Legats Adele B.B. zur Sprache“ gekommen, berichtete Rinesch nach Kanada:

„Ich bin der Meinung, daß man das Denkmalamt und das Museum durch eine Ordnung dieser Sache geneigt stimmen koennte und habe mir daher gestern im Bezirksgericht den Verlassenschaftsakt ausgehoben.

Laut Testament vom 19. 1. 23 hat Deine Tante ihre 2 Porträts und 4 Landschaften von Klimt der österr. Galerie in folgender Form vermacht:

„Meine 2 Porträts und die 4 Landschaften von Gustav Klimt bitte ich meinen Ehegatten nach seinem Tode der österr. Staatsgalerie in Wien ... zu hinterlassen.“

Dies ist zwar nicht die Form eines Legats, jedoch findet

sich im Akt eine Erklärung des Onkels, laut welcher er die Bitte seiner Frau zu erfüllen verspricht. Dadurch hat die österr. Galerie zweifellos einen Rechtsanspruch, wie auf ein Legat erworben und das Testament wird zur Erfüllung gelangen müssen. Du bist ja ohnedies, (Dein Schreiben vom 8. 3.) einverstanden, dass es geschieht.“³⁷³

Bloß, damals kannte Bentley gar nicht den Letzten Willen, höchstens nur das, was Rinesch aus Wien berichtet hatte (und das beruhte auf Aussagen von Bruno Grimschitz) sowie das, was in der Familie erzählt worden war. Der Wortlaut war ihm fremd. Unter den gegebenen Umständen – Ausfuhrspere, bis die gesamte Sammlung wieder vereint war – schien es dem Anwalt klüger, auf die Klimt-Gemälde zu verzichten. Sie sollten der Preis für die Freigabe der anderen Kunstwerke sein, wie er seinem Mandaten und Freund nach Vancouver schrieb:

„Ich habe daher gestern auch Dir. Garzarolli der österr. Galerie aufgesucht, welcher übrigens auch bereits die Bilder in der Wohnung Carls besichtigt hat und über das Testament Eurer Tante Bescheid weiss, ebenso über die Erklärung Onkels. Ich habe ihm eine Erklärung abgegeben, daß die Erben Ferdinand B.B.s dessen Willen erfüllen werden, was dankbar zur Kenntnis genommen wurde. Demgemäss muss auch das in der Wohnung Carls befindliche Klimt-Bild (Häuser am Artersee), welches ohnedies nicht zur Ausfuhr beantragt war, dem Museum uebergeben werden. Wegen der Rückstellung des im Besitz der Gemeinde Wien, städt. Sammlungen, be-

findlichen Bildes (Birkenwald) sowie des Bildes, welches Uicky von Dr. Führer gekauft hat, an das Museum wird sich vereinbarungsgemäss jetzt dieses selbst herumraufen müssen. Die 6 Bilder werden dann mit Widmungstafeln versehen zusammen in der Galerie aufgehängt werden.

Hiedurch ist das Museum bereits günstig gestimmt und ich habe gleich die Ausfuhr der übrigen Bilder zur Sprache gebracht. Ohne definitive Zusagen zu haben, vereinbarte ich, dass eine Liste sämtlicher Bilder, die wir bereits festgestellt haben, gleich zur Ausfuhr eingereicht wird und daß die Ausfuhr sukzessive nach Rücktransport stattfinden kann. Ich werde das sofort machen und vielleicht kann einiges doch noch mit dem Transport der Möbel Carls mitgehen.“³⁷⁴

Karl Garzarollis Plan war aufgegangen, wesentlich schneller als gedacht. Gustav Rinesch, der zu diesem Zeitpunkt bereits die Zusage von den Städtischen Sammlungen gehabt hatte, *Buchenwald (Birkenwald)* gegen den an Erich Führer gezahlten Kaufpreis zurückzuerhalten, hatte ein strategisches Ziel geopfert, in der Hoffnung, für den Rest der Sammlung die Chancen zur Ausfuhr deutlich zu verbessern. Die Österreichische Galerie wiederum hatte den Besitz von drei Gemälden bestätigt bekommen, die sie unter Verletzung eines ohnehin mehr als umstrittenen Legats in der NS-Zeit „arisiert“ hatte. Ferdinands letztes Testament blieb außerdem unbeachtet. Triumphierend berichtete der Direktor der Österreichischer Galerie der Finanzprokurator noch am selben Tag:

„Eben hat Rechtsanwalt Dr. Gustav Rinesch Wien IV. Sta-

linplatz 10, als Vertreter der Erben nach Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer in einer Ausfuhrfrage von Gemälden bei mir vorgesprochen, wobei auch das Legat der sechs Klimtbilder von Frau Adele Bloch-Bauer an die Österreichische Galerie zur Sprache kam. Herr Dr. Rinesch teilte mir im Beisein von Herrn Dr. Franz Balke mit, daß die Erben des Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer das Klimt-Legat anerkennen und daß er uns hierüber einen schriftlichen Bescheid in den nächsten Tagen zukommen lassen wolle. Ausserdem erteilte Herr Dr. Rinesch der Österreichischen Galerie eine schriftliche Vollmacht, das in der Wohnung des Herrn Karl Bloch-Bauer in Wien III. Am Modenapark 10, hängende Gemälde von Gustav Klimt, Seeufer mit Häusern in Kammer', das in des Legatskomplex fällt, beheben zu können.

Dr. Rinesch konnte uns ferner mitteilen, daß er vor anhernd drei Monaten wegen des von den Wiener Städtischen Sammlungen um RM 5.000.- von Dr. Erich Führer gekauften Gemäldes von Gustav Klimt 'Birkenwald' mit Oberrat Wagner (noch namens seiner Klienten) in Rückstellungsverhandlungen eintrat; damals erklärte sich Oberrat Wagner bereit ihm das Bild gegen Rückzahlung des Ankaufspreises auszufolgen, was mir gegenüber vor etwa einem Monat nicht mehr der Fall war.

Vom letzten noch aushaftenden Gemälde Gustav Klimts 'Häuser in Kammer' (der genaue Bildtitel wird uns von Herrn Dr. Rinesch noch mitgeteilt), dessenwegen ich die Einvernahme Dr. Erich Führers vom Landesgerichte Wien I erbiten mußte, wußte Dr. Rinesch zu berichten, daß die

ses Regisseur Gustav Ucicky, Wien III/40., Gottfried Kellersgasse 11, um den Preis von RM 4.000.- erworben habe. Herr Ucicky sei von ihm zur Rückstellung des Bildes aufgefordert worden, habe aber erklärt, daß er das Gemälde von dem durch Präsidenten Bloch-Bauer bevollmächtigten Dr. Erich Führer gekauft und daher keinen Grund habe, dieses zurückzustellen. Herr Dr. Rinesch erklärte sich ferner bereit bezeugen zu können, daß der in die Schweiz emigrierte Präsident Bloch-Bauer unter Zwang stand. Ich bitte daher gegen Herrn Gustav Ucicky die Rückstellungsklage wegen des der Österreichischen Staatsgalerie eigentümlichen Gemäldes von Gustav Klimt 'Häuser in Kammer' zu erheben.³⁷⁵

Zwei Tage danach gab Rinesch auch noch das förmlich verlangte Einverständnis zur Klimt-Schenkung ab:

„Ich bestätige die mündliche Vereinbarung, welche ich am 10. April 1948 als Vertreter der Erben nach dem verstorbenen Herrn Präs. Ferdinand Bloch-Bauer, Robert B. Bentley, Maria Altmann und Luise Gatin [sic], mit Ihnen getroffen habe:

Die Erben Bloch-Bauer anerkennen den letzten Willen der im Jahre 1925 verstorbenen Frau Adele Bloch-Bauer vom 19. 1. 1923 sowie die Erklärung, die der ebenfalls bereits verstorbene Herr Ferdinand Bloch-Bauer zur GZ A II - 14/25 des Bezirksgerichtes Innere Stadt abgegeben hat und mit welcher er sich zur Erfüllung der Bitte seiner verstorbenen Gattin bezüglich der 6 Gemälde von Klimt verpflichtet hat.

Meine Mandanten nehmen zur Kenntnis, dass der letzte

Wille Adele Bloch-Bauer's bereits zum Teil dadurch erfüllt ist, dass sich die beiden Porträts (Damenbildnis in Gold' und 'Bildnis einer stehenden Dame') sowie das Gemälde 'Apfelbaum' im Besitz der Österreichischen Galerie befinden.

Ein weiteres Gemälde, 'Birkenwald', wurde durch den Bevollmächtigten des Herrn Ferdinand Bloch-Bauer, Dr. Erich Führer, im November 1942 zum Preis von RM 5.000.- an die Gemeinde Wien, Städtische Sammlungen, verkauft. Ich habe mit der Direktion der Städtischen Sammlungen, Herrn Reg. Rat. Dr. Wagner, bereits wegen Rückstellung verhandelt und hat mir die Mag. Abt. 10 am 3.12.1947 schriftlich mitgeteilt, dass sie bereit ist, das Gemälde gegen Rückersatz des Kaufpreises zurückzustellen.

Ein weiteres Gemälde von Klimt, 'Kammer am Attersee' wurde durch Erich Führer ebenfalls im Jahre 1942 an Frau Ingeborg Ucicky um RM 4.000.- verkauft. Ich habe mit dem derzeitigen Eigentümer des Bildes, dem Filmregisseur Gustav Ucicky in Wien IX., Strudelhofgasse 17, wegen Rückstellung bereits korrespondiert. Herr Ucicky beruft sich auf den gutgläubigen Erwerb und lehnt die Herausgabe ab.

Schliesslich habe ich Ihnen als Bevollmächtigter der Erben noch eine Ermächtigung zur Empfangnahme des letzten Klimtbildes, welches Gegenstand des Legates bildet, gegeben. Es ist dies die Landschaft 'Häuser in Kammer am Attersee'. Ich bitte, dasselbe in der Wohnung des Herrn Karl Bloch-Bauer, Wien III., Am Modenapark 10, abholen zu lassen.

346

Ich nehme zur Kenntnis, dass Sie die Rückstellungsforderungen gegen die Städtischen Sammlungen und Herrn Ucicky jetzt selbst betreiben werden, soweit ich über die Verkäufe Unterlagen aus den Akten liefern kann, stehen sie zur Verfügung.

Ich habe namens der Erben dankend zur Kenntnis genommen, dass Sie auf den 6 Gemälden, die Gegenstand des Legates Bloch-Bauer bilden, eine entsprechende Widmungstafel anbringen werden. Ich bitte Sie auch, die Durchführung und die Empfangnahme des Legates gelegentlich den Erben, z. H. d. Herrn Robert B. Bentley, 3924 Pine Crescent, Vancouver, B. C. Canada, bestätigen zu wollen. 376

Damit schien nun die Bahn frei für Ferdinands Sammlung. Bereits am 13. April 1948 stellte Rinesch den Antrag auf Ausfuhr:

»Als bevollmächtigter Vertreter der Erben nach dem im Jahre 1945 verstorbenen Herrn Ferdinand Bloch-Bauer und zwar: Robert B. Bentley, Vancouver, Canada, Maria Altmann, Hollywood, USA, und Luise Gattin verw. Gutmann, Zagreb, gebe ich bekannt, dass die Erben mich mit der Versendung der von ihnen geerbten Bilder ihres Onkels Ferdinands Bloch-Bauer, nach Massgabe der Rückstellung, nach Vancouver, Canada, beauftragt haben.

Die gesamte Sammlung wurde bekanntlich in den Jahren 1940/42 im Zuge der gegen Ferdinand Bloch-Bauer eingeleiteten Zwangsmassnahmen veräussert, um grosse Steuerverbindlichkeiten, welche materiell zu Unrecht gegen Ferdi-

347

006044

nach Bloch-Bauer erhoben wurden, zu decken. Ein Teil der Gemälde ist auch ohne Zustimmung Ferdinand Bloch-Bauer's bzw. seines Vertreters in die Hände nationalsozialistischer Funktionäre gelangt, ein weiterer Teil wurde von dem Beaufragten Bloch-Bauer's, Dr. Erich Führer, hier für ihn verwahrt und befindet sich bereits in der Verfügungsgewalt eines Familienmitgliedes. Dank der Bemühungen des Denkmalmates ist es bereits gelungen, den grössten Teil jener Bilder festzustellen, welche in die Privatsammlungen Hitler's und Göring's und in die Bestände für das Linzer Museum einverleibt waren. Es besteht die begründete Hoffnung, dass diese derzeit in München befindlichen Gemälde durch die USA-Militärbehörden den rechtmässigen Eigentümern wieder zurückgestellt werden.

Vorbehaltlich des Erfolges, welchen die diversen Rückstellungsbemühungen haben werden, suche ich jetzt schon für sämtliche vermutlich zurückzustellenden Bilder und für die bereits vorhandenen Gemälde um die Ausfuhrbewilligung an. Ich erkläre dazu, dass die von mir vertretenen Erben heute die canadische bzw. die amerikanische Staatsbürgerschaft und ihren Wohnsitz im Ausland haben. Sie beabsichtigen nicht, diese Bilder und Kunstgegenstände zu veräussern, weil diese den Rest der einstmals bedeutenden Sammlung ihres Onkels Ferdinand Bloch-Bauer darstellen. Sie haben jedoch den begreiflichen Wunsch, die Reste des Vermögens des Erblasers an ihren Wohnsitz zu schaffen, wobei berücksichtigt werden wolle, dass ein Grossteil der Kunstsammlungen und des früher bedeutenden Vermögens durch die nationalsozia-

listischen Enteignungsmethoden unwiederbringlich verloren ist.

Nichtsdestoweniger haben die von mir vertretenen Erben spontan erklärt, dass die 6 in der Sammlung Bloch-Bauer befindlichen Klimt-Gemälde, darunter Werke höchster Qualität, dem Letzten Willen Ferdinand und Adele Bloch-Bauer's gemäss der Oesterreichischen Galerie als Legat zufallen sollen. Diese Erklärung ist in Anbetracht der völlig geänderten Vermögensverhältnisse der Familie Bloch-Bauer gewiss dazu angetan, das Interesse unter Beweis zu stellen, welches die Erben Bloch-Bauer an der österreichischen Kunst und an dem österreichischen Musealbesitz nehmen. Ich darf dagegen erwarten, dass das Bundesdenkmalamt und die beteiligten öffentlichen Sammlungen die Bestimmungen des Denkmalschutzgesetzes in einer entgegenkommenden und die Besonderheiten des Falles berücksichtigenden Weise anwenden werden.

Im folgenden gebe ich eine Zusammenstellung der gesamten vermutlich zur Ausfuhr gelangenden Gemälde unter Angabe des derzeitigen bisher festgestellten Verwahrsortes:

- 1.) Bereits zustande gebrachte Gemälde, welche sich in der Verwahrung des Herrn Carl Bloch-Bauer, in Wien III., Am Modenapark 10 befinden, nachdem diese durch die englische Militärregierung, welche die Sicherstellung vorgenommen hat, übergeben wurden: (Ueber diesen Teil der Gemälde wird möglichst eine sofortige Entscheidung über die Ausfuhr erbeten, weil der Transport in Kürze durchgeführt werden soll).

Nr.:	Ausmass:	Nr.:	Ausmass:
23	Pettenkofen, Melonenmarkt 26 mal 35	1	Waldmüller, Porträt der Prinzen Esterhazy mit weissem Hasen 142 mal 97
22	" Slowak. Dorf m. Ochsengespann 46 " 24	3	" Ochsengespann im Wienerwald 41 " 52
19	" Szene nach der Schlacht 21 " 32	-	" Der Geburtstagsstisch (Mädchen am Blumentisch)
20	" Markt 21 " 10		
26	J. E. Schindler, Häuser am Bach in Laa/Thaya 68 " 43	8	Amerling, Porträt unbekannt
10	Ranftl, Kind mit Hund 30 " 38		
9	Danhauser, Mädchen mit Kind und Hund 38 " 45	12	Eybl, Rarzesberg-Wartenburg 45 " 36
13	Neder, Rekrutierung 39 " 46		
37	Gauermann, Reh vor Baum 14 " 18	25	J. E. Schindler, An d. Thaya 36 " 29
40	Pfeiler, Stilleben m. Melonen u. Früchten 100 " 136	18	Franz Alt, Hofburg in Wien, Aquarell 16 " 29
11	Nigg, Blumenstück (auf Porzellan) 70 " 53	36	Rodin, Allegorie d. Freiheit, Bronze, 112 cm hoch
14	Fendi, Mutter m. Kind vor Heiligenbild, Aquarell 20 " 24		
	Jettel, Sonniger Hof 31 " 35		

2.) Gemälde, welche nach den Erhebungen des Bundesdenkmalamtes in Verwahrung der amerikanischen Militärregierung München (Art Collecting Center) sind: (Die Eigentumsansprüche Ferdinand Bloch-Bauer's auf diese Gemälde sind nach diesen Mitteilungen von der Militärregierung anerkannt und deren Rückführung in die Verwahrung des Denkmalamtes beantragt.)

3.) Folgende Gemälde wurden durch das Bundesdenkmalamt als in München in den Beständen der neuen Pinakothek befindlich festgestellt. Ihre Herkunft aus der Sammlung Bloch-Bauer ist unbestritten, die Anerkennung der Rückstellungsansprüche der Erben liegt jedoch noch nicht vor. Diesbezüglich sind Bemühungen des Denkmalamtes im Zuge:

006046

Waldmüller, Mutterglück, (Bäuerin m. Kind unter blühendem Hollunderbaum),
 " Versöhnung (2 Mädchen m. Bauernburschen m. Ochsenwagen am Bach)

4.) Folgende, nach meinen Aufzeichnungen von Herrn August von Finck, München, für Geschenkzwecke an Göring im Jahre 1941 erworbene Gemälde wurden laut Auskunft des Bundesdenkmalamtes in einem kürzlich erfolgten Transport nach Salzburg überstellt:

Nr.:	Waldmüller,	Kind m. Trauben in Butte	Ausmass:
2	Waldmüller,	Kind m. Trauben in Butte	76 mal 62
4	"	Alte Frau vor Hütte	60 " 46
6	"	Alte Frau m. 2 Kindern	57 " 45
5	"	Kleines Mädchen in blaugelbem Kleid	56 " 45

5.) 6 Aquarelle und 1 Oelbild Rudolf v. Alt's sind bis heute nicht aufgefunden worden. Mit Rücksicht auf die in Bayern in letzter Zeit erfolgten Feststellungen über eine grössere Sammlung von Aquarellen von Alt werden die aus der Sammlung Bloch-Bauer stammenden Bilder dieser Liste gleich angefügt und wird für den Fall, als sie zustande gebracht werden können, gleichfalls um die Genehmigung der Ausfuhr angesucht:

Rudolf v. Alt, Prag, Teynkirche und Marienstatue (Oelbild)
 " Venedig, Sujet unbekannt, signiert u. datiert 2.X.1871
 " Rom, Vie di marcel di Corbi, sign. u. datiert 1866
 " Inneres einer Kirche, sign. u. datiert 1853
 " Neapel, Sujet unbekannt, signiert, nicht datiert
 " Waldidyll, Sujet unbekannt, nicht datiert, signiert
 " Salzburg, Eingang eines Klosters, signiert u. datiert 5. 10. 1887

In die vorstehende Liste ist der grösste Teil der in den Listen des Denkmalamtes vermerkten Bilder aufgenommen. Soweit dieselben nicht aufscheinen, sind sie bisher verschollen. Die Nummerierung entspricht der auf der Ursprungsliste des Denkmalamtes. Die Bilder Rudolf v. Alt's kommen auf dieser Liste nicht vor.

Ich sende eine Gleichschrift dieses Antrages auf kurzem Wege an die Oesterreichische Galerie, zu Händen des Herrn Dir. Dr. Garzaroli, und bitte Sie, mit diesem ehestens das Einvernehmen zu pflegen.

In Erwartung Ihres baldigen Bescheides zeichne ich mit vorzüglicher Hochachtung
 Rinesch "377

006047

Zur Unterstützung sandte der Anwalt den Brief auch noch an die Österreichische Galerie:

„Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir Herrn Präsidenten Dr. Demus in dieser Sache ehestens das Einvernehmen pflegen und mich auch zu einer neuerlichen Aussprache einladen werden. Ich hoffe, dass Sie in der Lage sein werden, ein für meine Mandanten günstiges Gutachten abzugeben. Ich verlasse mich auf Ihr Gerechtigkeitsgefühl.“³⁷⁸

Damit war aber die Angelegenheit noch lange nicht beendet. Das Verhandeln und Feilschen um die Freigabe der Sammlung ging weiter. Jeder, der konnte, bediente sich, nicht übermäßig, aber unverfroren. Otto Benesch, der Leiter der Albertina, ließ sich sechzehn Porträtstudien Klimts schenken.³⁷⁹ Es seien ihm, so referierte der Kunsthistoriker später, „mehrere hundert Klimtzeichnungen vorgelegt“ worden, „alle ziemlich gleichartige Kostümdesigns, für die die Ausfuhrbewilligung verlangt wurde. Ich erteilte diese Bewilligung, bat jedoch, dass der Albertina von den ziemlich gleichartigen Blättern 16 als Stiftung und in Anerkennung unserer Liberalität bezüglich der Ausfuhr überlassen werden möchten.“³⁸⁰

Wann immer neue Schwierigkeiten auftauchten, verwies Rinesch auf die Klimt-Schenkung. Es wurde sein Ceretum censeo in den Eingaben an das Denkmalamt; und selbst Garzarolli, an dessen Gerechtigkeitsgefühl Rinesch im April 1948 appelliert hatte, nahm sich dieses Arguments an, wenn

354

die Ausfuhranträge der Erben Bloch-Bauer wieder einmal negativ beschieden wurden.

Immerhin, peu à peu kam die Sammlung frei: Bereits per Bescheid vom 29. April durfte Karl Bloch-Bauer an die vierzig Kupferstiche, Farblithographien, Radierungen und Zeichnungen und ein halbes Dutzend Teppiche mit nach Hause nehmen.³⁸¹ Am 3. Mai 1948 wurde für neun Gemälde und Aquarelle, einschließlich drei Arbeiten Pettenkofens, sowie für 159 Klimt-Zeichnungen die Ausfuhrgenehmigung erteilt.³⁸² Am 16. Juni 1949 wurden 16 Kunstwerke, darunter sieben Gemälde von Ferdinand Georg Waldmüller zur Ausfuhr nach Kanada zugelassen.³⁸³ Im Dezember 1949 wurde die Ausfuhrsperrung für Rudolf von Alts Aquarell *Hof des Dogenpalastes in Venedig* aufgehoben.³⁸⁴

Die Probleme blieben stets dieselben: Die Museumsdirektoren versuchten die prekäre Lage der Bloch-Bauer-Erben auszunützen, so gut es ging. Im Jänner 1950 mußten sie das Aquarell *Portal des Klosters Nonnberg* gegen eine venezianische Arbeit Rudolf von Alts tauschen, darauf hatte sich der zuständige Beirat geeinigt. Das Kunstgewerbemuseum wiederum nötigte der Familie einen Rückstellungsvergleich ab.

Wann immer es aber allzu heikel wurde, hatte Gustav Rinesch einen Satz zur Hand:

„Die Erben Bloch-Bauer haben, um ihre Interesse an den österreichischen öffentlichen Sammlungen zu dokumentieren in loyalster Weise eingewilligt, daß die vier in der Samm-

355

006048

lung Bloch-Bauer Hauptwerke des österr. Malers Gustav Klimt der österr. Galerie als Legat zufallen. Wenn auch dieses Legat ursprünglich bereits im Testament der vorverstorbenen Gattin Ferdinand Bloch-Bauers vorgesehen war, so hätten die Erben sicherlich die Handhabe gehabt, die Legation zu verhindern, weil sich inzwischen die Vermögensverhältnisse der Erblässerin in katastrophaler Weise verändert hat und auch die übrigen Voraussetzungen der Widmung durch die Ereignisse des Dritten Reiches weggefallen waren.³⁸⁵

Wenn die Not groß war, schloß sich auch Karl Garzarolli diesem Argument an:

„Es haben nämlich die Erben des Präs. Ferd. Bloch-Bauer die von diesem für seinen Todesfall ausgesprochene Erklärung beim Bezirksgerichte Wien 1, den Schenkungswillen seiner verstorbenen Gattin von fünf Gemälden Gustav Klimts an die österr. Galerie achten zu wollen, trotz verschiedener während der NS-Zeit durch den Rechtsvertreter des Präs. Bloch Bauer erfolgter Transaktionen, welche die Situation der österr. Galerie überaus verschlechterten, sofort anerkannt und dadurch eine Lage geschaffen, die die österr. Galerie in die Lage versetzt, dieses Legat tatsächlich zu erhalten.“³⁸⁶

Dennoch dauerte es bis zum Jahr 1954 bis das letzte Bild aus der Sammlung Bloch-Bauer rückgestellt werden konnte: Rudolf von Alts Aquarell *Neapel*, das Hitlers Kunstkäufer Ernst Schulte-Strathaus sechzehn Jahre zuvor aus der Elisa-

bethstraße mitgenommen und Ferdinand einst von Camillo Castiglioni erworben hatte. Noch einmal mußten alle Erbscheinigungen vorgelegt werden, diesmal für die US-Behörden, noch einmal bedurfte es eidesstattlicher Erklärungen, daß dieses Bild tatsächlich im Palais Bloch-Bauer geblieben war.

Weil Österreich ist, wie es ist, bestätigten ausgerechnete Kunstexperten der Familie ihr Eigentum, die seinerzeit an vorderster Front an der „Arisierung“ der Sammlung mitgewirkt hatten: Richard Ernst und Bruno Grimschitz. Letzterer erklärte an Eides statt:

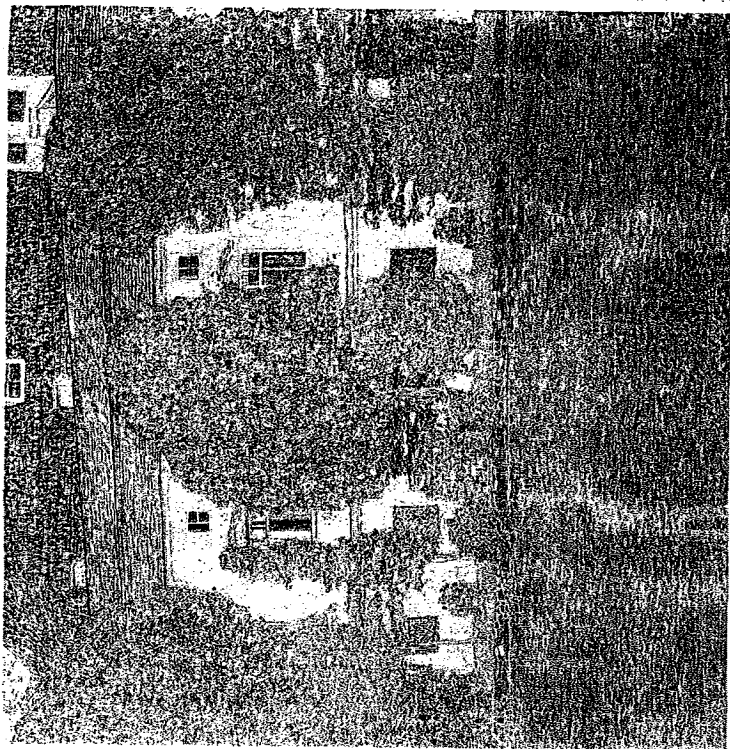
„Ich habe durch viele Jahre im Hause des Präsidenten verkehrt und ihn in künstlerischen Fragen beraten. Aus diesem Grunde kannte ich das Aquarell genau. Auf welchem Wege es aus dieser Sammlung fortgekommen ist, entzieht sich meiner Kenntnis, doch weiß ich, dass der ehemalige Reichsamtseiler Schulte-Strathaus aus München seit dem Jahre 1937 jedes erreichbare Aquarell von Rudolf von Alt aus Wiener Privatbesitz für Adolf Hitler erworben hat.“³⁸⁷

Ein Bild aber verschwand: Pettenkofens Ölskizze *Nach der Schlacht*. Dieses wurde den Erben Bloch-Bauer von Garzarolli als Widmung abgepreßt. Im Inventar des Museums fehlt aber jeder Hinweis auf den Verbleib des Bildes.

Mitte Mai 1948 erhielt Gustav Rinesch einen neuen Klienten: die Österreichische Galerie. Garzarolli hatte ihn gedrängt, nun namens des Museums die Angelegenheit Klimt gegen die Städtischen Sammlungen und Gustav Ucicky durchzukämpfen. „Ich werde“, so schrieb der Anwalt am 11. Mai 1948 an Ucickys Rechtsvertreter Rudolf Skrein, „daher auf alle Fälle genötigt sein, ein Rückstellungsverfahren anhängig zu machen, sofern nicht Ihr Klient es doch vorzieht, sich zu einer freiwilligen Rückstellung zu entschließen.“³⁸⁸ Bei den Städtischen Sammlungen fragte er an, ob diese, so wie den Erben Bloch-Bauer bereits gegen Rückzahlung des Kaufpreises zugesagt, bereit seien, „der Ausfolgung an die Österr. Galerie zu den gleichen Bedingungen zuzustimmen“.³⁸⁹

Rinesch kümmerte sich um die zwei Gemälde kostenlos. Garzarolli hatte sich nur bereit erklärt, eine Terrakotta-Figur des Anwalts reparieren zu lassen.³⁹⁰ Einen Monat später, am 4. Juni 1948, hatte Rinesch Neuigkeiten für die Österreichische Galerie zu berichten:

„Ich habe Ihnen betreffend Rückstellung des Klimt-Bildes ‚Kammer am Attersee‘ durch Herrn Ucicky einen Durchschlag meines Schreibens an Herrn Dr. Skrein übermittelt. Herr Dr. Skrein ruft mich heute an und erklärt mir, dass Herr Ucicky sich für längere Zeit beruflich im Ausland befindet. Er hat jedoch heute von ihm folgende Mitteilung erhalten: Herr Ucicky, bekanntlich ein Sohn Gustav Klimts, besitzt



SCHLOSS KAMMER AM ATTERSEE III

eine grössere Sammlung von Bildern dieses Meisters. Er trennt sich ungern von dem aus der Sammlung Bloch-Bauer erworbenen Gemälden, hat jedoch die Absicht, auch seinerseits die gesamten Klimtgemälde aus seinem Besitz nach seinem Tod der österreichischen Galerie zu legieren. Er ist bereit, dies bezüglich des Bildes 'Kammer am Attersee' in einwandfreier und rechtsverbindlicher Form jetzt schon zu tun, wenn andererseits die Galerie ihre Ansprüche darauf zurückzieht bzw. zurückstellt. In diesem Fall käme natürlich eine Rückerstattung des Kaufpreises an Ucicky nicht in Frage.

Ich bitte Sie, sehr geehrter Herr Direktor, mir Ihre Stellungnahme dazu bekanntzugeben. Herr Dr. Skrein ist bereit mit Ihnen direkt über die näheren Vereinbarungen, die getroffen werden müssen, zu verhandeln.³⁹¹

Was Rinesch nicht wissen konnte: Mit diesem Angebot hatte die Österreichische Galerie unversehens einen dicken Fisch an der Angel. Ucicky, Klimts illegitimer Sohn, hatte die NS-Zeit dazu benützt, gleich mehrere Gemälde seines Vater aus zumeist „arisierten“ Sammlungen aufzukaufen. In der Österreichischen Galerie war das bekannt, da für die Klimt-Ausstellung 1943 mehrere Bilder vom Ufa-Regisseur ausgeliehen worden waren. So diktierte Karl Garzarolli am 25. Juni einen Brief an Ucickys Rechtsvertreter Rudolf Skrein:

„Herr Dr. Gustav Rinesch hat Ihnen mit Schreiben vom 11. Mai d. J. Kenntnis gegeben, daß das von Herrn Gustav Ucicky vom kommissarischen Vermögensverwalter des Präsidenten Ferdinand Bloch-Bauer, Herrn Dr. Führer, angekauft

te Gemälde von Gustav KLIMT, 'Kammer am Attersee' unter jene Bestände fällt, die Herr Präsident Bloch-Bauer der Österreichischen Galerie nachlaßwillig war und die von dessen Erben diesem Institute eigentümlich zuerkannt wurden.

Herr Gustav Ucicky war von der Situation durch den vormaligen Direktor der Österreichischen Galerie vollkommen orientiert; er wußte, daß Dr. Führer in Mißachtung der bezirksgerichtlich festliegenden Erklärungen des Herrn Präsidenten Bloch-Bauer, dessen Vermögen als Nicht-Arier kommissarisch verwaltet wurde, das gegenständliche Gemälde zu verkaufen beabsichtigte und erwarb es trotzdem mit seinen Mitteln. Hierüber ist Professor Dr. Grimshitz bereit als Zeuge aufzutreten.

Der mir nun von Herrn Dr. Rinesch mit Schreiben vom 4. Juni d. J. mitgeteilte Vorschlag Herrn Doktors, daß Ihr Klient, Herr Gustav Ucicky, die Absicht habe, alle in seinem Besitze befindlichen Gemälde von Gustav Klimt nach seinem Tode der Österreichischen Galerie zu legieren, sich weiterhin zu verpflichten das gegenständliche Gemälde „Kammer am Attersee“ in einwandfreier und rechtsverbindlicher Form jetzt schon der Österreichischen Galerie zu übereignen, wenn andererseits die Österreichische Galerie ihre Ansprüche darauf zurückstellt, wurde von der Finanzprokuratur als Vertreterin der bundesstaatlichen Rechtsansprüche verworfen.

Bevor ich jedoch durch die Finanzprokuratur die Rückstellungsklage erheben lasse, schlage ich Herrn Doktor vor, den Fall durchzubesprechen. Ich lade Sie daher höflichst ein

mich gegen vorherige Ansage (U 16 310) im Amte zu besuchen.³⁹²

Garzarolli hielt aber das Schreiben vorerst zurück. „Nicht abgegangen“ vermerkte er zuerst. „2. Anruf 4./X. 48..... 14 Tage warten!“, später, und schließlich: „Bis 3. XI. endgültige Auskunft.“³⁹³ Offenbar hatten informelle Gespräche begonnen, die die Einschaltung der Finanzprokuratur vermeiden sollten. Tatsächlich, am 26. Oktober war es soweit. Am Nachmittag jenes Tages hatten Gustav Ucicky und Rudolf Skrein einen Termin im Belvedere bei Karl Garzarolli und Fritz Novotny. Der Klimt-„Ariseur“ gab dort jene Erklärung ab, auf die der Galerie-Direktor offensichtlich hingearbeitet hatte: „Er sei willig“, so hielt Garzarolli in einem Amtsvermerk fest, „seine Sammlung von Bildern Gustav Klimts nach seinem Ableben der Österreichischen Galerie bzw. der Republik Österreich testamentarisch zu vermachen, aber auch für den Fall seiner dauernden Aufenthaltsverlegung außerhalb Österreich die genannte Klimt-Sammlung der Republik Österreich ins Eigentum einzuanworten“.³⁹⁴

Was Ucicky mit „seiner Sammlung von Bildern Gustav Klimts“ meinte, ergibt sich aus einem Schreiben des Unterrichtsministeriums vom 12. Jänner 1949, in dem die mündliche Vereinbarung konkretisiert wurde:

– Ucicky übergibt der Österreichischen Galerie ohne Ersatz für den seinerzeit an die Finanz abgeführten Kaufpreis *Schloß Kammer am Attersee* zurück.

– Weiters schenkt er auf den Todesfall der Österreichischen Galerie drei Gemälde: *Die Birken* (80 x 80 cm, Öl auf

Leinwand) *Ein Apfelbaum* (80 x 80 cm, Öl auf Leinwand) und *Damenkopf* (34 x 43 cm, Öl auf Karton)

– Im Gegenzug verpflichtet sich die Österreichische Galerie, *Schloß Kammer am Attersee* dem Filmregisseur auf Lebenszeit als Leihgabe zu überlassen.³⁹⁵

So wurde auch der nun „Rückstellungsvergleich“ genannte Handel einvernehmlich unterschrieben.³⁹⁶ Die Republik Österreich hatte vier weitere Klimt-Gemälde erworben – äußerst günstig, da sie nur für die Notariatskosten aufkommen mußte. Und, was die Verantwortlichen im Belvedere wissen mußten: zumindest eines der drei von Ucicky zugesprochenen Bilder stammte aus jüdischem Besitz. Die Republik war demnach im Begriff, auch hier der „Arisierung“ die Verstaatlichung folgen zu lassen.

Zu diesem Zeitpunkt befand sich *Buchenwald* (*Birkenwald*) bereits im Bestand der Österreichischen Galerie. Fritz Novotny hatte es Ende November 1948 von Direktor Wagner übernommen.

Die Galerie-Direktion konnte mehr als zufrieden sein: Nicht einmal ein Jahr war vergangen, seit Garzarolli sich bei seinem Vorgänger Bruno Grimschitz beklagt hatte, in was für eine „nicht eben ungefährliche Situation“ dieser das Museum gebracht habe, indem er während des Dritten Reiches Rechtsgeschäfte beim Erwerb der Bloch-Bauer'schen Klimt-Gemälde gemacht habe, ohne Kenntnis des jüdischen Eigentümers, was in jedem Fall ein schwerwiegender Verstoß gegen die testamentarischen Bitten war. Jetzt hatte er nicht nur

sechs, sondern gleich neun Arbeiten des Expressionisten in Händen, gratis noch dazu. Eine Wohnungsbeschau, jene am Modenapark, hatte das möglich gemacht: Alles sperren – und dann nur zusehen, wie die jüdischen Erben damit zurende kommen.

In diesem Glücksgefühl übersah Karl Garzarolli nur eines: die Rückzahlung jener 5.000 Schilling für *Buchenuwald* (*Birkenwald*) an die Städtischen Sammlungen, die diese, freilich noch in Reichsmark, an Erich Führer und die Reichsfinanz gezahlt hatten. Acht Jahre blieb die Rechnung unbeglichen, auch in der Magistratsabteilung 10 war sie vergessen worden. Dann sprach eines Tages Erich Führer in den Städtischen Sammlungen vor. Der NS-Anwalt beklagte sich, daß sein dem Staat verfallenes Vermögen auch „mit dieser Schuld belastet“ worden sei, „obgleich doch offensichtlich entweder die Familie Bloch-Bauer, bzw. deren neuer Rechtsvertreter Dr. Rinesch oder die Österreichische Galerie den Betrag zu erlegen hätte“. 397 Karl Garzarolli wurde umgehend informiert.

Noch einmal verstrich ein Monat, dann reagierte der Galerie-Direktor mit der Nonchalance des Siegers:

„Das Verhängnis dauernder winterlicher Verkühlungen hat es mir unmöglich gemacht, Ihr freundliches Schreiben vom 9. XI. [...] umgehend zu beantworten. Herr Prof. Novotny, den ich ersuchte, Sie zu verständigen und die Zahlung zu leisten, ist selbst an einer Grippe erkrankt, und so ist bis heute leider nichts veranlaßt worden.“

Ich habe nun, in den Dienst zurückgekehrt, die Zahlung

von S. 5000,- an die Stadthauptkasse der Gemeinde Wien, Subkonto des Historischen Museums, veranlaßt. Ich glaube hiemit die Voraussetzungen erfüllt zu haben, demzufolge das Bild in das Eigenrum der Österreichischen Galerie übergeht. Mit den besten Wünschen für Gesundheit und Wohlergehen und vielen Grüßen bin ich

Ihr aufrichtig ergebener G. 398

Das war der Schlußakkord. Zwei Jahre später ging Karl Garzarolli von Thurnlackh in Pension.

Vierter Teil



Osterreichische Galerie im Belvedere, Wien

BILDNIS AMALIE ZUCKERKANDL (1917/18, unvollendet)

Amalie

I

Als Robert Bentley, inzwischen 75 Jahre alt, im Februar 1979 wieder einmal im Werkverzeichnis von Fritz Novotny und Johannes Dobai blätterte, das ihm sein alter Freund Gustav Rinesch geschenkt hatte, fiel ihm plötzlich etwas auf, was er jahrzehntlang verdrängt oder vielleicht auch nur vergessen hatte. Umgehend schrieb Robert an „Gustl“ nach Wien – und in diesem Brief stellte er Fragen, die „bisher nie ‚aufs Tapet‘ gebracht oder besprochen“ worden waren:

„In Onkels Schlafzimmer in Wien, Elisabethstraße, hing Klimts Bildnis: Frau Amalie Zuckerkandl 1917/18. Im Klimt Werk unter No. 213, Tafel 105. Frau Amalie (Malt-schi) Zuckerkandl war eine intime Freundin meiner Tante Adele und Onkel Ferdinands. Ihre Tochter Minnie war mit Professor Müller-Hofmann verheiratet, deren Schicksal seit 1938 mir unbekannt ist. Onkel Ferdinand hat das Bildnis von Frau Zuckerkandl erworben. Das Bild ist in der Inventur von 1932 enthalten, zusätzlich zu den 6 Klimt Bildern, welche jetzt im Besitze der Österreichischen Galerie sind. Onkel hat mir nie den Kaufpreis genannt, es war für 8.000 Schilling versichert; die 4 Landschaften waren mit je 10.000 Schilling versichert, so niedrig bewertete man damals selbst in Vor-

kriegsschilling die Werke von Klimt. Nun steht in oben-
wähntem Klimt Werk, daß das Porträt von Frau Zuckerkandl im Besitze der Sammlung Bloch-Bauer war. Nachher im Besitze von Prof. Müller-Hofmann und jetzt in (mir unbekanntem) Privatbesitz. Es wäre für mich höchst interessant zu erfahren, wie das Bild in den Besitz von Müller-Hofmann übergegangen ist und wer der jetzige Besitzer ist. In den Aufstellungen von Dr. Rinesch u. wahrscheinlich auch Dr. Erich Führer wurde das Bild nie erwähnt. Also von wem und wie und wann sind Müller-Hofmann zu dem Bild gekommen??? Von wem erwarb es der jetzige Besitzer?“³⁹⁹

Das also war das Rätsel, vor dem Robert Bentley stand – und es ist bis heute ungelöst. Immerhin – einige Fragen, die sich Robert Bentley damals gestellt hat, lassen sich inzwischen beantworten.

Bei den Kindern von Gustav Bloch-Bauer hieß Amalie Zuckerkandl „Tante Malt-schi“. Von ihrem Alter her – sie war 1869 als Tochter des Bühnenautors Sigmund Schlesinger zur Welt gekommen – paßte Amalie eher zu den Bloch-Brüdern als zu der um zwölf Jahre jüngeren Adele. 1895 heiratete sie den Schwager von Berta Szeps, den Urologen Otto Zuckerkandl, der über viele Jahre eng mit Julius Tandler zusammenarbeitete. Für die Eheschließung war Amalie zum Judentum übergetreten.

Die Brüder Zuckerkandl – Victor, Otto, Robert und Emil – gehörten zu den bedeutendsten Förderern Gustav Klimts, wobei der Kontakt zu dem Künstler nicht nur zuletzt von

Berta Szeps gehalten wurde, die den Anatomieprofessor Emil Zuckerkandl geheiratet hatte und die wegen ihres journalistischen Engagements als „Wiener Cassandra“ bezeichnet worden war.

Vieles, was später aus dem Klimtschen Oeuvre auf manchmal verschlungenen Wegen Eingang in öffentliche Sammlungen gefunden hat, war von den Brüdern, hauptsächlich aber von Victor Zuckerkandl, einem höchst kultivierten Unternehmer und Eigentümer des Sanatoriums Purkersdorf, erworben worden: *Pallas Athene* (1898); *Rosen unter Bäumen* (um 1905); *Mohnwiese* (1907); *Bildnis Paula Zuckerkandl* (um 1912); *Allee im Park von Schloß Kammer* (1912); *Forsthaus in Weissenbach am Attersee* (1912); *Kirche in Cassone* (Landschaft mit Zypressen; 1913); *Malcesine am Gardasee* (1913); *Untenach am Attersee* (1915); *Bildnis Amalie Zuckerkandl* (1917/18); dazu mindestens noch drei Landschaftsbilder.

Die Familie Zuckerkandl fühlte sich der Aufklärung verpflichtet – akademisch gebildet, sozial sensibel und von großer intellektueller Neugier, gerade was die Entwicklungen der Moderne betraf. Von Berta Zuckerkandl existiert ein Feuilletonstück, das sie am Vorabend zum neunten Todestag Gustav Klimts verfaßt hat und das den Geist der Zuckerkandls und damit des liberalen Großbürgertums spiegelt. Sie veröffentlichte den Beitrag im „Neuen Wiener Journal“ im Jahre 1927 – eben wurde der 100. Todestag Ludwig van Beethovens begangen –, zu einem Zeitpunkt also, als die politische Gegenréformation bereits ebenso erfolgreich verlau-

fen war wie die kulturelle, die sich vor allem in der Abkehr von der Wiener Moderne zeigte. Ignaz Seipel war wieder an der Regierung, und wenige Tage davor waren im burgenländischen Schattendorf Angehörige des Republikanischen Schutzbundes und Mitglieder der Frontkämpfervereinigung aneinander geraten. Damals also schrieb Berta Zuckerkandl-Szeps:

„Wie in allem, was in den gesegneten Kunstjahren von 1900 bis 1912 Wien geschenkt wurde, so hatte die Klimt-Gruppe der Secession und der monumentalen Beethoven-Ausstellung ein in Europa niemals wieder erreichtes Niveau architektonischer und dekorativer Festlichkeit erklommen. Das künstlerische Bekenntnis dieser Beethoven-Huldigung war: dem Meister, der seiner Zeit höchsten Ausdruck verliehen hatte, ein Denkmal zu setzen, welchem Künstler den Ausdruck ihrer Zeit verleihen wollten. Es hieß Kräfte junger Künstler lösen, neue Aufgaben stellen, jedem Schaffenden die unendlichen Variationen des Materials zur Kenntnis zu bringen und durch eine Symphonie des freudigen Schöpfertums dem Schöpfer der ‚Neunten‘ Ehrfurcht zu bezeigen. Unter dem hohen Patronat Ludwig van Beethovens wurden damals alle jene Probleme gestellt, die dann Europas Architektur und für die aus Architektonik geborene Dekorative entscheidend gewirkt haben. Das Glasmosaik, das Hochrelief, die Zementskulptur; die Renaissance des künstlerischen Brunnen und die kühne Tar der Klimtschen Freskenerneuerung, diesem Erblühen tausendfältiger, bildender Kräfte,

hatte Josef Hoffmann mit genialer Einfachheit die höhere Ordnung gegeben.

An dem Tage, als Gustav Klimt von seinem Gerüst herunterstieg und uns, seinen Freunden, den vollenderen Fries betrachteten ließ, blieben wir noch lange in ergriffener Freude zusammen. Klimt, wie es so seine Art war, saß zuerst still da. Dann aber, durch irgendeine Bemerkung gereizt, fuhr er auf: „Ich weiß nicht, ob die Leute verstehen werden, was wir wollen. Aber ich weiß, daß es nur eine Art gibt, dem Genie Dank abzustatten. Das ist: selbst etwas zu sein! Sich reich, sich ganz zu entwickeln. Der Beethoven hat uns dazu verholphen. Jeder von uns, der an dieser Ausstellung mitgearbeitet hat, ist vorwärts gekommen. Das würde dem Beethoven, könnte er es sehen, mehr Freude machen, als irgendwelche Ehrung!“

Diese Worte dürfen nicht vergessen werden. Und gerade jetzt sollen sie prophetischen Klang haben! Denn Wien rüstet zur Beethoven-Feier! Aber vergebens sucht man in dem veröffentlichten Festprogramm einen schöpferischen Gedanken, der weiter führen würde, als zu der banalen Reverenz, die Beethovens Werken gemacht wird. In Wien lebt heute eine junge, hochtalentiertere Generation von bildenden Künstlern. Sie sind der Einsamkeit, der Verlassenheit, ja der Verzweiflung preisgegeben. Weder der Staat noch die Stadt noch Mäzene sind sich ihrer Pflicht bewußt. An das Beispiel der Beethoven-Ausstellung von 1902 sei erinnert. Die Stadt Wien hat noch die Möglichkeit, eine den jungen Künstlern gewidmete Beethoven-Ausstellung ins Leben zu rufen. Josef Hoffmann wirkt noch in ebenso edler Kraft wie damals. Er

weiß es, Aufgaben erblühen zu lassen. Warum sollte nicht von Wien, der Stadt Beethovens, die Erkenntnis ausgehen, wie im wahren Sinn des Meisters der ‚Liebe‘ der Tod den Lebenden dienen soll. Nicht, indem man die ‚Neunte‘ in glänzender Aufmachung spielt, sondern indem man sie in die Tat umsetzt, erweist Wien Beethoven seine Ehrfurcht.“⁴⁰⁰

Die Vorstellung dessen, was Kunst in den Augen des liberalen Wiener Großbürgertums sein sollte, zeigt sich an einer Versteigerung, die mitten im Ersten Weltkrieg, kurz vor dem Tod des alten Kaisers, stattgefunden hat. Victor Zuckerkandl hatte das Angebot zur Leitung der Gleiwitzer Eisenwerke angenommen und bereitet seine Übersiedlung nach Berlin-Grünwald vor. Jahrzehntlang hatte er Kunstwerke gesammelt, Gemälde, Graphiken, Miniaturen, Möbel, aber auch die zu seiner Zeit populären Asiatica. Über manche seiner Erwerbungen hatte sich seine Schwägerin Berra hin und wieder spöttisch geäußert, da sie ihr zu geschmäckerlich erschienen. Victor konnte nicht alles nach Berlin transferieren und entschloß sich so zu einer Auktion, die schließlich am 26. Oktober 1916 bei C. J. Wawra durchgeführt wurde. Im Vorwort des Kataloges wird dieser Sachverhalt in einfachen Worten beschrieben:

„Herr Generaldirektor Zuckerkandl löst in seiner Villa in Purkersdorf den Haushalt auf. Was er jahrelang an Kunstschätzen mit Liebe und Verständnis zusammengetragen, kommt jetzt hier unter den Hammer, ausgenommen seine

wervolle ostasiatische Sammlung, welche als Geschenk an das Museum in Breslau geht. Vorzüglich waren es unsere alten Wiener Künstler, welche Generaldirektor Zuckerkandl in den Bereich seiner Sammeltätigkeit zog, und er verstand es, mit seinem feinen Kunstempfinden von den Meistern jener Epoche ganz Hervorragendes zu erwerben.

Infolge seiner Vorliebe für Aquarellporträts, welche in der Kollektion zum Ausdruck kommt, legte Herr Generaldirektor Zuckerkandl eine Sammlung von Miniaturen an, die er häufig von seinen Reisen in Frankreich und England heimbrachte. Nicht zuletzt wären die schönen alten Möbel zu erwähnen, deren Auswahl äußerst glücklich getroffen wurde.

So schwer es Herrn Generaldirektor Zuckerkandl fällt, sieht er sich bemüßigt, seine Purkersdorfer Sammlung zu veräußern, da er außerstande ist, dieselbe in seiner vollständig eingerichteten Villa in Grunewald unterzubringen.⁴⁰¹

Insgesamt kamen fast 400 Objekte zur Versteigerung: Aquarelle und Zeichnungen von Rudolf von Alt, darunter dessen berühmter *Stephansdom*; ein halbes Dutzend Aquarelle von Moritz Michael Daffinger, Gemälde, Aquarelle und Zeichnungen von Peter Fendi, Eugen Jettel, Josef Kriehuber, Carl Spitzweg, Emil Jacob Schindler, Anton Romako, August von Pettenkofen und Ferdinand Georg Waldmüller. Die Wiener Moderne war durch Gustav Klimt – mit dessen *Pallas Athene* (1898) und sieben Zeichnungen – und durch zwei Ölgemälde Carl Molls vertreten. Dazu kamen noch dreißig Kupferstiche englischer und französischer Herkunft, fast hundert

Miniaturen und Dosen; Kandelaber, Vasen, Bronzen, Büsten, Luster, Alt-Wiener Porzellan, Services, Empire und Biedermeiermöbel sowie Teppiche. Die Ausstattung einer großbürgerlichen, liberalen jüdischen Wiener Familie wurden da auktioniert – und damit gleichsam das Wien der Jahrhundertwende mit all seinen ästhetischen Vorlieben –, die sich nur in Details und in bestimmten Akzentuierungen von den Sammlungen befreundeter Familien, den Bloch-Bauers etwa, unterschied. Bei aller Förderung der Secessionisten und bei aller persönlichen Bekanntheit- und Freundschaft zu deren ersten Repräsentanten wie Klimt und Moll waren es die österreichischen Meister des 19. Jahrhunderts, deren Gemälde in den Salons, Häusern und Villen hingen. Nicht, daß das Mäzenatentum vor der eigenen Haustür Halt machte – man bewege sich eben auch gern in den vertrauten Bahnen des Geschmacks und verzichtete so in der Ausstattung auf künstlerische Radikalität, umso mehr, als gerade Künstler wie Ferdinand Georg Waldmüller um die Jahrhundertwende selbst im Kreis der Secessionisten äußerst populär war.⁴⁰²

Neun Jahre später, im Mai 1928, öffnete das Auktionshaus C. J. Wawra ein weiteres Mal die Pforten in Sachen Zuckerkandl: Der „Nachlass Generaldirektor Dr. Victor und Paula Zuckerkandl † Berlin“ kam zur Versteigerung.⁴⁰³ Die Eheleute waren kurz hintereinander in Berlin gestorben. Das Vorwort zum Katalog verfaßte – Bruno Grimschitz:

„In langjähriger Sammeltätigkeit zusammengebracht, stellt die Sammlung des im Jahre 1927 in Berlin verstorbenen Generaldirektors Victor Zuckerkandl einen Ausschnitt aus

der besten Epoche der österreichischen Malerei des 19. Jahrhunderts dar. Sie gelangt mit Ausnahme der Widmung eines Gemäldes von Gustav Klimt⁴⁰⁴ an die Österreichische Galerie in dem geschlossenen Umfang ihres Bestandes an die Öffentlichkeit. Den Höhepunkt der Sammlung bildet die größte Zahl von dreißig Werken Rudolf von Alts, die sich von der Frühzeit seines Schaffens über vier Jahrzehnte seiner künstlerischen Arbeit bis zum Jahre 1884 spannt. [...] Diese österreichische Sinnlichkeit des optischen Erlebnisses verbindet Alt mit Pettenkofen und Waldmüller, die mit mehreren Werken in der Sammlung vertreten sind. [...] Den österreichischen Werken gegenüber steht eine kleinere Zahl von Schöpfungen deutscher Maler – erworben während des Berliner Aufenthaltes des Sammlers – wie Lesser Urys Temperamalereien, die Landschaftsmotive zu farbigen Visionen auflösen, ähnlich dem weichen Flimmern der Stillebenpastelle Alfred Mohrbutters.⁴⁰⁵

Diesmal wurden 223 Objekte versteigert: Aquarelle von Thomas Ender, Josef Höger und Rudolf von Alt, Ölgemälde von Ferdinand Georg Waldmüller wie *Der Schulgang*; zehn Wiener Ansichten von miniaturartiger Durchführung in Sepia und Aquarelltechnik; Arbeiten Pettenkofens und Lesser Urys; Miniaturen englischer und französischer Meister des späten 18. und frühen 19. Jahrhunderts; Heinrich Friedrich Függers elfenbeinerne Miniatur von Kaiser Josef II., aber auch solche von Moritz Michael Daffinger; Porzellan verschiedenster Manufakturen, manches davon aus Meissen; bis

hin zu fünfzehn Uhren, darunter eine aus Gold, die 1760 gefertigt worden war.

Der Auktion waren zum Teil heftige Auseinandersetzungen der Erben vorangegangen. Vor allem Amalie Redlich, Victors Schwester, hatte sich gegen die Versteigerung gestellt – der Zeitpunkt, Frühjahr 1928, sei denkbar schlecht, um den größtmöglichen Gewinn zu Erlösen. Letztlich fügte sich die damals 60jährige dem Wunsch ihrer Miterben. Das Ergebnis der Auktion ließ sich sehen: der Erlös betrug etwas mehr als 116.000 Schilling. 26 Miniaturen blieben allerdings liegen, so wie auch drei Aquarelle von Rudolf von Alt.⁴⁰⁶ Amalie Redlich erwarb aus der Versteigerung ein Gemälde Waldmüllers (*Der Schulgang*). Sechs Gemälde von Gustav Klimt wurden unter den Erben aufgeteilt. Eines ging an Frau Redlich, ein zweites – in den Akten als *Gardaseebild mir roten Häusern* beschrieben – erwarben Beta Zuckerkandl und ihr Sohn Fritz.⁴⁰⁷

II

Gustav Klimt hatte kurz vor Ausbruch des Ersten Weltkrieges mit ersten Skizzen zu einem Porträt der damals in der Mitte der Vierziger stehenden Amalie Zuckerkandl begonnen. Sie zeigen die Frau des Mediziners Otto Zuckerkandl stehend und im Abendmantel auf einem Diwan sitzend. 1915 mußte Klimt die Arbeiten an dem in Auftrag gegebenen Porträt unterbrechen, denn Amalie folgte damals ihrem Mann nach Lemberg, um im dortigen Krankenhaus als

Krankenschwester zu arbeiten.⁴⁰⁸ Lemberg war Frontgebiet, die russische Armee hatte die Hauptstadt Galiziens schon bald nach Kriegsbeginn eingenommen, ehe sie im Frühsommer 1915 von der Zweiten k. u. k. Armee zurückerobert worden war.⁴⁰⁹

Erst zwei Jahre später kehrte Amalie Zuckerkandl mit ihrem Mann nach Wien zurück. Otto Zuckerkandl, der seit 1912 der chirurgischen Abteilung des Rothschildspitals vorgestanden war, wurde 1917 zum Primar der urologischen Abteilung der Wiener Allgemeinen Poliklinik berufen. Klimt nahm die Arbeit am Porträt bald wieder auf. Gegen Ende des Jahres erhielt er von Zuckerkandl zwei Akontozahlungen von jeweils 2.000 Kronen.⁴¹⁰ Doch zwei Monate nach der letzten Zahlung starb der Meister. So blieb Amalies Porträt unvollendet und hing von nun an in der Wohnung der Zuckerkandls am Möllwaldplatz in Wien-Wieden.

1919 ließ sich das Ehepaar scheiden: Nach der Erinnerung von Emile Zuckerkandl, eines Großneffen Ottos, war der Arzt eine Beziehung zu einer Schauspielerin eingegangen.⁴¹¹ Zwei Jahre nach der Scheidung starb Otto Zuckerkandl am 1. Juli 1921 und wurde auf dem Zentralfriedhof beigesetzt.

Nach der Trennung von ihrem Mann scheint Amalie unter anderem auch von Ferdinand Bloch-Bauer unterstützt worden zu sein: Da und dort ein Geschenk, hin und wieder eine nette materielle Geste. Auch für Amalies Töchter Nora und Hermine – die eine mit Paul Stiasny, der die Geschäfte des Purkersdorfer Sanatoriums führte, die andere mit dem Maler und Akademie-Professor Wilhelm Müller-Hofmann

verheiratet – dürfte es nach dem Tod ihres Onkels Victor Zuckerkandl im Jahre 1927 einige finanzielle Erleichterungen gegeben haben. Das Sanatorium Purkersdorf, das Victor Zuckerkandl seit der Jahrhundertwende besessen und das Josef Hoffmann entworfen hatte, wurde auf sechs Erben aufgeteilt: auf Victors Schwester Amalie Redlich, Paulas Bruder Ernst Freund, Bertas Sohn Fritz; der Witwe nach Robert Zuckerkandl Therese sowie Ottos Kinder Victor Zuckerkandl, Nora Stiasny und Hermine Müller-Hofmann.⁴¹²

Irgendwann in den 20er Jahren, spätestens Anfang der 30er Jahre, hat dann Amalie Zuckerkandls Porträt den Eigentümer gewechselt. Ferdinand kaufte es der Freundin ab und hängte das Bild in sein Schlafzimmer. Nach dem Inventar von 1932 war es das einzige Gemälde in diesem Raum.

Vor dem „Anschluß“ wurde das Bild zweimal öffentlich gezeigt: 1928 in der in der Secession abgehaltenen Gedächtnisausstellung zum 10. Todestag Gustav Klimts, und 1937 in Paris im Rahmen einer Großausstellung der österreichischen Kunst. Der letzte Hinweis, der in der Zeit vor Ausbruch des Zweiten Weltkrieges auf das Porträt von Ferdinands Freundin deutet, stammt vom Jänner 1939: Anlässlich der am 28. Jänner dieses Jahres durchgeführten Begehung der von der NS-Finanz sichergestellten Wohnung in der Elisabethstraße wird das Bildnis „Frau Zuckerkandl“ als allererstes registriert. Vier Jahre später, im Februar 1943, hält der Leiter des Institutes für Denkmalpflege, Herbert Seiberl, die vollständige Liquidierung der Sammlung Bloch-Bauer fest: Alles, bis auf Kokoschkas Ferdinand-Porträt, sei verkauft

worden. Für die meisten Bilder und Kunstwerke gab es Belege, in wessen Hände sie gekommen waren. Nur das Bildnis der Amalie Zuckerkandl war wie vom Erdboden verschluckt.

III

Am 15. Juli 1938 unterschrieb Amalie Zuckerkandl das „Verzeichnis über das Vermögen von Juden“. Sie wohnte zu diesem Zeitpunkt in der Grünangergasse 2 in Wien Innere Stadt in einer Wohnung von Julius und Mathilde Szeps. Die vier Formblätter der Vermögenserklärung blieben praktisch leer, nur zu zwei Punkten konnte die damals Neunundsechzigjährige etwas anmerken: Die Frage nach dem Jahreswert von Altenteils- und sonstigen Rentenrechten (Punkt 4 f.) beantwortete sie mit 800 Reichsmark, die sie seit 1929 per anno erhalte; der Kapitalwert betrage 5.600 RM. Und in der Rubrik „Bemerkungen“ erläuterte Frau Zuckerkandl diese Angabe:

„Die unter IV f angeführte Nutzung ist eine mir als geschiedener Ehefrau des verstorbenen Prof. Dr. Otto Zuckerkandl, Primararzt des Rothschildspitals, von der Wiener Israelitischen Kultusgemeinde gnadenhalber und ohne Rechtsanspruch gewährte Pension. Ich beziehe außerdem von Freunden eine freiwillige Unterstützung von RM 133.33 monatlich, die ich als jeder Rechtsgrundlage entbehrend und voraussichtlich demnächst erlöschend, hier nur der Vollständigkeit wegen anführe.“⁴¹³

Dieses Dokument ist in all seiner Nüchternheit berührend.

Man spürt aus den Zeilen geradezu die Depression und die Verzweiflung einer Frau, die ganz offensichtlich alles – und das nicht erst durch den „Anschluß“ – verloren hat. Eine Gnadenpension der Kultusgemeinde, 2.000 Schilling monatlich von Freunden zugesteckt, das war ihr ganzes Vermögen – und dazu das Wissen, daß es auch damit nun vorbei ist. Ihren Angaben fügt sie noch die lapidare Bemerkung hinzu, daß sie von ihrem siebzehn Jahre zuvor verstorbenen Mann geschieden gewesen sei. Vom Glanz, den ihr Porträt ausstrahlte, das Klimt vor rund zwanzig Jahren gemalt hatte, war nichts geblieben.

Auch Amalies jüngere Tochter Hermine („Mini“), die zum Freundeskreis von Thedy und Gustav Bloch-Bauer gehört hatte⁴¹⁴, war in Schwierigkeiten. Ihr Mann Wilhelm Müller-Hofmann – die beiden hatten bald nach Otto Zuckerkandls Tod geheiratet – konnte ihr als Nicht-Jude in einem gewissen Ausmaß Schutz bieten. Doch das Sanatorium Purkersdorf, dessen Miteigentümerin sie war, wurde bereits im Spätsommer 1938 durch die Österreichische Kontrollbank für Industrie und Handel „arisiert“: Das Kuthaus, die „Emil-Villa“, die „Otto-Villa“, die „Robert-Villa“, die „Viktor-Villa“, die „Eugen-Villa“, die „Sonnen-Villa“, die „Lord Villa“, die „Paula Villa“, die „Privatvilla“ und auch das „Japan“, wie jenes Häuschen in der Familie genannt wurde, in der Victor Zuckerkandl bis zu seinem Berliner Engagement die Orosiatica-Sammlung ausgestellt und die danach den Kindern als Spielort und Versteck gedient hatte. Unter Punkt IV. des Kaufvertrages wurde festgehalten: „Im Hin-

blick auf die Verschuldung der Kaufgegenstände erhalten die Verkäufer keinen Kaufpreis.“⁴¹⁵

Hermine Schwester Nora schließlich, damals 39 Jahre alt und mit ihrem Mann Paul Stiasny auf dem riesigen Purkersdorfer Areal zuhause, war wie ihre Mutter der systematischen Diskriminierung ausgeliefert. Unmittelbar nach dem „Anschluß“ war eine bewaffnete Nazi-Bande im Sanatorium aufgetaucht und hatte die Familie ausgeraubt. In ihrer Vermögenserklärung hielt Nora fest: „Ich besitze Silberbesteck und andere Silbergegenstände im Werte von RM 200,-. Diese sind von der Steuerbehörde Purkersdorf beschlagnahmt. Ferner besitze ich ein Bild von Gustav Klimt im Werte von RM 5.000,-. Endlich verschiedene Möbelstücke im Werte von ca. 400 RM,-.“⁴¹⁶

Die Familie Zuckerkandl war in Purkersdorf dem Terror der „Ariseure“ und des Regimes schutzlos ausgeliefert. Sie mußten Mobiliar und Kunstgegenstände, mutmaßlich auch zwei wertvolle Tische Kolo Mosers, herausgeben. Amalie Redlich, damals schon hoch betagt, fand mit ihrer Tochter Tilda Jorisch Zuflucht in der Waschküche ihrer Purkersdorfer Villa. Der Schmuck war ihr gleich nach dem „Anschluß“ abgenommen worden, es war ihr dann noch gelungen, ihn wieder zurückzukaufen - ehe er ihr neuerlich und diesmal endgültig gestohlen wurde.⁴¹⁷

Nora Stiasnys Vermögenserklärung ist ein Akt beigelegt, der - von einem österreichischen Architekten, dem Regierungsrat Philipp Häusler aus Mödling bei Wien, verfaßt - wie nur wenige andere die Erniedrigung, Verfolgung und

Enteignung von Juden aus der Sicht eines unschuldigen österreichischen Täters im Herbst 1939 darstellt. Wegen seines außergewöhnlichen Charakters soll dieses Dokument - das übrigens auch für die Werkgeschichte Gustav Klimts Bedeutung hat - ausführlich zitiert werden:

„Frau Stiasny bot Möbelstücke, Porzellan und andere Gegenstände ihres Hausrates in Purkersdorf im Juli 1938 an; sie erwähnte hierbei, dass keine gewöhnlichen Sachen verkauft würden, es befänden sich künstlerisch wertvolle Stücke darunter. Herr Adolf Frey, der Kaufmann ist [...], kam am 4. August 1938 mit dem Experten für Kunst im Dorotheum, Herrn Fritz Polt, und dem Unterzeichneten - der als Architekt und Ersteller der Wohnung des Herrn Frey für die Auswahl der Stücke verantwortlich war - in die Wohnung der Frau Stiasny nach Purkersdorf. [...] Die erste flüchtige Besichtigung zeigte zunächst, dass Gegenstände von irgendwelchem künstlerischem Werte überhaupt nicht vorhanden waren! Darüber waren wir enttäuscht [...] Ausser dem Klimtbilde, das im Speisezimmer hing, waren noch zwei Alt-Wiener Architekturstücke vorhanden, ansonsten überhaupt kein Bild. Die ganze Wohnung machte einen ausgeräumten Eindruck, einzelne Räume waren buchstäblich leer. Man hatte, lange vor unserem Besuche, bereits verkauft, wir waren die Käufer der letzten Reste und wir gaben dieser Meinung Frau Stiasny gegenüber auch Ausdruck, die uns damit vertröstete, dass das Weggebrachte nicht ihr Eigentum gewesen sei. [...] Die Auswahl aus der Schätzung oblag dem Unterzeichneten,

da komplette Räume nicht mehr vorhanden waren, beschränkte sie sich auf den Ankauf von Einzelstücken. Alles in allem wurde für etwa 1.000 RM gekauft, es war also an sich keine grosse Angelegenheit. Über die erzielten Preise war Frau Stiasny sehr zufrieden, vermutlich hatte sie bei den Verkäufen zuvor niedrigere Preise geboten bekommen. Nur bei dem Klimtbilde äusserte sie den Wunsch nach einer Aufzahlung da ihr der geschätzte Preis von RM 90,- zu nieder erschienen.

[...] Frau Stiasny [...] bemerkte nur, dass das Bild einmal publiziert worden sei und ‚Der Apfelbaum‘ heisse, sie hätte gedacht, es sei auch noch mehr wert. Frau Stiasny konnte dem Sachverständigen keinen Anschaffungspreis in Kronen nennen, das Bild sei ihr von ihrem Bruder geschenkt worden und dieser hätte es von Klimt selbst geschenkt bekommen, versichert sei es auch niemals gewesen. Daraufhin blieb es bei der Schätzung, die Frau Stiasny selbst schriftlich niederlegte. [...] Für das Klimtbild wurden Frau Stiasny nicht 90.- RM, der Schätzpreis, sondern RM 395.- bezahlt. [...] Im Zuge der Fertigstellungsarbeiten der Wohnung Frey wurde das Klimtbild anders gerahmt, dabei sollte es auch gereinigt werden. Diese Arbeit hatte der Gemälde-Restaurator des Herrn Frey, Herr A. Penischka, IV., Margarethenstrasse 32 durchzuführen. Wir waren sehr betroffen, als uns dort mitgeteilt wurde, dass das Klimtbild an einer Ecke in ausgedehntem Masse durch eine andere als Klimts Hand ergänzt erschiene. [...] Noch fataler war, dass Herr Penischka dabei äusserte, dass er für das Bild keine RM 50,- geben würde, es sehe wie eine Ta-

pete aus und mache einen ganz unfertigen Eindruck. [...] Frau Stiasny trug Sorge dafür, dass die Situation noch peinlicher wurde.

Ganze acht Monate nach dem Verkaufe, zu Anfang April d. J., stellte Frau Stiasny an Herrn Frey das Ersuchen, ihr das Bild zurückzugeben, sie hätte einen Käufer, der ihr das ‚fünfte zehnfache‘ dafür zahlen würde. Herr Frey, der kein Spekulant ist [...] wollte Frau Stiasny die Chance zu einer Besserung ihrer Lage nicht nehmen. Er gab die Einwilligung zu dem Handel und wollte nur seine Auslagen ersetzt haben, er forderte bei dieser Gelegenheit auch die Rücknahme einer Sitzgarnitur, die er aus dem Kaufe bei Frau Stiasny hatte und die sich als nicht mehr reparaturfähig erwies. Frau Stiasny erklärte sich bereit die RM 395,- für das Bild und etwa RM 200,- für die Rücknahme von zwei brokatbezogenen Sofas und zwei ebensolchen Fauteuils zu zahlen, sobald sie den Verkauf des Bildes durchgeführt haben würde. Die Abwicklung musste Herr Frey seinem Rechtsanwalt übergeben, da er verreisen musste.

Der Käufer des Bildes hätte ein Herr von Uzcicky, ein bekannter Filmregisseur, der Klimtbilder sammeln soll, sein sollen. Er hatte das Bild nicht gesehen, es wurde ihm als ‚Der Apfelbaum‘ bezeichnet und er bot schliesslich RM 1.500,- dafür. Herr v. Uzcicky verhandelte beim Anwalt des Herrn Frey und als er dort erfuhr, dass das Bild tatsächlich zurückgegeben würde, ging er mit einem sachverständigen Maler zum Restaurator Penischka es besichtigen. Dort stellten beide Herren fest, dass das Bild der Frau Stiasny gar nicht ‚Der

Apfelbaum' Klimts ist! Es sei bestenfalls eine unfertige Vorstudie dazu. Herr von Uzcicky verzichtete sogleich auf den Kauf, auch für weniger wollte er es nicht haben und dort hat man nichts mehr wieder gehört. Frau Stiasny war sehr betroffen und erklärte beim Rechtsanwalt, dass sie immer gedacht hätte, es wäre der 'Apfelbaum', nun hätte man ihr an Hand der Abbildungen in einem Buche über Klimts Schaffen bewiesen, dass der 'Apfelbaum' anders komponiert sei, die Apfel seien mit Gold bemalt usw. Wir haben dazu zu bemerken, dass Frau Stiasny auch uns im Anfange gesagt hatte, dass das Bild veröffentlicht worden sei, sein Wert stünde allein deshalb fest usw., es war aber tatsächlich nie veröffentlicht worden. Wir glauben nicht, dass Frau Stiasny uns absichtlich irreführt hat, allem Anschein nach war sie bis zum Auftreten des Herrn v. Uzcicky selbst im Glauben den 'Apfelbaum' zu haben.

Immerhin gab Frau Stiasny den Versuch nicht auf, sich mit Hilfe des Bildes und der Gutwilligkeit des Herrn Frey Geld zu beschaffen. Kurz darauf teilte sie uns mit, dass sie einen Käufer hätte, der 800,- RM biete, auch dieser Käufer hatte das Bild nicht gesehen!

Herr Frey gab Frau Stiasny auch dafür die Verkaufsmöglichkeit, er stellte nur die Bedingung, dass innerhalb von etwa 14 Tagen der Verkauf durchgeführt sein müsse und dass er nach dieser Zeit nichts mehr von Frau Stiasny hören wolle. Das viele Briefeschreiben und Telefonieren war Herrn Frey lästig geworden, er wollte ein Ende haben. Die 14 Tage verstrichen, ohne dass sich der zweite uns unbekannt gebliebene

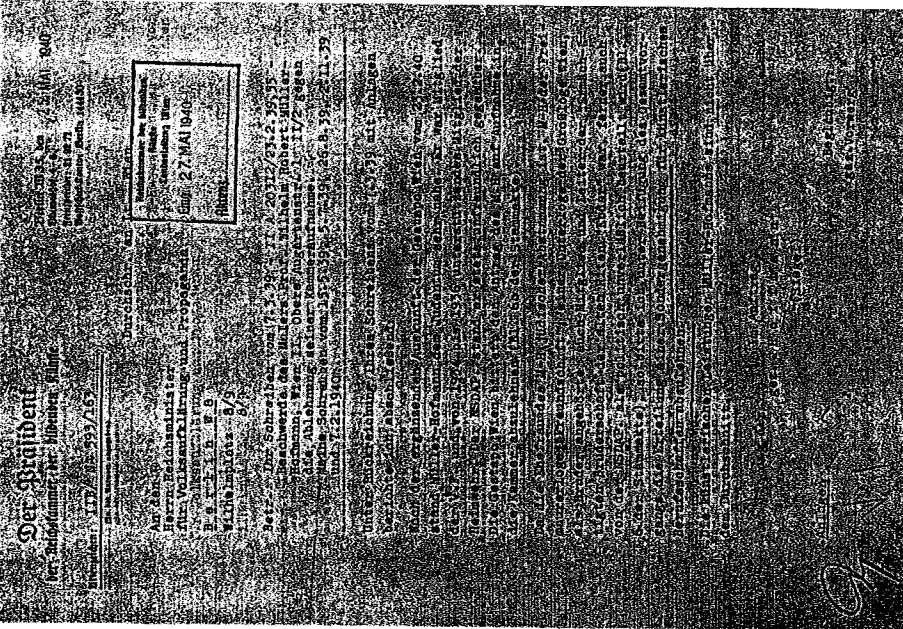
Käufer blicken ließ. Frau Stiasny liess durch ihre Mutter schreiben, Herr Frey möchte doch den ,annähernden Wert' des Bildes selbst aufzahlen, ihrer Tochter Notlage hätte sich verschlechtert. Dazu konnte sich Herr Frey nicht entschliessen. Nach Äusserungen der Frau Stiasny, die uns zur Kenntnis gekommen sind, soll ihr Schwager, der Maler ist, in Wiener Kunstkreisen die Meinung vertreten, dass Herr Frey mit Hilfe anderer einen grossen Wert für wenig Geld erworben hat. Dieser Umstand bestimmte Herrn Frey vor seiner Abreise seinem Rechtsanwalte den Auftrag zu geben, jede Wendung in dieser Angelegenheit zu überprüfen, ob nicht dieser Maler, ein Herr Müller-Hofmann, der Mann der Schwester von Frau Stiasny, in irgendwelcher Verbindung damit steht. Gegen Müller-Hoffmann würde daraufhin gerichtlich vorgegangen werden. [...]“⁴¹⁸

Die Beamten der Vermögensverkehrsstelle verstanden: Es bestehe nicht der geringste Zweifel, antworteten sie dem Zivilingenieur, daß „die Jüdin sukzessive immer größere Forderungen stellte und immer mehr wollte, je größer die Nachfrage nach Bildern von Maler Klimt wurde“. Nora Stiasny habe deshalb keine wie immer gearteten Ansprüche an Herrn Frey, „notabene sie ohnehin über RM 300,- mehr erhielt, als verborgt wurde“.⁴¹⁹ Dennoch wurde ein Schätzgutachten eingeholt – bei Bruno Grimschitz, dem Leiter der „Österreichischen Galerie“, die nun „Galerie des 19. Jahrhunderts“ hieß. Grimschitz erkannte das Gemälde als „einen einwandfreien Klimt“ und schätzte es auf einen Wert von 2.500 bis 3.000 Reichsmark.⁴²⁰

konnten – und der einzige Weg dazu war die Aufnahme in die Reichskunstkammer. Diese lehnte jedoch ab – wegen „jüdischer Versippung“⁴²⁴. Daraufhin brachte Müller-Hofmann einen Rekurs bei der Reichskammer der bildenden Künste ein. Doch deren Ermittlungen wieder zeitigten Ergebnisse, wie sie nicht negativer für ihn hätten sein können: Er war Freimaurer gewesen, zudem Mitglied der Vaterländischen Front, er hatte angeblich die Heimwehr unterstützt – und zu all dem war seine Frau Hermine jüdischer Herkunft.

Alles Bemühen war also vergeblich, wie einem Schreiben der Reichskammer der bildenden Künste in Berlin an das Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda, also dem Ressort von Joseph Goebbels, zu entnehmen ist:

„Nach der ergänzenden Auskunft der Gestapo Wien vom 23. 2. 40 stand Müller-Hofmann dem Judentum sehr nahe. Er war Mitglied der V. F. und von 1934 bis 1936 unterstützendes Mitglied der Heimwehr. Der NSDAP stand er stets unfreundlich gegenüber. Die Gestapo Wien bittet, den Antrag des M-H auf Aufnahme in die Kammer abzulehnen. [...] Da die Ehefrau des M-H jüdischer Abstammung ist, M-H der Freimaurerloge ‚Freundschaft‘, einer Unterloge der Großloge Wien, als Bruder angehörte, auch Mitglied und Leiter der ‚Ermächtigten Bruderschaft der alten Riten Ebdar‘ war, ferner auch von der NSDAP als politisch unverlässlich beurteilt wird, so bitte ich unter Beifügung des Gesamtvorgangs die Erteilung einer Sondergenehmigung für künstlerisches Berufsschaffen abzulehnen. Die künstlerischen Lei-



Schreiben der Reichskammer der bildenden Künste, 1940 (Faksimile)

stungen Müller-Hofmanns sind nicht über dem Durchschnit.⁴²⁵

Bald danach dürften sich Wilhelm und Hermine Müller-Hofmann aus Wien abgesetzt haben, wo sie zuletzt in der Oberen Augartenstraße gewohnt hatten. Das Ehepaar tauchte zuerst in München und dann in Oberbayern unter, wo sie sich am Starnberger See vor Verfolgung sicher wählten.

Amalie Zuckerkandl und Nora Stiasny hingegen mußten in Wien zurückbleiben. Ihre letzte Adresse lautete Grundgasse 1/2 in Wien-Alsergrund. Nach dem Krieg erzählte „Mini“ Müller-Hofmann, wie sie dort ihrer Mutter und ihrer Schwester bei den Nazi-„Reibpartien“ hatte zusehen müssen.⁴²⁶ Laut Deportationskartei der Israelitischen Kultusgemeinde Wien wurden Mutter und Tochter am 9. April 1942 deportiert. Amalie war fast 73 und Nora 43 Jahre alt, als sich der Zug in Richtung Izbica, Kreis Krasnostaw, in Bewegung setzte. Mutmaßlich endeten sie im Vernichtungslager Belzec. Emile Zuckerkandl erinnert sich, daß Paul Stiasny und dessen Sohn Otto noch rechtzeitig in die Tschechoslowakei hatten fliehen können und dort verzweifelt versuchten, ein Visum für Frankreich zu erhalten. Vergeblich: „Sie wurden verhaftet und ermordet.“⁴²⁷

Auch Amalie Redlich und Tilda Jorisch wurden deportiert und umgebracht.

Wilhelm und Minnie Müller-Hofmann kehrten 1945 aus Oberbayern nach Wien zurück. Der Maler und Graphiker wurde wieder in Dienst gestellt, er erhielt die Professur an der

„Akademie für Angewandte Kunst“ zurück, wie die Kunstgewerbeschule ab 1948 hieß.⁴²⁸ Im Frühling dieses Jahres 1948 wird an der zweiten Wiener Akademie, jener der bildenden Künste, die Ausstellung „Entwicklung der Österreichischen Kunst von 1897 bis 1938“ eröffnet.⁴²⁹ Alles, was in der Wiener Moderne Rang und Namen hat, ist vertreten: Oskar Kokoschka, Richard Gerstl, Ludwig Heinrich Jungnickel, Albert Paris Gütersloh und natürlich auch Gustav Klimt. Elf seiner Gemälde und acht Zeichnungen werden gezeigt: Das Bildnis des *Schauspielers Josef Lewinsky*, die Porträts von *Emilie Flöge* und *Fritza Riedler*, Landschaftsbilder, selbstverständlich auch *Der Kuß* und, wie es im Katalog heißt, das *Bildnis Frau Z.* Als Eigentümer wird vermerkt: Neue Galerie.

Neun Jahre, nachdem das unvollendete Porträt der Amalie Zuckerkandl im Beisein der Gestapo von der Zentralstelle für Denkmalschutz inventarisiert worden war, ist es wieder da. Nur der Besitzer ist ein anderer. Aber das war die Regel und nicht die Ausnahme in den Nachkriegsjahren.

Die als Eigentümer vermerkte Neue Galerie hatte ihren Geschäftssitz ausgerechnet gegenüber von jenem Haus, in dem Amalie Zuckerkandl 1938 gelebt hatte: in der Grünangergasse 1 im Zentrum der Stadt. Die Kunsthandlung war 1923 von Otto Nirenstein gegründet worden, einem damals noch nicht einmal 30jährigen Kunsthistoriker, dessen Leidenschaft der Wiener Expressionismus und vor allem das Werk Egon Schieles war. Nirenstein war einer der ersten, der in Wien den Kunsthandel nach internationalen Maßstäben

aufzuziehen versucht hat. Damals waren ambitionierte Privargalerien, die der zeitgenössischen Kunst den ihr gebührenden Platz einräumen wollten, noch selten: „Leider mangelt es an einheitlichen radikalen Kunstsalons, da solche sich unmöglich über Wasser halten können, wenn sie nicht nebenbei alte Meister und andere Antiquitäten oder was ärgert, Kitschbilder und ähnliches verkaufen“. Dieser – hier etwa von Carry Hauser anno 1921 beklagten⁴³⁰ – Situation suchte Otto Nirenstein Abhilfe zu schaffen. Neben der Galerie Würthle wurde die Neue Galerie zu einem der wichtigsten Umschlagplätze und Treffpunkte der Avantgarde in Wien. Darüber hinaus betätigte sich Nirenstein, der sich auch der Kunstgeschichte widmete – 1930 verfaßte er etwa das erste Schiele-Werkverzeichnis –, als Verleger: 1919 gründete er den Verlag „Neue Graphik“ und vier Jahre später die mit Sitz in Wien und New York registrierte „Johannes Press“. Hier veröffentlichte er unter anderem das graphische Werk Koschka, Kubins und natürlich Schieles.

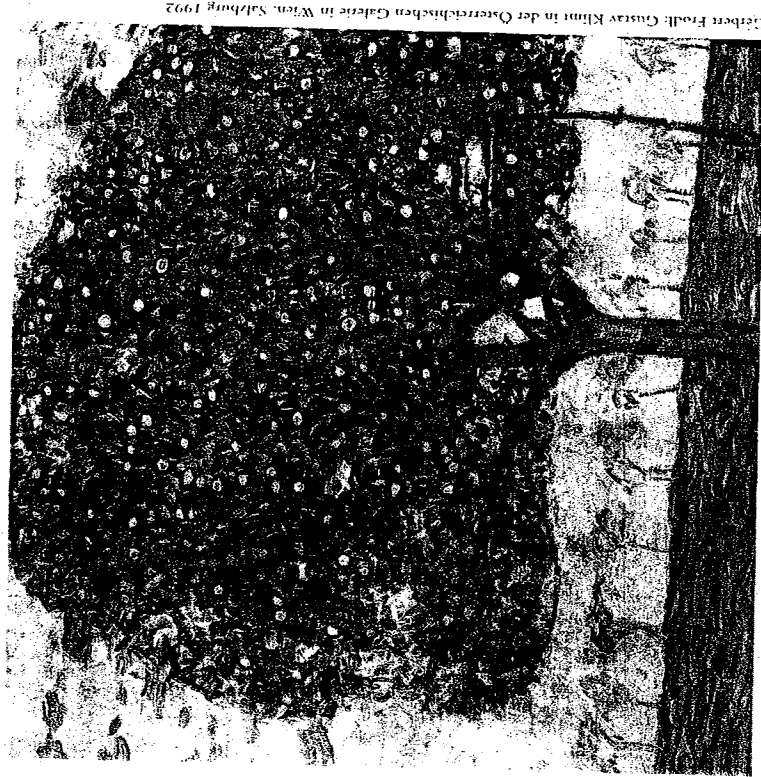
1938 wurde Nirenstein vertrieben. Zuerst emigrierte er nach Paris, wo er die Galerie St. Etienne gründete, schließlich ließ er sich in New York nieder. Seine Kunsthandlung in der Grünangergasse wurde von seiner Mitarbeiterin Vita Maria Künstler „arisiert“. Die „Enjüdung“ wurde im Juni 1938 vollzogen, wobei das Vermögen der Neuen Galerie mit einem Passivsaldo von rund 14.000 Schilling abgegeben wurde.⁴³¹

Vita Künstler, die im Lager der Kunsthandlung Bilder und Blätter Schieles, aber auch Richard Gerstls verbarg, ist ihren Geschäften den geänderten Bedingungen entsprechend

nachgegangen. Sie handelte auch, wie Wolfgang G. Fischer schreibt⁴³², mit Arbeiten von Egon Schiele, die sie an den Berliner Kunsthändler Wolfgang Gurlitt verkaufen konnte. Das war in der NS-Zeit natürlich nicht ihr Hauptgeschäft: Wie die anderen Kunsthändler der Stadt partizipierte Vita Künstler auch an dem wahnwitzigen Projekt des Linzer Führermuseums. In den umfangreichen Aktenbeständen des Bundesdenkmalamtes taucht ihr Name bisher nur selten auf. So etwa, als sie 1943 einen von Hans Makart in vier Einzelmälden gemalten Plafond aus der Sammlung Reininghaus an das Führermuseum verkaufte.⁴³³ Aber sie war im Markt präsent, so wie andere Kunsthandlungen auch.

Wenige Monate nach Kriegsende, im September 1945, präsentierte Vita Künstler die erste Ausstellung in der Neuen Galerie – sie galt den Zeichnungen und Grafiken von Egon Schiele, Oskar Kokoschka und Gustav Klimt, von dem sie 46 Arbeiten präsentierte, die zum Teil aus der Albertina, zum anderen aus nicht näher definiertem Privatbesitz stammen.⁴³⁴

In dieser Zeit hatte auch Emile Zuckerkandl Wien besucht. Obwohl Purkersdorf sowjetische Zone war, gelang es ihm als französischem Staatsbürger, den alten Familienbesitz zu besuchen. Vieles war devastiert. Die Russen hätten das gemacht, wurde ihm erklärt. Dennoch fragte er den „Aristeur“ auch nach dem Verbleib von Klimts *Mohawise*. „Morgen ist sie da“, lautete die Antwort. Und tatsächlich wurde das Gemälde am nächsten Tag restituiert. Emile Zuckerkandl deponierte *Die Mohawise* bei „Mini“ Müller-Hofmann. Ausfüh-



Gerbert Frodl: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien, Salzburg 1992

APFELBAUM II, um 1916

ren, so wurde ihm seitens der Behörden beschieden, durfte er das Bild nicht.

V

Wie war die mit dem Kunsthistoriker und Verlagsmitarbeiter Gustav Künstler verheiratete Galeristin an Klimts *Amalie Zuckerhandl* gekommen – ein Werk, das die Reichsfinanz sichergestellt hatte und das deshalb nicht beiseite zu schaffen war? In den offiziellen Provenienzen⁴³⁵ heißt es, sie habe das Gemälde von Professor Müller-Hofmann erhalten, also von „Minis“ Ehemann. Bloß – wann wäre dies geschehen?

Hermine Müller-Hofmann, inzwischen über 90 Jahre alt, sagte im Februar 1999, daß Ferdinand Bloch-Bauer dies nach seiner Emigration aus dem Exil veranlaßt habe.⁴³⁶ Diese Aussage kann nicht richtig sein, da der Industrielle und Mäzen bis zur Kapitulation des Dritten Reichs keine Handhabung auf seine Gemäldesammlung hatte. Allenfalls hätte Erich Führer Zugriff gehabt, doch auch er erst ab 1941, und zu diesem Zeitpunkt waren die Müller-Hofmanns mutmaßlich bereits in Bayern. Dazu stand die Sammlung im Pfand der Finanzbehörden. Führer hätte demnach nur verkaufen können. Das aber schloß „Mini“ Müller-Hofmann im Februar 1999 aus. Außerdem hätte sich der Anwalt Führer einer solchen Wohltat nach dem Krieg sicherlich gerühmt, hat er doch in dem gegen ihn angestrengten Volksgerichtsverfahren seine vielfältigen Hilfestellungen für die von ihm vertretenen Verfolgten des NS-Regimes stets hervorgehoben, um Richter

690900

und Staatsanwälte von seiner politischen Harmlosigkeit zu überzeugen. Auch in einem lange nach dem Krieg geführten Interview hat Führer das Amalie-Portrait mit keinem Wort erwähnt:

„Einer der prominenten jüdischen Industriellen war der Zuckerindustrielle Bloch-Bauer, der ein sehr netter, feiner Mensch war. Er hat ein nettes Palais in der Elisabethstraße beim Schillerdenkmal gehabt, ein sehr feiner kunstverständiger Mann. Er hat eine sehr schöne Bildergalerie gehabt, eine sehr schöne Bibliothek, ein geistig hochstehender Mensch, seine Frau war mit Renner aus dem Jahre 1910 befreundet. [...] Er hat sein Domizil in Zürich aufgeschlagen, da bin ich mindestens zwei bis drei Mal im Jahr auch mit Schwierigkeiten zu ihm. [...] Nun erinnere ich mich an den letzten Dienst, den ich ihm leisten konnte, er hat ein schön gemaltes Bild von Kokoschka gehabt. Er hat mir gesagt, 60.000,- Schilling hat das gekostet damals, Alpenschillinge, und zwar er in Lederhosen, ein häßlicher Jude mit dem Gewehr über den nackten Knien, sitzend. Ich habe die Liquidation seines Vermögens hier durchgeführt und dieses Bild war auch da. Dieses Bild hätte er gerne als Mäzen gespendet, er ist immer als Mäzen aufgetreten, er hat immerhin doch einen großen Teil seines Vermögens draußen gehabt, das ist ja gar kein Zweifel, dem ich nie nachgegangen bin. Der hat dort immer in einem sehr guten Hotel gewohnt, ich war immer sein Gast, meine Frau war x-mal eingeladen, er war immer umgeben von Burgschauspielern, er hat Trefler, Reimers eingeladen, das war immer so ähnlich wie Meinel später. Da habe ich das Bild zusammenge-

398

rollt und habe mir das bestätigen lassen, daß es ‚Entartete Kunst‘ ist. Es war ja in dem Sinn entartet, aber, bitte, Kokoschka ist ja lächerlich und da bin ich mit dem zusammenge-rollten Bild – Sie sehen, da ist der Stempel, entartete Kunst, gegen die Ausfuhr ist nichts einzuwenden, wieder eingerollt. – Das war, glaube ich, noch im September 1944, da war er sehr erfreut. Ich habe gesagt: ‚Bitte, Herr Präsident, hier bringe ich Ihnen das Bild‘, er hat das dann 14 Tage später dem Kunsthaus in Zürich, wo wirklich schöne Bilder sind, übergeben als ein Geschenk des Herrn Bloch-Bauer.“⁴³⁷

Anfang Mai 1999 erzählte Hermine Müller-Hofmann eine andere Version. Da erklärte sie dem Anwalt der Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer, E. Randal Schoenberg, daß sie sich nicht daran erinnern könne, das Portrait ihrer Mutter während des Krieges besitzen zu haben. Ebenso wenig wüßte sie, wie Vita Künstler in den Besitz des Gemäldes gekommen sei. Ihre Wiener Wohnung sei von den Sowjets 1946 ausgetraubt worden, kurz nachdem ihr Mann und sie selbst zurückgekehrt seien. Deswegen könne sie ausschließen, daß das Bild zu diesem Zeitpunkt in ihrem Besitz gewesen sei.⁴³⁸

Wie aber sonst ist *Amalie Zuckerhandl* in den Besitz Vita Künstlers gekommen?⁴³⁹ Auffallend ist eines: Im Ausstellungskatalog der Akademie am Schillerplatz wird nicht Vita Künstler, sondern die Neue Galerie als Eigentümerin angegeben. In den meisten Fällen stimmen solche Anmerkungen, und dies läßt den Schluß zu: Es war die Neue Galerie, die das Bildnis erworben hat – und das kann nur durch Erich

399

006070

Führer gesehen seien. Dafür sprechen mehrere Indizien: Der von Führer durchgeführte Verkauf der Klimt-Gemälde aus der Sammlung Bloch-Bauer ist zum Großteil nicht oder allenfalls nur bruchstückhaft dokumentiert. Schließlich mußte das Bundesdenkmalamt in diesen Fällen gar nicht eingeschaltet werden, da die Gemälde an inländische Interessenten veräußert wurden. Einzig das Tauschgeschäft mit der Österreichischen Galerie ist aktenmäßig erfaßt – durch zwei Dokumente im Archiv dieses Museums. Alle anderen Verkäufe mußte Gustav Rinesch nach Kriegsende aus den Akten der Kanzlei Führer rekonstruieren: den Deal mit Gustav Ucicky, die Erwerbung von *Buchenwald* durch die Städtischen Sammlungen Wiens, selbst den Verkauf von *Adele Bloch-Bauer II* an die Moderne Galerie. Stets waren es – nach der im Nationalsozialismus herrschenden Gesetzeslage – reguläre Geschäfte gewesen.

Daß Führer ein Kunstwerk aus der Sammlung Bloch-Bauer freihändig vergeben konnte, ist demnach auszuschließen. Selbst Bruno Grimschitz hat dies nach 1945 bestätigt: Er habe, so erklärte er Rinesch, nur deshalb 7.500 Reichsmark für *Adele Bloch-Bauer II* bezahlt, „weil sonst die Finanzbehörde, welche alle Bilder Bloch-Bauers gepfändet hatte, nicht die Zustimmung gegeben hätte“.⁴⁴⁰ Diese Bedingung gilt demnach auch für *Amalie Zuckerkanal*, andernfalls wäre das Porträt 1945 in Erich Führers Wohnung aufgefunden worden (wie das etwa bei *Häuser in Unternach am Atersee* der Fall war). Führer mußte also verkaufen. Zu verschenken hatte er nichts, und verschenken durfte er nichts.

Gustav Klimts Werk wurde in der NS-Zeit ausgestellt und gehandelt. Zumeist stammte es aus „arisierten“ Sammlungen, aus denen sich Kunsthändler und Privatgaleristen bedient hatten wie der Berliner Wolfgang Gurlitt, der Salzburger Friedrich Welz und vor allem Gustav Ucicky, der erfolgreiche NS-Filmregisseur. Sie zogen neben jenem Markt, der sich an den Vorgaben der Reichskanzlei orientierte, einen zweiten auf – für Arbeiten Klimts, der Secessionisten, der Expressionisten und damit auch der sogenannten „entarteten Kunst“. Aus der ehemaligen Sammlung Benno Moser verschwanden beispielsweise Arbeiten Egon Schieles wie das Aquarell *Sitzender Knabe*, Koloman Mosers Ölgemälde *Semmeringlandschaft*, Bilder von Jehudo Epstein, Anton Faistauer, Ury Lesser, Ludwig Jungnickel, Oskar Laske, Max Liebermann, aber auch eines von Gustav Klimt: *Siehbende Frau*. Insgesamt waren es mehr als 160 Kunstwerke, in der Hauptsache Gegenwartskunst der damaligen Zeit.⁴⁴¹

Nach dem Krieg haben die meisten Galeristen, aber auch viele Museumsdirektoren diese Geschäfte in Akte des Widerstands umgedeutet: Weil sie in Hinterzimmern mit „entarteter Kunst“ gehandelt hatten, beanspruchten sie für sich, Dissidenten des NS-Staates gewesen zu sein, und stilisierten sich – und so hat es ja auch das ganze Land gehalten – zu Opfern des Nationalsozialismus. Der Opfermythos, der von den meisten Kunsthändlern und Kunsthistorikern aufgebaut wurde, sollte von ihren Handlangerdiensten für das NS-Regime ablenken und ihre Beteiligung an der „Arisierung“ jüdischer Sammlungen vertuschen.

Wie sehr auch immer das im Widerspruch zur Forderung der Alliierten, die Kunstgeschäfte des Nationalsozialismus rückgängig zu machen, stand: In den ehrwürdigen Museen mußte die neue österreichische Staatsdoktrin – nämlich Opfer und nicht Täter gewesen zu sein – auf fruchtbaren Boden fallen. Wenn Österreich – und das heißt für einen hoheitsrechtlich denkenden Beamten: die österreichische Behörde – ein Opfer gewesen ist; wenn man demzufolge erzwungenermaßen – so der Tenor – einfach nur dem falschen Herren gedient hatte, dann konnte man an den Taten der Nationalsozialisten nicht mitschuldig sein. Fragen der Verantwortung konnten in diesem Konstrukt österreichischer Opfertheorie keinen Raum finden – solange sich ganz Österreich für schuldlos erklärte. Zudem hatte man ja den Raub an den Juden nicht selbst angeordnet, man hatte ihn bloß durchgeführt, und das noch dazu nicht für die eigene Tasche, sondern zugunsten des öffentlichen Kunstbesitzes.

Museumsleute wie Grimschitz und Garzarolli verband viel miteinander – auch wenn ersterer wegen seiner exponierten Stellung im Dritten Reich seinen Posten verloren hatte. Alleamt hatten sie sich selbst und hatten sie einander zu schützen – und sie taten es, auch wenn es hin und wieder, wie im Fall Bloch-Bauer, zu Konflikten kam. Aufzuklären konnte ihre Sache nicht sein, geschweige denn, die zwielichtigen Praktiken der Kunsthistoriker-Zunft zu enthüllen – hätten sie doch stets die eigene berufliche Zukunft dabei riskiert. So haben sie eine Mauer des Schweigens gebildet – und sie ha-

402

ben dabei auf allen Seiten Verbündete gehabt: im Denkmalamt, in den Ministerien, an den kunsthistorischen Instituten, im Kunsthandel.

Zum Teil hatten die Kunstbeamten jahrelang miteinander zu tun gehabt, oft waren sie schon vor dem „Anschluß“ dienstlich mit einander bekannt, wenn nicht befreundet gewesen, hatten oft gemeinsam studiert und dieselben Lehrer verehrt. Trotz aller ideologischer Differenzen – immerhin waren der langjährige Chef des Bundesdenkmalamtes Otto Demus, der spätere Leiter der Albertina, Otto Benesch, und der Nachkriegs-Direktor der Gemäldegalerie des Kunsthistorischen Museums, Ernst Buschbeck, in den Jahren 1938/39 emigriert – hatten die meisten eine gemeinsame Vergangenheit, und seien es auch nur die ersten Jahre ihrer beruflichen Laufbahn im Dienst der österreichischen Kunst- und Museumsbehörden gewesen. So saßen in den Ankaufs- und Tauschkommissionen des Ministeriums, in denen auch über Rückstellungen und Ausfuhrverweigerungen gehandelt und entschieden wurde, stets auch jene honorarigen Fachleute, die am Raubzug der Nationalsozialisten als Beamte des Dritten Reiches mitgewirkt hatten: Richard Ernst, Karl Garzarolli und als dessen Vertreter auch Fritz Novotny, um drei beim Namen zu nennen.

Nicht alle waren Täter gewesen, indem sie von sich aus aktiv geworden waren; manche hatten sich bloß ihrem Schicksal ergeben, einige sich auch nur unter größten Gewissensqualen beteiligt, aber sie waren doch, manchmal auch nur „it-gendwie“, dabei, wohl auch mangels Alternativen.

403

006072

Fritz Novotny, 1903 in Wien geboren, der sich kurz vor dem „Anschluß“ mit einer Arbeit über „Cézanne und das Ende der wissenschaftlichen Perspektive“ habilitiert hatte, ist ein Beispiel dafür. Von ihm ist die Korrespondenz mit dem jüdischen Malerfreund Gerhart Frankl erhalten, der im Sommer 1938 nach England geflohen war.⁴⁴² Novotny war kein Nationalsozialist, das steht außer Frage. Er war bekennender Katholik, er wäre gerne geflohen, aber das war ihm persönlicher Umstände wegen unmöglich: Er hatte für seine Mutter und eine kränkelige Schwester zu sorgen. Um seine Angehörigen nicht zu gefährden, suchte er nach Wegen zu einer geordneten Übersiedlung in die USA; eine von Frankl vorbereitete Flucht nach England lehnte er ab. „Ich begreife sehr genau Ihre Sorge betreffs der Trennung von Ihrer Mutter und Schwester. Durch eigene traurige Erfahrung aber stimme ich ihrer Mutter bei, die ihnen zur Auswanderung rathet“, schrieb im Sommer 1938 ein amerikanischer Freund⁴⁴³, als Novotny anlässlich einer Schweizreise Aufenthalt gemacht hatte: „Wie Sie sehr richtig bemerkten, sind mir die schrecklichen Zustände in Deutschland und Oestreich nur zu gut bekannt. Ich verstehe, wie schwer Ihnen die Wahl wird, ob Sie nach England oder nach den Ver. Staaten auswandern wollen.“⁴⁴⁴

Doch während sein Studienfreund Otto Demus einen Byzantinistenkongress in Palermo zur Flucht nützte, versäumte Novotny den Absprung ins Ausland. Er blieb und erhielt im Mai 1939 eine Anstellung an der Österreichischen Galerie, gewissermaßen im Vorzimmer von Bruno Grimschitz. Zu

Gerhart Frankls Eltern hielt er bis zu deren Deportation Kontakt, so schwierig das auch war. „Lieber Herr Doktor!“, schrieb ihm diese im Juni 1942: „Vielen Dank für Ihre lieben Zeilen. Wir haben Sie bereits fern von Wien, auf Urlaub vermutet und bedauern sehr, daß Sie hier mit weniger angenehmen Dingen zurückgehalten resp. beschäftigt waren und noch sind.“⁴⁴⁵

Nach der Niederlage des Dritten Reiches, im Spätherbst 1946, organisierte Novotny, dem als politisch Unbelasteten interimistisch die Direktion der Österreichischen Galerie anvertraut worden war, für Gerhart Frankl eine Personalausstellung in Wien – in der Grünangergasse 1, in Vita Künstlers Neuer Galerie. Frankl, der eine Berufung an die Wiener Akademie anstrebte, blieb der Eröffnung fern. Vita Künstler hatte als Redner den Kunsthistoriker Karl Maria Swoboda ausgewählt, der selbst eben erst zum Nachfolger Hans Sedlmayrs als Ordinarius des Institutes für Kunstgeschichte ernannt worden war. In Frankls Augen war das Beweis genug, daß „die togehofften Gespenster wieder oder noch springlebendig sind“.⁴⁴⁶

Vertriebene wie Gerhart Frankl glaubten damals an die Möglichkeit eines Kontinuitätsbruchs, auch im Kunstbetrieb. Sie wollten einen Neuanfang durchsetzen, ohne die Belastungen der Vergangenheit – und ohne Belästete, die Frankl damals „entfernen“ wollte. Weshalb hätte er sich auch mit Menschen arrangieren sollen, die sich mit den Nationalsozialisten arrangiert hatten, von denen seine Eltern in den Tod geschickt worden waren? Und noch viele Jahre später, im

November 1960, hat sich der Maler bei Novotny, mit dem er längst das Du-Wort pflegte, darüber beklagt, daß ihm dieser damals gemeinsam mit Otto Demus „in den Rücken gefallen“ sei.⁴⁴⁷ Aber gescheitert sind schließlich die Vertriebenen – nicht nur im Kunstbereich.

Jemand wie Fritz Novotny konnte sich wohl aufgrund seiner eigenen Erfahrungen und Erlebnisse nicht zur Radikalität eines Gertart Frankl entschließen. Er hatte in Wien überlebt, in staatlicher Stellung. Er hatte sich und seine Familie schützen und deshalb Kompromisse eingehen müssen. So wurde er, auch durch seine Funktion als Kustos der Österreichischen Galerie, Teil eines Systems, das er so nicht wollte, dem er aber – notabene – nichts in den Weg stellen konnte. Er kooperierte, wo es unvermeidlich war, half aber zugleich auch, wo Hilfe noch möglich war. Wien war sein Bezugspunkt geblieben, hier lebte er, wenn auch unter erschwerten Umständen.

Franks und Novotnys Sicht der Dinge hätte nicht unterschiedlicher sein können: Bei dem Maler war der Bruch 1938 erfolgt, mit der Flucht nach England, und er hatte sich später mit dem Wissen zu tragen, daß jene, die ihn zur Flucht gezwungen, zudem seine Eltern ermordet hatten. Bei Novotny war trotz seiner innerer Distanz zum NS-Regime der Bruch erst 1945 eingetreten – mit der Niederlage des Dritten Reiches, die er zwar herbeigesehnt hatte, die ihm jedoch in persönlichem Erleben und Überleben in einer zerstörten Stadt subjektiv vermutlich ebenso einschneidend erschienen ist wie den Vertriebenen jener März 1938.

Dieser ideale Konflikt, der in vielen Teilen der Gesellschaft, auch und gerade in der Politik, aufbrach, war rasch unterschieden – zugunsten jener, die hier gebliebenen waren. Oft gehorchte man dabei dem Pragmatismus des scheinbar Unvermeidlichen und der sicheren Überzeugung, daß Radikalitäten das Schlechteste für den Wiederaufbau der Gesellschaft seien. Und in dieser pragmatischen Haltung wurde auch der Auftrag der Alliierten zur Entnazifizierung betrieben: Begriffe wie Schuld und Beteiligung wurden immer enger gesteckt, bis praktisch keiner mehr ein Täter gewesen war. Freilich: Mörder sollten hängen, darüber herrschte gesellschaftlicher Konsens – doch alles andere wurde abgesprochen – an den Führer, den „Führervorbehalt“, den „Führerbehalt“.

Die meisten, die den österreichischen Kunstmarkt der ersten Nachkriegsjahre beherrscht haben, verband demnach mehr, als sie voneinander trennte: die gemeinsame Vergangenheit und die gemeinsame Doktrin, den Staat – und damit auch dessen Kunstschatz – schützen zu müssen. Dieselben Sammlungsleiter, die von den „Aristierungen“ profitiert oder auch aktiv an ihnen mitgewirkt hatten, waren es so, die nun nicht nur die Rückstellungen ihnen wichtig erscheinender Kunstwerke zu verhindern wußten, sondern auch als Kollaborateure des Kunsthandels auftraten, mit dem sie schon in der NS-Zeit zusammengearbeitet hatten. Dieser Kunsthandel war seinerzeit „entjudet“ worden, und die meisten der jüdischen Kunsthändler – wie Lea Bondi-Jaray und Otto Kallir-

Nirenstein – sind nach 1945 allenfalls auf Besuch nach Wien zurückgekehrt.

So ist es auch kein Zufall, daß Bruno Grimschitz 1949 vom Salzburger Galeristen Friedrich Welz als einer der ersten Zeugen nominiert wurde, als gegen ihn Ermittlungen nach Paragraph 6 des Kriegsverbrechergesetzes (Bereicherung) eingeleitet worden waren. Und es versteht sich von selbst, daß der ehemalige Chef der Österreichischen Galerie Welz gegen alle Vorwürfe, unter anderem jenen, die Galerie Würthle in Wien von der vertriebenen Kunsthändlerin Lea Bondi-Jaray „arisiert“ zu haben, in Schutz nahm.⁴⁴⁸ Sieben Jahre lang hatte man miteinander Geschäfte gemacht – mehr als ein Dutzend Ankäufe der Galerie Welz lassen sich anhand der Nachkriegslisten der Österreichischen Galerie nachvollziehen. Ausstellungen wurden gemeinsam eröffnet, man stand sich partnerschaftlich beratend gegenüber. Grimschitz hatte auch maßgeblichen Einfluß auf die Gründung der Salzburger Landesgalerie gehabt, deren ersten Direktor Welz geworden war.

Von der Neuen Galerie erwarb Grimschitz etwa ein Damentbildnis Anton Hanaks, das nach wie vor im Bestand des Museums angeführt ist⁴⁴⁹, ein Gemälde Edward Munchs (*Der Maler Hermann und der Arzt Contard*) sowie Arbeiten Theodor Hörmanns (*Eisläufer an der Thaya*) und Wilhelm Buschs (*Blick aus einer Scheune*). Oft waren es auch die Verfemten der „Entarteten Kunst“, die auf diesem Weg Eingang in den staatlichen Kunstbesitz fanden. Hier geht es jedoch nicht um die Frage, ob und wieweit NS-Kunstexperten wie

Friedrich Welz und Bruno Grimschitz sich Verdienste um die Rettung von Arbeiten der Wiener Moderne und des Expressionismus erworben haben. Hier ist zu fragen, wieweit der oft gehörte Verweis auf solche Rettungsmaßnahmen nicht von der ungleich schwerwiegenderen Tatsache ablenken solle, daß Leute wie Welz, aber auch andere Galeristen mit Grimschitz' Hilfe gestohlene Kunst über das Kriegsende hinaus zunächst verbergen, später als persönliches oder auch staatliches Eigentum ausgeben und schließlich verkaufen konnten.

Tatsächlich hat es diesen Schluß gegeben – und er hat auf die Forschungen und Publikationen der Kunstgeschichte bis in die Gegenwart Konsequenzen. Grimschitz, Novotny, Welz, die „Ariseurin“ der Neuen Galerie, Vita Künstler, und deren Mann Gustav, die legendäre Geschäftsführerin der Galerie Würthle, Luise Kremlacek, und der Kunsthändler Christian M. Nebehay von V. A. Heck – alle waren vor 1945 mehr oder weniger anerkannte Experten gewesen, und sie blieben das auch weiterhin. Und so erlangten sie, wenn auch in unterschiedlichem Ausmaß, einen dominierenden Einfluß auf den österreichischen Kunstbetrieb – und hatten damit die notwendigen Instrumente in Händen, berechnete Rückstellungsforderungen zu neutralisieren.

Bei aller Konkurrenz, wie sie zwischen Kunsthändlern und Leitern öffentlicher Sammlungen besteht – ein Interesse war allen gemeinsam: Ihre Dominanz abzusichern und unangenehme Frage über die Vergangenheit zu verhindern. Die Er-

Sich verliehen

Herrn Gustav Ucicky

in Anerkennung seines als

Film der Nation

ausgezeichneten Filmes

„Heimkehr“

den

Ehrenting des Deutschen Films

Berlin, den 23. Oktober 1941

Der Reichsminister

für Volksaufklärung und Propaganda

G. Eichel

NS-Auszeichnung für Gustav Ucicky, 1941
(Faksimile)

410

innerungen des Eigentümers der Kunsthandlung V. A. Heck in Wien, Christian M. Nebehay, sind dafür die vielleicht ergeblichste Quelle. Wer immer im Verdacht steht, persönlich oder für das jeweilige Museum von „Arisierungen“ profitiert zu haben – in Nebehays Memoiren wird er freigesprochen.

Ernst Schulte-Strathaus etwa, der Organisator des Rudolf-von-Alt-Raubzugs 1938, war für Nebehay bloß ein lustiger preußischer Zeitgenosse, „ein Mann, der mit dem deutschen Antiquariatsbuchhandel viele Jahre hindurch verbunden war und der unter anderem eine ausgezeichnete Bibliographie der Originalausgaben deutscher Dichtungen im Zeitalter Goethes verfaßt hat. Jetzt war er in Wien als persönlicher Beauftragter Adolf Hitlers, ohne auch nur ein Wort über seinen Auftraggeber verlauten zu lassen.“⁴⁵⁰

Über Gustav Ucicky bemerkt Nebehay, daß dieser „alles andere denn ein Nazi gewesen ist. Im Gegenteil, er hat mir wiederholt erzählt, wie schwer es für ihn gewesen sei, sich erfolgreich gegen alle Bemühungen der damaligen ‚Reichsfilmkammer‘ durchzusetzen, die ihm das Drehen von hetzerischen Filmen auferlegen wollte. Er hat zwar den einen oder anderen leicht patriotisch gefärbten Film schaffen müssen, war aber alles andere denn ein Mitläufer!“⁴⁵¹

Ucicky war so einflußreich gewesen, daß es ihm mit seiner ersten Ehefrau Inge gelang, Klimts Gemälde *Wässerschlangen* (*Fremdinnen*) II, das aus der „arisierten“ Sammlung Steiner ins Dorotheum gelangt war, aus der Auktion wieder herauszuholen: „Auf Weisung des Gauleiters sollte das Bild von der Versteigerung zurückgezogen und um RM 8.000 bis 9.000

411

006076

an Frau Ucicky verkauft werden“, so der Historiker Oliver Rathkolb.⁴⁵² Ucicky war auch zur Stelle, als der Verkauf von Nora Stiasnys *Apfelbaum* ruckbar wurde – zehn Jahre später vermachte er ein Landschaftsgemälde Klimts desselben Namens der Österreichischen Galerie, in deren Eigentum es nach Ucickys Tod 1961 kam. Nach den offiziellen Provenienzen hatte er es aber aus der Sammlung Lederer erworben – obwohl deren *Goldener Apfelbaum*, den Gustav Klimt 1903 vollendet hatte, zu Kriegsende auf Schloß Immendorf verbrannt war.

Bis heute hat sich kein Kunsthistoriker, auch kein Klimt-Experte, je der Aufgabe unterzogen, den Beutezug des Gustav Ucicky durch das „arisierte“ Wien zu rekonstruieren. Dabei genügt für eine erste Spurensicherung bereits ein Blick in Emil Pirchans 1942 erschienene Klimt-Monographie. Dort werden mehrere Arbeiten Klimts abgebildet und als im Besitz Ucickys ausgewiesen: *Männlicher Akt* (Bleistiftzeichnung, 1879); *Die schöne Wienerin III* (Blei- und Farbstiftzeichnung); *Die schöne Wienerin IV* (Blei- und Farbstiftzeichnung), *Schloß Kammer am Attersee* (Ölbild, 1911); *Wässerschlangen* (Ölbild, 1907).

Tatsächlich umfaßte Gustav Ucickys Klimt-Sammlung wesentlich mehr Arbeiten seines Vaters: einmal jene vier Gemälde, die im Zuge des Rückstellungsvergleiches und der Schenkung von 1949 an die Österreichische Galerie ergingen. Weiters:

- *Bildnis Gertha Felsövänyi* (Öl auf Leinwand);
- *Die Wässerschlangen II* (Öl auf Leinwand);
- *Die Schwestern* (Öl auf Leinwand);
- *Männlicher Halbakt* (Zeichnung);
- *Liegender Mädchenakt* (Zeichnung);
- *Weiblicher Akt* (Zeichnung);
- *Frau Ucicky* (Bleistift auf Leinwand);
- *Frauenbildnis* (Bleistift)
- *6 Handzeichnungen* (teilweise Farbkreide);
- *Frau Ucicky* (Öl auf Leinwand);
- *zwei Handzeichnungen* (Bleistift);
- *weiblicher Rückenakt* (Bleistift);
- *Die Braut* (Öl auf Leinwand).

Dies geht zumindest aus Ucickys Verlassenschaftsakt hervor.⁴⁵³ Das war aber noch nicht alles: Auch *Wässerschlangen I* (*Freundinnen I*) stand einige Zeit, zumindest nach Angaben der Österreichischen Galerie, in seinem Eigentum⁴⁵⁴, möglicherweise auch *Dame am Kamin* und *Landhaus am Attersee*.

Diese Tatsachen mußten den Klimt-Experten unter Österreichs Kunsthistorikern zumindest zum Teil bekannt. Ebenso mußten sie wissen, daß Ucicky, der Regisseur von „Heimkehr“ und Schützling von Reichspropagandaminister Joseph Goebbels, den überwiegenden Teil seiner Sammlung aus jüdischem Besitz direkt oder indirekt erworben hatte. Grimschitz wußte es, Novotny wußte es – und in der Gegenwart hält Galerie-Direktor Gerbert Frodl Kontakt zu Ucickys Wirwe Ursula, die 1963 *Die Braut* der Österreichischen Ga-

ADRIANUS MAJER
K. K. KUNSTHISTORISCHES
MUSEUM
WIEN, IX. SOUD. ULLERES 2818
- 1. STADTSTREIFEN

Wien, 14. I. 1961

V e r l a s s e n s c h a f t

nach Herrn Gustav U s i c k y, Wien 9., Strudelhofgasse

- Gustav Klimt (1862-1918 Wien) Bildnis Frau Felsövényi Öl Lwd., bez. G. Klimt 1902, gerahmt S 50.000.-
- Gustav Klimt "Die Wassererschlagen" Öl Lwd. bez. G. Klimt " 100.000.-
- Gustav Klimt "2 Schwestern" Öl Lwd. bez. ger. " 50.000.-
- Gustav Klimt "Wanni-Hälbakt" "Eilestift", gerahmt " 2.000.-
- Gustav Klimt "Liegender Mädchenakt" "Eilestift", gerahmt " 1.000.-
- Gustav Klimt "Weibl. Akt" "Gerahmt " 2.000.-
- Aug. Bendoric (zugeschrieben) "Landschaft" Öl Karton bez. u. gerahmt 3.000.-
- Gustav Klimt "Frau Uscicky" Eilestift auf Metallwand, gerahmt, bezahlet 2.000.-
- Gustav Klimt "Frauenbildnis "Eilestift" gerahmt 2.000.-
- Oskarop. Thone, Öl Holz, Metallfolie um XVIII 1.500.-
- Kleine Kreuzigungsgruppe, Holz, geschnitten, in Vitrine 1.000.-
- 1 Eilertsgasmalerei, "Schmerzhafter Maria" gerahmt 100.-
- " " "Euse Homo" gerahmt 300.-
- 1 Kreuzifix, Holz, geschnitten 200.-
- 1 Eilertsbild, Wachsbild 200.-
- 1 Holzskulptur "Maria Immaculata" farbig gefasst, 18. Jhd. 2.000.-
- 1 " " "Maria" farbig gefasst, 18. Jhd. 1.500.-
- 1 Bronzeplatte, Madonna, 17. Jhd. 400.-
- Gustav Klimt, 6 Handzeichnungen, teils Farbkopie a S 2000- 19.000.-
- 1 Barockengel, Holz, geschnitten, alt gefasst 1.000.-
- Gustav Klimt "Frau Uscicky" Öl Lwd. gerahmt 16.000.-
- 6 col. Lithographien aus der Wiener Theaterzeitschrift, ger. 500.-
- 1 Gedächtnisbild "St. Michael" XV. Jhd. Süddeutsch 3.000.-
- Gustav Klimt, 2 Handzeichnungen, Eilestift, ger. a S 2000.- 4.000.-
- Gustav Klimt "Weibl. Rückenakt" Eilestift, ger. 3.000.-
- Torso einer Holzskulptur, 60 cm hoch 1.500.-
- 1 Holzplastik, Bischof m. Gebetbuch, 120 cm hoch, frühes 16. Jhd. ungef. 10.000.-

Übertrag..... S 281.500.-

./.

Verlassenschaftsakte Gustav Uscicky (Faksimile)

- Übertrag S 281.500.-
- 1 Holzplastik, Fragment Johanneskopf, XVII. Jhd. 500.-
 - 1 Barockengel "Der Aufsteigende Christus" Holz, polychromiert, 30 cm hoch 3.000.-
 - 1 Menare, spätes XVII. Jhd., Messing, 7 flammig 700.-
 - 1 Reliquienmonstranz, verguldet 388.-
 - 1 Holzskulptur, Maria m.d. Kinde, gefasst, 70 cm 2.000.-
- Gustav Klimt "Die Braut", letztes Werk, unvollendet untermalte Compositionsgröße, nur 2 Köpfe in fast vollständigem Zustand 50.000.-
- S 348.000.-
- In Worten: Dreihundertachtundvierzigtausend/Schilling

Jane Baring

lerie als Leihgabe zur Verfügung gestellt hat, wo es seit damals hängt. Dennoch machte man mit ihm und seiner Witwe, die den Regisseur erst wenige Jahre vor seinem Tod geheiratet hatte, Geschäfte. 1961 erwarb Walter Koschatzky für die Albertina eine befristete Leihgabe von sechs Zeichnungen aus der Uscicky-Wohnung.⁴⁵⁵

Kein einziger stellte die Frage, ob Uscickys Klimt-Erwerbungen rechtens gewesen waren. Niemanden kümmert es. Allenfalls nützte man, so wie 1948/49, die Situation aus – und bewog den „Ariser“ zu Schenkungen – und übernahm damit Kunst, die bis 1938 jüdisches Eigentum gewesen war.

Wie war etwa Gustav Uscicky an das 1902 entstandene Bildnis *Gertha Felsövényi* gekommen, das die Tochter des

Wiener Sanatoriumseigentümers Anton Löw darstellt? Gertha, eigentlich Gertrud Felsövänyi war 1938 Haupt-eigentümerin des Sanatoriums, das sofort unter tatkräftiger Mithilfe von Erich Führer „arisiert“ wurde.⁴⁵⁶

Auch an Friedrich Welz erinnert sich Nebehay in seinen Memoiren:

„Es mag sein, daß Friedrich Welz durch seine Bestrebungen, für die Stadt Salzburg ein Kunstmuseum ins Leben zu rufen, nach 1945 in Schwierigkeiten kam, denn die Amerikaner hielten ihn – erinnere ich mich richtig – länger als zwei Jahre fest. Es schien 1945 fraglich zu sein, ob er – der in diesem Lager um ein Haar seine von Jugend an mit einem schweren Fehler behaftete Seefähigkeit verloren hätte – jemals wieder in seinem alten Beruf werde tätig sein können. Ich nehme vorweg: Unser gegenseitiges Verhältnis ist all die Jahre hindurch eine der gegenseitigen Achtung gewesen. [...] Unerwartet nämlich wurde Friedrich Welz doch eines Tages freigelassen, ohne daß es jemals zu einer Verurteilung gekommen wäre, oder daß man ihm österreichischerseits für künftige berufliche Tätigkeiten irgendwelche Hindernisse in den Weg gelegt hätte. Zu Beginn sah es gar nicht rosig aus. Er muß in den Jahren 1938–1945 viele Menschen vor den Kopf gestoßen haben!“⁴⁵⁷

Hier werden die Kategorien einer Branche – aber auch einer Generation – sichtbar, die nie wahrhaben wollte, daß sie selbst in oft hohem Maße an den Verbrechen der Nationalsozialisten mitgewirkt oder aus diesen Vorteile gezogen

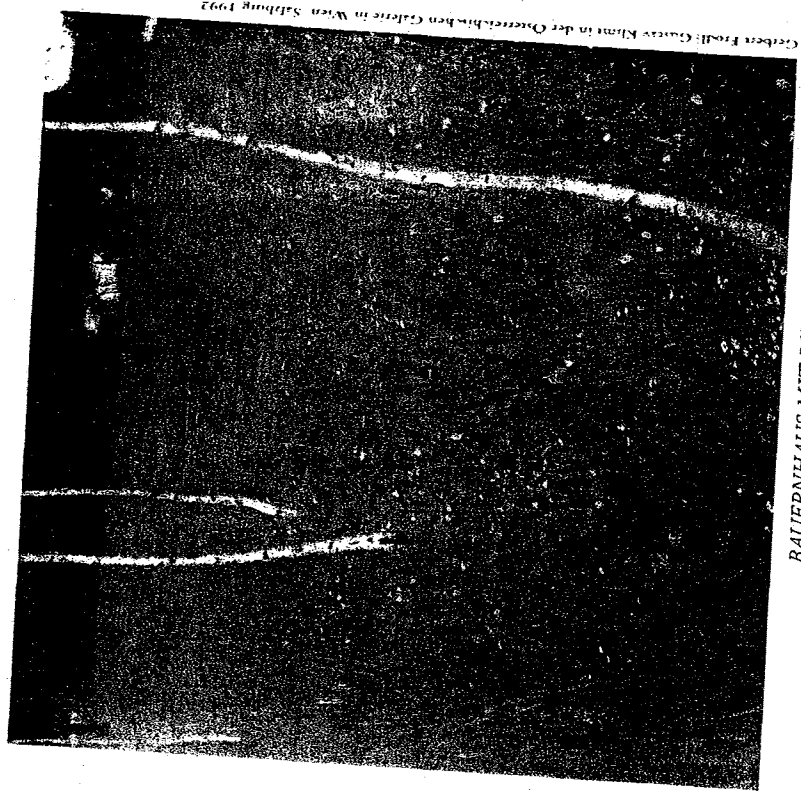
hat. Die Legende vom verführten Volk, das schuldlos in eine schreckliche Geschichte verstrickt worden ist, der Glaube, daß die Täter allein in Reichskanzlei und SS-Führung zu suchen sind, wird hier manifest. Es mag schon sein, daß mit solch heiteren Tabuisierungen à la Nebehay ein Weiterleben nach dem Ende des Dritten Reiches erleichtert und die – kollektive – Ausparung individueller Verantwortlichkeiten als eine Voraussetzung für den Neubeginn gesehen worden ist, doch nahm man so auch in Kauf, jene, die tatsächlich Opfer gewesen waren – und an deren Ent eignung man sich beteiligt und auch gut verdient hatte –, nach wie vor Opfer blieben. Uicky, der Regisseur von „Heimkehr“, der nicht einmal Mitläufer genannt werden durfte; Welz, der, ärgerlich genug, viele Menschen vor den Kopf gestoßen haben muß – das waren tatsächlich die Spiegelbilder einer Generation, die Schuld nur im Zusammenhang mit Verbrechen gegen Leib und Leben gelten lassen wollte. Wirtschaftlicher Gewinn aus dem Diebstahl jüdischen Eigentums, Profit aus „Arisierungen“, das wurde vorsorglich ausgespart, schlechtestenfalls mit dem Argument, daß andernfalls eben andere diesen Vorteil gezogen hätten – man wäre ja ohnehin machtlos gewesen.

Die Logik war bestechend – und die Analogie nur zu deutlich: Wie so viele Beamten ihren Eid in kaum drei Jahrzehnten auf fünf verschiedene politische Systeme – von der Monarchie zur Republik über den Ständestaat zur NS-Herrschaft und wieder zur Republik – zu leisten wußten, ohne in Loyalitätsprobleme und Gewissenskonflikte zu geraten, hatte sich auch für viele Kunständler lediglich die Kundschaft geän-

dert: Auf – oft jüdische – Sammler waren die nationalsozialistischen gefolgt, die mit barem Geld, wenn auch in anderer Währung, zahlten. Daß man diesen, so wie einst den Juden, auch Hilfestellungen anbot, war geradezu selbstverständlich – es ging ja um den eigenen Vorteil. Mehr war da nicht aus dieser Perspektive, die allein den Gang der Geschäfte ins Kalte zog. Und jetzt, in den Jahren nach dem Zusammenbruch, war man überdies fremdbestimmt – von der alliierten Besatzung, die in den innerösterreichischen Kosmos eingreifen wollte. Gegen deren Vorgaben formierte sich Widerstand – auch und gerade in der Kunstszene, deren Transaktionen während der NS-Zeit von den Alliierten für ungültig erklärt worden waren.

VI

Nur wenige repräsentieren die Generation der schuldig un- schuldig Gewordenen wie Friedrich Welz. Dieser hatte zwar die ersten Nachkriegsjahre in alliierter Haft verbringen müs- sen, war aber sehr bald, bereits in den 50er Jahren – wie wäh- rend des Nationalsozialismus – wieder zur grauen Eminenz des österreichischen Kunstbetriebes geworden. Neben seiner Galerie in Salzburg verfügte der 1903 geborene Kunsthand- ler über ein zweites unternehmerisches Standbein – seinen Buchverlag. Dort verlegte er wesentliche Arbeiten zur öster- reichischen Kunstgeschichte – und hatte damit auch Einfluß auf Darstellungen, die ihn selbst betrafen. Im Verlag „Galerie Welz, Salzburg“ sind etwa die wichtigsten Monographien



Gebets-Friedl: Gutes Klima in der Österreichischen Galerie in Wien, Salzburg 1992

BAUERNHAUS MIT BIRKEN

006080

über das Werk Gustav Klimts erschienen: Das Werkverzeichnis von Fritz Novotny und Johannes Dobai sowie das vierbändige opus magnum der an der Albertina tätigen Kunsthistorikerin Alice Strobl über das zeichnerische Werk des Secessionsgründers, das allerdings zum Teil erst nach dem Tod von Friedrich Welz veröffentlicht wurde.

Vor allem das erstmals 1967 erschienene Werkverzeichnis von Novotny und Dobai, als dessen Herausgeber Welz persönlich zeichnete, eignete sich besonders gut, unangenehme Fragen – und möglichen Rückstellungsansprüchen – vorzubeugen. Schließlich: Wenn Fritz Novotny, der als Direktor der Österreichischen Galerie im Belvedere persönlichen Zugang zu den Inventarbüchern und Archivbeständen seines Museums hatte, gemeinsam mit dem für diesen Teil des Werkverzeichnisses verantwortlichen Johannes Dobai die Herkünfte von Gemälden festschrieb, konnten doch keine Fehler passieren. Und so wurde das über jeden Zweifel erhabene Werkverzeichnis zur Bibel der Kunsthistoriker, aus der jeder nach Bedarf und ohne Überprüfung abschrieb – zuletzt Gerbert Frodl, der amtierende Direktor im Belvedere.⁴⁵⁸ Nur – vieles, was Novotny und Dobai als gesicherte Provenienz festgeschrieben haben, ist falsch. Zufall? Schlampelei? Oder vorsätzliche Verwischung von Spuren? Nimmt man einzelne Erwerbungen aus dem Oeuvre Klimts gerade der Österreichischen Galerie als Maßstab, dann scheidet wissenschaftliche Ungenauigkeit zum Teil als Motiv aus. Dann bleiben nur Begriffe wie „Manipulation“ und „Vertuschung“ und somit der Versuch, Objekte heikler Herkunft amtlich zu neutralisieren.

Man tilgte den NS-Makel aus der Werkgeschichte und entnazifizierte eigene Sammlungen und damit auch oft sich selbst:

– *Bildnis einer Dame* (um 1898/99; auch *Damenbildnis en face* genannt: Öl auf Karton, 43 x 34cm; Novotny/Dobai 97): Dieses Gemälde Helene Klimts vermachte Gustav Ucicky der Österreichischen Galerie im Rahmen des Rückstellungsvergleiches von 1949 „auf den Todesfall“, wo es seit dem Tod des Filmregisseurs 1961 ausgestellt ist. Sowohl Novotny/Dobai als auch Frodl verweisen auf dieses „Vermächtis“; sie sparen aber wohlweislich die Frage aus, wie das Bild in Ucickys Besitz gekommen ist.

– *Bauernhaus mit Birken* (Junge Birken; 1900; Öl auf Leinwand, 80 x 80 cm; N/D 110): Auch dieses Landschaftsgemälde wechselte in Folge des Rückstellungsvergleiches von 1949 nach dem Tod Gustav Ucickys in die Österreichischen Galerie. Novotny/Dobai geben als Herkunft an: Galerie Miethke; Georg Lasius, Marko Danilovatz; Gustav Ucicky. Frodl wiederholt in seiner kurzen Werkgeschichte diese Angaben. Josef Danilovatz, 1877 geborener Sohn eines serbischen Friseurs, war Maler, Radierer, Lithograph und Karikaturist – er zeichnete für die Wochenschrift „Die Muskete“ – und war mit Maria Lasus verheiratet, der Tochter des 1849 geborenen und aus Prostejan, Mähren, zugewanderten jüdischen Unternehmers und Kunstsammlers Georg Lasus. Danilovatz starb im November 1945 in Wien. Die Umstände des Verkaufs an Ucicky liegen im Dunkeln.

– *Bilans Gertha Felsövényi* (1902; Öl auf Leinwand, 150 x 45,5 cm; N/D 125): Die Familie Felsövényi wurde nach dem „Anschluß“ diskriminiert und verfolgt; ihr Vermögen, vor allem das von Anton Löw geerbte Sanatorium „arisiert“. Bei Novotny/Dobai heißt es so wie auch bei Frodl: „Sammlung Frau Gertha Felsövényi, Wien. Privatbesitz.“ Keiner erwähnt, obwohl ihnen zum Teil die Sammlung Ucicky be-
kannt gewesen sein muß, wer nach Gertha Felsövényi Besit-
zer des Porträts geworden ist.

– *Buchenwald* (Birkenwald; 1903; Öl auf Leinwand; 110 x 110 cm; N/D 136): So wie die anderen Gemälde aus der Sammlung Bloch-Bauer wurde dieses Landschaftsbild den Erben 1948 abgenötigt. Weder Novotny/Dobai noch Frodl erwähnen in der von ihnen angeführten Provenienz, daß Buchenwald während der NS-Zeit an die Wiener Städtischen Sammlungen verkauft worden ist. Bei Novotny/Dobai fehlt auch jeder Hinweis auf den Zeitpunkt des Erwerbes.

– *Adele Bloch-Bauer I* (1907; Öl auf Leinwand; 138 x 138 cm; N/D 150): Das Porträt wurde gemeinsam mit *Apfelbaum* gegen *Schloß Kammer am Attersee* 1941 von Anwalt Führer getauscht. Seit damals ist es im Bestand der Österreichischen Galerie. Novotny/Dobai: „Widmung Frau Adele Bloch-Bauer 1936.“ Frodl: „Erworben 1936 als Widmung Familie Bloch-Bauer, Wien.“ Tatsächlich war 1936 *Schloß Kammer am Attersee* von Ferdinand Bloch-Bauer im eigenen sowie im Namen Adeles geschenkt worden.

422

– *Wasserschlangen (Freundinnen) II* (1904; 1907 umgearbeitet; Öl auf Leinwand, 80:145 cm; N/D 140): Dieses aus der jüdischen Sammlung Steiner „arisierte“ Gemälde erwarb Gustav Ucicky erste Frau Inge(borg) im März 1940 im Do-
rotheum. Mit Hilfe Baldur von Schirachs gelang es ihr, die *Wasserschlangen* aus der Auktion zu holen. 1943 wurde das Bild in der Secession ausgestellt – mit dem Vermerk „Privatbesitz“.

– *Schloß Kammer am Attersee (Wasserschloß) III* (1910; Öl auf Leinwand; 110 x 110 cm, N/D 171): bei Novotny/Dobai wird als Provenienz vermerkt: „Sammlung Bloch-Bauer, Wien; Österreichische Galerie Wien, Inv.Nr. 4318 (Widmung Familie Bloch-Bauer, bis 1961 Leihgabe an Gustav Ucicky); bei Frodl heißt es: „Erworben 1961 als Widmung Familie Bloch-Bauer.“ Im Bestandskatalog der Österreichischen Galerie werden die Fakten wieder anders dargestellt (wenn auch ohne Hinweis auf den Vergleich mit Ucicky): „1948 Vermächtnis Familie Bloch-Bauer, Wien.“ Tatsächlich hatte Ferdinand Bloch-Bauer das Bild 1936 der Österreichischen Galerie geschenkt.

– *Adele Bloch-Bauer II* (1912; Öl auf Leinwand; 190 x 120 cm; N/D 177): 1943 von Erich Führer an die Österreichische Galerie verkauft; 1948 notgedrungen von den Erben Bloch-Bauer gewidmet. Novotny/Dobai vermerken: „Vermächtnis Ferdinand Bloch-Bauer 1928.“ Frodl behauptet dasselbe: „Erworben 1928 durch das Vermächtnis Ferdinand

423

006082



Emil Porhan: Gustav Ucicky: Ein Künstler aus Wien - Leipzig 1942

WASSERSCHLANGEN. 1907 (Ausschnitt).
Eigentümer: Gustav Ucicky

424

Bloch-Bauer. " Im Bestandskatalog wird zumindest der Konnex zum Deal von 1948 hergestellt: „1948 Vermächtnis Ferdinand Bloch-Bauer, Wien.“ Das falsche Datum 1928 läßt sich dennoch erklären: In jenem Jahr hatte Ferdinand Bloch-Bauer der Österreichischen Galerie ein Landschaftsbild Herbert Boeckls geschenkt. Weshalb die Verwechslung?

- *Apfelbaum I* (Um 1912; Öl auf Leinwand; 109 x 110 cm; N/D 180); ebenfalls eine im Zuge der Ausführungsverhandlungen 1948 abgenötigte Widmung der Erben Bloch-Bauer. Das Bild ist, wie beschrieben, 1941 gemeinsam mit *Adele Bloch-Bauer I* im Tausch gegen *Schloß Kammer am Attersee* von Erich Führer an die Österreichische Galerie verkauft worden. Novotny/Dobai schreiben: „Sammlung Bloch-Bauer, Wien; Österreichische Galerie; Wien; Inv.-Nr. 3342 (Widmung A. Bloch-Bauer 1936).“ Frodl hält fest: „Erworben 1936 als Widmung Adele Bloch-Bauer. Ehemals Sammlung Bloch-Bauer, Wien.“ Im Bestandskatalog der Österreichischen Galerie heißt es: „1936 Widmung von Adele und Ferdinand Bloch-Bauer, Wien.“ Hier zeigt sich am deutlichsten, wie die Leiter der Österreichischen Galerie auf ihre eigenen Geschäfte hereinfielen: Weil *Schloß Kammer am Attersee* gegen *Adele Bloch-Bauer I* und *Apfelbaum* 1941 getauscht wurden, wurden die Erwerbsdaten vorverlegt.

- *Unterach am Attersee* (1915; Öl auf Leinwand; 110 x 110 cm; N/D 192); Dieses Gemälde war Eigentum des 1927

425

006083

verstorbenen Industriellen Viktor Zuckerkandl. Als nächster Eigentümer ist die Galerie Welz vermerkt. Laut Nachkriegslisten hat der Galerist das Landschaftsbild um 1.500 Reichsmark erworben und am 14. April 1944 an die Landesgalerie verkauft. Auch in diesem Fall spricht sehr viel dafür, daß Welz von einem der Erben Zuckerkandls *Unterach am Attersee* „arisiert“ hat. Von der Landesgalerie wurde es schließlich an die Residenzgalerie weitergeleitet, wo es nach wie vor ausgestellt ist. Bei Novotny/Dobai heißt es dazu: „Sammlung Viktor Zuckerkandl, Wien; Residenzgalerie Salzburg, Inv.-Nr. 80 (erworben 1944).“ In Dobais Landschaftsbuch lautet die Provenienz: „Sammlung Viktor Zuckerkandl, Wien – Rupertinum, Salzburg.“⁴⁵⁹

– *Apfelbaum II* (Um 1916; Öl auf Leinwand; 80 x 80cm; N/D 195): Auch dieses Gemälde kam mithilfe des „Rückstellungsvergleiches“ von 1949 aus dem Besitz Gustav Ucickys 1961 in die Österreichische Galerie. Novotny/Dobai: „Sammlung August Lederer, Wien; Sammlung Gustav Ucicky, Wien; Österreichische Galerie, Wien; Inv.-Nr. 5447 (Vermächtnis Gustav Ucicky in Erinnerung an seinen Vater Gustav Klimt, 1961).“ Frodl: „Erworben 1961 als Vermächtnis Gustav Ucickys zum Gedenken an seinen Vater Gustav Klimt“. Ehemals Sammlung August Lederer, Wien.“ Bestandskatalog: „1961 Widmung Gustav Ucicky (ehem. August Lederer).“ Die Herkunft Lederer ist darüberhinaus mehr als zweifelhaft, umso mehr als in den Inventarlisten dieser Sammlung ein Gemälde dieses Namens nicht ange-

führt ist. Ein Landschaftsgemälde *Apfelbaum* gehörte aber bis 1938 Amalie und Otto Zuckerkandls Tochter Nora Stiasny. Von dieser erwarb es nach dem „Anschluß“ der Kaufmann Adolf Frey, ein ehemals illegaler Nationalsozialist. Ucicky zeigte bereits 1939 Interesse an diesem Bild. Ob er es von Frey kaufte, ist ungewiß, aber wahrscheinlich.

– *Häuser in Unterach am Attersee* (um 1916; Öl auf Leinwand; 110 x 110 cm; N/D 199): Nach 1945 wurde dieses Bild bei Rechtsanwalt Erich Führer entdeckt und dann im Zuge der Erpressungswidmung von 1948 von den Erben Bloch-Bauer der Österreichischen Galerie geschenkt. Hier sind die Provenienzzangaben bei Novotny/Dobai, Frodl und im Bestandskatalog richtig. Die Rechtmäßigkeit des Eigentums steht aber – wie dargestellt – in Frage.

– *Damenbildnis (Ria Munk)*, *unvollendet* (1917/18; Öl auf Leinwand; 180 x 90 cm; N/D 209): Dieses Porträt hängt in der Neuen Galerie Linz und wurde im August 1956 vom deutschen Kunsthändler Wolfgang Gurliitt für 9.600 Schilling erworben. Gurliitt war eine der Zentralfiguren der Arie-ling, hatte vor Kriegsende sich in Bad Aussee niedergelassen und kooperierte mit den NS-Stellen eng. Während der Verhandlungen mit Gurliitt hielt der damalige Linzer Magistratsdirektor Oberhuber fest: „Klimt jüdischer Besitzer! Vorbehalt bis Klärung!“⁴⁶⁰ Ria Munk, eine Cousine Elisabeth Lederers und Tochter des Unternehmers Alexander Munk, hatte sich kurz nach Weihnachten 1911 das Leben genom-

men, angeblich wegen ihrer Beziehung zum Schriftsteller Hans Heinz Ewers (1871-1944).⁴⁶¹ Bei Novotny/Dobai wird vermerkt: „Privatbesitz, Wien, Wolfgang Gurlitt, Berlin, Neue Galerie der Stadt Linz Wolfgang Gurlitt Museum.“

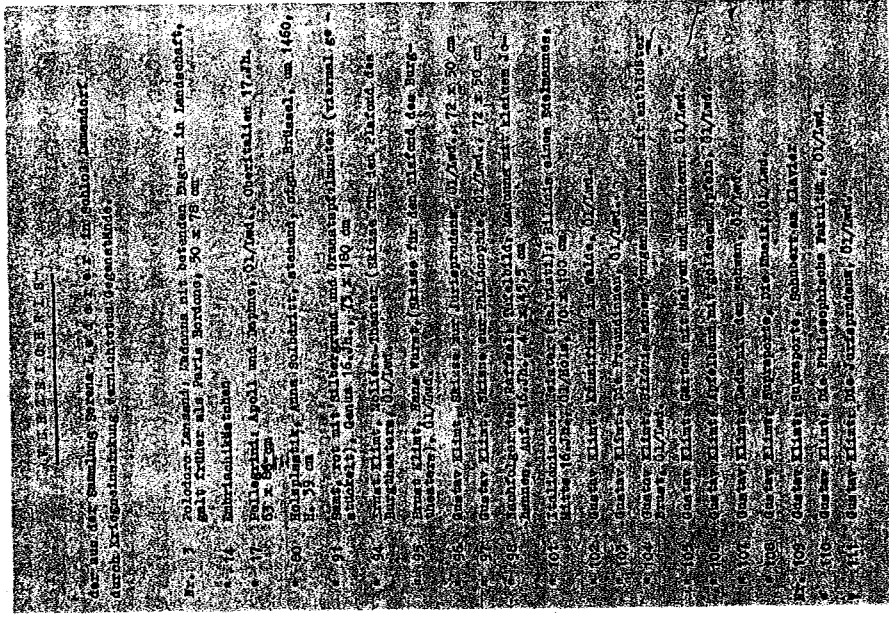
- *Damenbildnis in Weiß* (1917/18; unvollendet; Öl auf Leinwand; 70 x 70 cm; N/D 210): Dieses Gemälde – ebenfalls ein Porträt Ria Munks – erwarb die Österreichische Galerie 1948. Novotny/Dobai nennen als Vorbesitzer: „Galerie Welz, Salzburg“; Frodl schreibt: „Erworben 1948 aus dem Salzburger Kunsthandel (Galerie Friedrich Welz)“. Im Bestandskatalog heißt es hingegen: „Ankauf im Wiener Kunsthandel.“ In einer parlamentarischen Anfragebeantwortung von Unterrichtsministerin Elisabeth Gehret vom 17. Februar 1999 gibt es eine ergänzende Information: „Ankauf im Kunsthandel: Galerie Welz, Wien (4.000 S).“⁴⁶² Welz war bald nach Kriegsende verhaftet und interniert worden. Dies läßt die Vermutung zu, daß das Porträt vor 1945 in seinen Besitz gekommen – und damit, wie das meiste, was der NS-Kunsthändler erworben hat, aufklärungsbedürftiger Herkunft ist. Noch deutlicher wird das durch das von Wolfgang Gurlitt nach Linz verkaufte erste Bildnis von Ria Munk. Welz und Gurlitt waren geschäftlich einander verbunden, beiden stellten sich in den Dienst des nationalsozialistischen Kunstraubs, beide waren Liebhaber und Experten des Klimt'schen Werks, aber auch der im Dritten Reich als „entartet“ qualifizierten Moderne.

- *Damenbildnis en face* (1917/18, unvollendet, Öl auf Leinwand; 67 x 56 cm; N/D 212): Auch dieses Porträt wurde von Wolfgang Gurlitt an die Stadt Linz (Neue Galerie) 1952/53 für 4.800 Schilling verkauft. Die ursprüngliche Herkunft ist unbekannt; Novotny/Dobai erwähnen bloß: „Nachlaß Gustav Klimt.“

- *Amalie Zuckerkandl* (1917/19, unvollendet, Öl auf Leinwand, 128 x 128 cm; N/D 213): Novotny/Dobai, Frodl und der Bestandskatalog geben dieselbe Provenienz wieder: „Sammlung Zuckerkandl, Wien; Sammlung Bloch-Bauer, Wien; Sammlung Prof. Müller-Hofmann, Wien, Privatbesitz, Wien.“ Das ist höchstwahrscheinlich falsch, da das Porträt 1948 noch als Eigentum der Neuen Galerie ausgewiesen ist und das Ehepaar Müller-Hofmann während der NS-Zeit keinen Zugriff auf die Sammlung Bloch-Bauer haben konnte.

Dazu noch die Gemälde aus der nach dem Krieg gesuchten Sammlung Amalie Redlichs:

- *Malcesine am Gardasee* (1913), das Novotny/Dobai der in Schloß Immendorf 1945 zum Großteil verbrannten Sammlung Lederer zuordneten. Weshalb? Im „Verzeichnis der aus der Sammlung Serena Lederer in Schloß Immendorf durch Kriegseinwirkung vernichteten Gegenstände“⁴⁶³ wird das Landschaftsbild mit keinem Wort erwähnt. Angeführt werden dort zwölf Gemälde aus dem Werk Klimts: *Skizze zur Jurisprudenz* (Öl/Lwd.); *Skizze zur Philosophie* (Öl/Lwd.); *Kru-*



Liste der aus der Sammlung Lederer 1945 in Schloß Immendorf verbrannten Kunstwerke (Faksimile)

zifix im Walde (Ö/Lwd.); Die Freundinnen (Ö/Lwd.); Bildnis eines jungen Mädchens mit entblößter Brust (Ö/Lwd.); Garten mit Malven und Hühnern (Ö/Lwd.); Apfelbaum mit goldenen Äpfeln (Ö/Lwd.); Leda mit dem Schwan (Ö/Lwd.); Supraporte, die Musik (Ö/Lwd.); Supraporte, Schubert am Klavier (Ö/Lwd.); Die Philosophische Fakultät (Ö/Lwd.); Die Jurisprudenz (Ö/Lwd.). Nicht genannt werden in dieser Liste zwei Klimt-Bilder, die in der Literatur ebenso als Raub des von der SS am 8. Mai 1945 gelegten Immendorfer Brandes behauptet werden: Gastein (1917 entstanden) und eben Malesine am Gardasee, das Amalie Redlichs Erben nach Kriegsende zu suchen begannen.

- Und die beiden Blumigen Wiesen aus Amalie Redlichs Sammlung? Mit neuen Namen versehen? Mit neuen Provenienzen? Oder im Kriegsgewirr verschwunden?
Oder:

Meeralgeln: Laut dem 1947 auf Anordnung der Alliierten erstellten und von Fritz Novotny dem Unterrichtsministerium übersandten Verzeichnis der Erwerbungen und Zugänge der Österreichischen Galerie seit 1. September 1939 wurde ein Klimt-Bild dieses Namens in der NS-Zeit vom Reichsteiler an das Museum überwiesen und unter der Nummer 3910 inventarisiert, unmittelbar nach einem Bild Josef Dobrowskys (Gladiolen), das 1942 von der Galerie Welz angekauft worden war.⁴⁶⁴

Bei Novotny/Dobai wird aber im Zusammenhang mit Meeralgeln Klimts um 1899 entstandene Nixen (Silberfische)



BILDNIS EINER DAME. Um 1898/99

432

vermerkt: „Sammlung Siller; Österreichische Galerie, Inv. Nr. 3210 (erworben 1924); Zentralsparkasse der Gemeinde Wien.“⁴⁶⁵. In der entsprechenden Fußnote heißt es: „Klimt 1943, Nr. 23 („Meeralgen“).⁴⁶⁶ Dies ist ein Literaturhinweis auf den Katalog zur Ausstellung in der Secession, die Novotny als Kustos der Österreichischen Galerie in jenem Kriegsjahr selbst mitgestaltet hat. Dort finden sich unter Nummer 23 tatsächlich die *Meeralgen*, samt Eigentumsvermerk: „Moderne Galerie“. Was ist also wahr? Ein Blick in das Inventarbuch genügt: Die Österreichische Galerie hatte tatsächlich 1942 *Meeralgen* von Baldur von Schirach erhalten. Das Bild wurde unter der Nummer 3910 inventarisiert. 1963 verkaufte die Österreichische Galerie, der damals Fritz Novotny vorstand, das Gemälde an die Wiener Kunsthandlung Spany im dritten Wiener Gemeindebezirk im Tauschweg gegen zwei Bilder des Barockmalers Michael Wurky. Novotny und Dobai aber gaben dem Gemälde im Werkverzeichnis eine neue unverdächtige Inventarnummer: 3210.

Hier wird zum erstenmal erkenntlich, daß Fehldatierungen auch vorsätzlich geschehen sein müssen – zum Verweisen von Spuren „arisierter“ Kunst. Denn unter der Nummer 3210 war 1924 ein Landschaftsgemälde Franz von Zülow als neues Eigentum der Österreichischen Galerie eingetragen worden. Auch der Hinweis auf die Sammlung von Josef Siller, ehemals Mireigentümer des Hotels Sacher, scheint überprüfenswert. Er besaß zwar ein Klimtsches Damenbildnis, ob aber auch *Meeralgen* ist fraglich.

433

Erbert Frost: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien, Salzburg 1992

006087

Weshalb sollte daher die offizielle und vorerst durch nichts zu belegende offizielle Provenienz von *Amalie Zuckerkandl* richtig sein? Oder andersherum gefragt: Was spricht dafür, daß sie richtig ist? Historisch gesehen nichts. Die Wahrscheinlichkeit, daß „Mini“ Müller-Hofmann oder ihr Mann Wilhelm je Eigentümer von *Amalie Zuckerkandl* waren, liegt bei Null. Das Bild muß aus der Sammlung Bloch-Bauer direkt an Vita Künstler und die Neue Galerie verkauft worden sein – da es auch keinerlei Verfügung von Ferdinand für die Tochter seiner Freundin gibt.

Eine mögliche Erklärung für das Verwischen von Spuren ergibt sich auch in diesem Fall aus dem Freundes- und Kollegenkreis der Kunsthistoriker und -händler. Sie alle waren miteinander gut bekannt: Bruno Grimschitz, Fritz Novotny, Schätzmeister wie Hans Herbst vom Auktionshaus Dorotheum, Galeristen wie Friedrich Wetz, Luise Kremlacek und Vita Künstler sowie deren Mann Gustav, ein Schriftsteller und Verleger, der selbst studierter Kunsthistoriker gewesen war und in der Wiener Szene über nachhaltigen Einfluß verfügte. Über Künstler heißt es in der Wiener „rathauskorrespondenz“ anläßlich seines 70. Geburtstages im Februar 1972: „Seine wissenschaftliche Tätigkeit galt vorwiegend der modernen Kunst und den ästhetischen und dramaturgischen Problemen des Filmes, hauptsächlich aber der Erfassung und Erschließung der Wiener Kulturschätze.“⁴⁶⁷ Künstler war demnach anerkannter Experte, die Wiener Kunst- und

Werkgeschichte sein Spezialgebiet. Das heißt, er wußte über Herkünfte von Kunstobjekten Bescheid.

Weiter in der „rathaus-korrespondenz“:

„Während er in der Zeit von 1938 bis 1945 verständlicherweise gewisse Schranken beachten mußte, umso mehr als er aus seinem Österreicherum kein Hehl zu machen pflegte – in dieser Zeit erschienen, Wien, die Perle des Reiches“ in Zusammenarbeit mit Dr. Holzmann und die 1. Auflage des Werkes, Kleiner Führer zur alten Kunst und Kultur der Stadt Wien –, rief er nach 1945 wieder die Kulturzeitschrift ‚Die Wiener Bühne‘ ins Leben, die bis 1950 eine der wenigen Zeitschriften von geistigem Format war. 1956 gab er den Band ‚Egon Schiele als Graphiker‘ heraus. Nach dem Abgang von Franz Glück übernahm er die Leitung des Kunstverlages Anton Schroll, die er seither mit großem Erfolg innehat.“⁴⁶⁸

Trotz seines „Österreicherums“ hatte demnach der „Anschluß“ keine Folgen für Gustav Künstler. Während seine Frau die Neue Galerie übernahm, publizierte er auch unter der neuen Herrschaft kunsttopographische Arbeiten. Politik, politische Einstellungen konnten da keine wesentlichen Probleme aufwerfen. Künstler war Experte, ein Technokrat der Kunst, als solcher sicherlich verdienstvoll, aber das waren auch die Kustoden der Museen gewesen, die zu seinen Bekannten und später auch Autoren zählten. Deren ästhetische Vorlieben entsprachen durchaus auch jenen Gustav Künstlers: Makart, Schiele, Loos, die Malerei des Barock. Künstler

repräsentierte die Wiener Kunstexperten-Elite, österreich-treu, führertreu und wieder österreichtreu. Als er im Mai 1974 starb, waren ihm wohlwollende Nachrufe seiner Expertenkollegen sicher. In der „Presse“ würdigte ihn als Co-Autor Fritz Novotny, der inzwischen selbst schon emeritierte Professor und ehemalige Leiter der Österreichischen Galerie. Novotny gedachte des wissenschaftlichen Wertes eines Freundes, das Leben sparte er weitestgehend aus. In jenen Jahren war der Bogen um die Jahre 1933 bis 1945 eine Selbstverständlichkeit – ein Tabu, an das sich auch Novotny hielt. Er erwähnte Gustav Künstlers Promotion 1927 und setzte nahtlos mit dem Hinweis auf die nach dem Krieg erfolgte Herausgabe der „Wiener Bühne“ fort.⁴⁶⁹

Zehn Jahre davor, im Juni 1964, waren Haltungen gegenüber der NS-Zeit noch anders ausgedrückt worden. Damals war Bruno Grimschitz, der die Nachkriegsjahre bis zur Pensionierung als Schätzmeister des Dorotheums gearbeitet hatte, gestorben, den Nachruf hatte sein Kollege Hans Herbst in der „Presse“ veröffentlicht:

„Sein Feuergeist und sein bedingungsloses Eintreten für die Qualität als einziger Maßstab künstlerischer Leistung mußte ihn in Gegensatz zu vielen dunklen Zeiterscheinungen bringen. Er, der sein Leben lang nur Österreich diente, fand kaum Dank von seinem Vaterland, das nicht einmal imstande war, ihm die Pension zu zahlen, die seinem Rang als Galeriedirektor zukam.“⁴⁷⁰

Diese Äußerung kann stellvertretend für das Selbstver-

ständnis einer ganzen österreichischen Generation genommen werden verstand, die für ihre Mitwirkung am Nationalsozialismus von den Alliierten mit Konsequenzen konfrontiert worden war: sie sah sich als unschuldig Opfer, sie fühlte sich mißverstanden.

„Durch seine überragende Kennerschaft sicherte er den von ihm geleiteten Sammlungen außerordentlich wichtige Erwerbungen und hatte den Mut, sich in der Zeit der nazistischen Besetzung dem ‚Führerbefehl zur Ablieferung entarteter und verpönter Kunstwerke‘ zu widersetzen, wodurch Österreich in den Besitz unersetzbarer Werke von internationalen Meistern des 19. und 20. Jahrhunderts erhalten blieb. Darüber hinaus betrieb er gerade in den Jahren des zweiten Weltkrieges eine ebenso kühne wie erfolgreiche Erwerbungs-politik im Bereiche der modernen und von Hitler verfeimten Kunst.“⁴⁷¹

„Arisierung“ wird so zur patriotischen Pflicht und die „Entjudung“ der Kunstsammlungen zu einem ideologisch motivierten Unternehmen, das nur ein Ziel kennt: die Verstaatlichung des privaten Kunstbesitzes, den Übergang von Kunstschätzen in die Domäne der Kunsthistoriker, die nicht länger als Bittsteller in privaten Haushalten auftreten wollten. Das ist der – historische – Rollenwechsel, den die Vertreibung und Vernichtung der Juden nach 1938 ermöglicht hat. Sieben Jahre später, nach dem Abschied vom nationalsozialistischen Österreich, durfte daher der status quo ante nicht wieder hergestellt werden. So begann die Veruntreuung des jüdi-

sehen Erbes zum zweitenmal. Die Kunsthistoriker, die ja auch die Leiter der Museen waren, behielten sich das zurück, was nie wieder jüdisch – auch als Synonym für privat – werden durfte.

VIII

Vor seinem Tod hatte Gustav Künstler einen Wunsch. Das Bildnis *Amalie Zuckermandl* solle der Österreichischen Galerie gewidmet werden. Das sei der Wille ihres Mannes gewesen, „wie auch mein eigener“, schrieb die *Witwe Vita Künstler* im Dezember 1987 dem Wissenschaftsministerium in Wien: „Ich biete daher der Republik Österreich das Bild zu sofortigen Übernahme als Geschenk an.“⁴⁷²

Die Republik nahm das Offert dankend an. Die Bedingungen, so teilte der zuständige Beamte Carl Blaha der Finanzprokurator mit, „erscheinen durchaus akzeptabel, vor allem auch im Hinblick auf das Lebensalter Dris. Künstler (Geburtsjahr 1900)“.⁴⁷³ Am 17. März 1988 wurde der Schenkungsvertrag unterzeichnet: Vita Künstler durfte das Gemälde bis an ihr Lebensende bei sich behalten – „leihweise zum unentgeltlichen Gebrauch durch Aufhängen in ihrer Wohnung“.⁴⁷⁴

Die Widmung hatte damals – indirekt – einige Aufregungen ausgelöst. Vita Künstler hatte 1986 nach langem Hin und Her einen Ausfuhrantrag für Egon Schieles *Winterbäume* erwirkt – zugunsten des damaligen US-Botschafters in Wien, Ronald Lauder, der das Bild um eine zweistellige Mil-

lionensumme erwarb.⁴⁷⁵ Für viele war der Konnex zwischen Ausfuhr und Schenkung klar – die Praxis der Erpressungswidmungen aus den Nachkriegsjahren schien nach wie vor zu existieren.

Dies wird nach wie vor von den zuständigen Beamten demontiert, gleichzeitig aber die Einsicht in die betreffenden Akten verwehrt. In einer vom verantwortlichen Sektionschef des Unterrichtsministeriums, Rudolf Wran, übergebenen Stellungnahme zum Fall heißt es:

„Eine Nötigung wäre vorgelegen, wenn 1986 von Bundesseite die Ausfuhrbewilligung von einer Zug um Zug zu verbarenden Schenkung abhängig gemacht worden wäre. Die Schenkung ist aber erst 1988 erfolgt, somit zu einem Zeitpunkt, in dem der Republik kein Druckmittel mehr zur Verfügung stand. Der tatsächliche Sachverhalt ist anhand der Akten folgendermaßen zu rekonstruieren: Frau Künstler, die die Schenkung des Klimr-Bildes als ‚Wunsch ihres verstorbenen Mannes und auch ihrer selbst‘ bezeichnete und dies durch Legat bekräftigt hatte, geriet in finanzielle bzw. Wohnungsorgen und stellte das erwähnte Schenkungsversprechen im Jahre 1986 in Hinblick auf ihre Finanzprobleme für den Fall der Verweigerung der Ausfuhrbewilligung des Schiele-Bildes wieder in Frage. Sie richtete sogar an das Bundesdenkmalamt ein Ansuchen, in dem sie die Ausfuhrbewilligung für Schiele und die Wohnungshilfe mit der Schenkung in Beziehung setzte. 1988 erklärte sie, daß sie den Klimt weder geschenkt noch vererbt hätte, wenn ihr die Ausfuhr des Schiele verweigert worden wäre.“⁴⁷⁶

Auf diesem Weg gelangte ein weiteres Gemälde Gustav Klimts, das einst in einem jüdischen Wiener Haus gehangen war, in den Besitz eines staatlichen Museums. 1938 hatten es die Nationalsozialisten sichergestellt, zehn Jahre lang war es wie vom Erdboden verschwunden, dann tauchte es als Eigentum einer „arisierten“ Kunsthandlung wieder auf. Jetzt gehört es der Republik Österreich, deren Museumsbeamte in vielen Fällen die Nachkriegswirren dazu nützten, um gemeinsam mit dem Kunsthandel viele „Arisierungen“ irreversibel zu gestalten.

Viele Gemälde Gustav Klimts in österreichischen Museen sind zweifelhafter Herkunft. Gemälde, die entweder während der NS-Zeit oder unmittelbar nach dem Krieg in öffentlichen Sammlungen aufgenommen worden sind. Mit Ausnahme des einen Porträts Ria Munks haben die verantwortlichen Direktoren und Politiker bisher nicht die geringsten Ambitionen erkennen lassen, entweder die Herkunft der Kunstwerke ausforschen zu lassen, oder, obwohl diese wie im Fall Bloch-Bauer selbst von der Provenienzforschung zweifelsfrei erhoben werden konnte, diese zu restituieren.

Andere Gemälde Klimts wie die 1907 fertiggestellte *Mohnwiese* wären nicht in öffentlichen Besitz gekommen, hätte nicht die Republik die Vertriebenen dazu gezwungen. *Die Mohnwiese* (*Blühender Mohn*) hatte ursprünglich Viktor Zuckerkanndl gehört. Dessen Neffe Emile wurde nach 1945 mit einem Ausfuhrverbot des Bundesdenkmalamtes konfrontiert. Weil Emile knapp bei Kassa war, gab er schließlich einem Kaufangebot des jungen Arztes Rudolf Leopold nach:

440

Für 1.000 Dollar – Leopold hatte ursprünglich 100 geboren – ging das Landschaftsbild schließlich ins Eigentum des Sammlers über.⁴⁷⁷ 1957 handelte es Leopold im Tauschweg an die Österreichische Galerie weiter.⁴⁷⁸

Bloch-Bauer, Lederer, Zuckerkanndl, Munk: Der Staat hat die Verfolgung der Juden dazu benützt, um sich der privaten Mäzene zu entledigen, ohne die das Werden der Wiener Moderne unvorstellbar ist. Staatliche Gewalt hat die Mäzene und ihre Familien ins Exil oder in den Tod getrieben – nachdem sie sie vorsorglich noch hatte ausrauben lassen. Als die nationalsozialistische Herrschaft endlich gestürzt war, nützte die neue Republik diese historische Chance nicht zur Wiedergutmachung, sondern prolongierte die Verfolgung, nun allerdings mit subtileren Mitteln. Sie bediente sich der Seilschaften der Kunsthistoriker und Kunstbeamten, deren oberstes Ziel die Mehrung des öffentlichen Kunstschatzes war und ist.

Dies ist nur durch eine Entpolinisierung der Kunstgeschichte möglich, die ihr wissenschaftliches Feld auf Ästhetik und Qualität reduziert. Damit wird aber das Kunstwerk aus seiner Geschichte und seiner Zeit gestellt – und somit auch seine Herkunft verdunkelt. Kunst verkommt so zum Dekor, sie wird geschichtslos. Aber das muß ja wohl so sein, wo – wie in Österreich, aber natürlich nicht nur hier – jeder Einblick in die Geschichte zu Fragen führt, die nicht gehört werden wollen.

So haben die Seilschaften alte Gesetze wie jenes zur Aus-

441

006091

fuhr von Kunstwerken mißbraucht, die aus ganz anderen Beweggründen beschlossen worden waren, wie der jüdische Sammler Erich Lederer nach dem Krieg beklagt hat:

„Ich darf noch bemerken, dass ich den Wunsch des Staates, österreichischen Kunstbesitz vor Abwanderung zu bewahren, nicht nur voll anerkenne, sondern selbst seinerzeit auch wesentlich an dem Zustandekommen des Ausfuhrverbotsgesetzes mitgewirkt habe, das sich aber immerhin in den inzwischen verflossenen 30 Jahren die Voraussetzungen, unter denen dieses Gesetz geschaffen wurde, grundlegend verändert haben und dass weder damals noch heute eine gesetzliche Regelung existierte, die eine Art Ausfuhrsteuer vorsieht.“⁴⁷⁹

So ließ Österreich auf die Erniedrigung, Entrechtung und Auslöschung durch den Nationalsozialismus die Veruntreuung der Zweiten Republik folgen – die Beamten der Kunst wurden zu deren Herren, die einstigen Mäzene durften ihr zweimal gestohlenen Eigentum in den Galerien bewundern.

Stets waren es dieselben Behörden, die sich der Technik der Unterdrückung bedient haben. „Aus den mir vorliegenden Berichten teile ich Ihnen noch mit, dass die Sammlungen Ferdinand Bloch-Bauer, Wien I., Elisabethstraße 18, von der Abwicklungsstelle der Finanzprokuratorat beim Oberfinanzpräsidenten Wien für eine Steuertrafforderung von 700.000 RM gepfändet worden sind“, heißt es im August 1939 in einem Schreiben des Ministeriums für innere und kulturelle Angelegenheiten an die Zentralstelle für Denkmal-

schutz.⁴⁸⁰ Nicht einmal neun Jahre später, im April 1948, ist es neuerlich die Finanzprokuratorat, die der Österreichischen Galerie Flankenschutz gegen die Rückstellung der Klimt-Gemälde an die Erben Ferdinand Bloch-Bauers gibt.⁴⁸¹ Weitere acht Jahre später, im Juli 1956, ist es ebenfalls die Finanzprokuratorat, die nach jahrelangen Verhandlungen mit Gustav Rinesch und Robert Bloch-Bauer diese zu einem Rückstellungsvergleich zwingt – und zwar als Rechtsnachfolgerin des Ariseurs der Brucker Zuckerindustrie. Die Erben werden genötigt, auf das Palais in der Elisabethstraße zu verzichten. Die alte, bereits vom NS-Staat behauptete Steuerschuld wurde wieder ausgegraben, um die Rückstellungswerber knieweich zu machen. Weitere 43 Jahre später, im Frühsommer 1999, greift die Finanzprokuratorat ein vierstesmal ein: diesmal liefert sie das Rechtsgutachten, mit dessen Hilfe die Rückstellung der fünf von den Erben Ferdinand Bloch-Bauers beanspruchten Klimt-Gemälde verhindert werden soll.

Das ist die österreichische Wirklichkeit kurz vor dem Jahr 2000. Und das sind die Kontinuitäten, die die Gegenwart nach wie vor mitbestimmen. Das Vermögen österreichischer Juden wurde in vielen Fällen zweimal, manchmal auch dreimal „arisiert“. Zuerst aus rassischen Gründen, dann um den Juden auch nur den Gedanken an eine Rückkehr endgültig zu nehmen, schließlich, um diesen doppelten Raubzug amtlich zu besiegeln. Die Täter war jedesmal dieselben: Beamte, die etwas Höheres im Sinn haben – den Staat, gleichgültig wer in diesem gerade das Sagen hat. Beamte, die den Staates

verteidigen, ohne daß dieser angegriffen ist. Hier wird das alte Obrigkeitideal spürbar, die Herrschaft einer von der Politik nicht nur geduldeten, sondern geförderten Bürokratie gegen den Einzelnen und gegen das Private.

Drei Machtdemonstrationen haben bislang die Erben von Ferdinand und Adele Bloch-Bauer erlebt – und alle nur deshalb, weil sie Juden sind. Hier geht es nicht um reich oder arm, hier geht es um ein Prinzip, das sich durch die österreichische Geschichte dieses Jahrhunderts zieht. Die Fäden mögen manchmal verwirrt erscheinen, zerzaust und zerknäut. Aber wie immer man die Geschichte der Wiener Juden dreht und wendet, sie ist diesselbe geblieben – auch, wenn es Juden hier fast nicht mehr gibt.

Stets wurde Recht eingefordert, um Juden Unrecht zu tun. Es war gesetzlich normiertes Recht, das die Nationalsozialisten anwendeten; es war gesetzlich normiertes Recht, das Rückstellungen möglichst erschweren sollte; und es ist gesetzlich normiertes Recht, das nun gegen die behauptete spätere und „Großzügigkeit“ genannte Gerechtigkeit gesetzt wird. Den Juden gehe es ja nur ums Geld, hat ein österreichischer Museumsleiter im Frühjahr 1998 die ersten Anspruchsmeldungen kommentiert und damit jeden Rechtsanspruch verneint.⁴⁸²

Eine solche Geschichte hat keine Moral. Es ist die Geschichte eines judenfeindlichen Landes – die Geschichte Österreichs.

Wer in öffentlichen Bibliotheken, jenen des Bundes, der Länder, der Kommunen, stöbert, dem kann es geschehen, daß er auf einmal ein Buch in Händen hat, das Geschichten erzählt, die weit über seinen Inhalt hinausführen. Ein Exlibris genügt, eine auf den ersten Blick unbedeutende Klebemarke – und auf einmal werden Zusammenhänge klar. So liegt in der Wiener Stadt- und Landesbibliothek der Katalog der Verkaufsausstellung von Victor Zuckerkanndl auf, die das Kunsthaus C. J. Wawra 1916 durchgeführt hat. Obenauf klebt das Exlibris einer Wienerin. Anna Tafler-Stiassny heißt sie. Motiv der Marke ist eine Rokoko-Dame, an ihrem Schreibtisch sitzend, eine Feder in der Hand.

Anna Tafler-Stiassny war Witwe, als die Nationalsozialisten die Macht übernahmen, sie lebte in einem Miethaus in der Marokkanergasse, das ihr Eigentum war, sie war wohlhabend – sie war auch an einem landwirtschaftlichen Betrieb beteiligt –, sie besaß Effekten und Sparbücher, wertvollen Schmuck – und eine Bibliothek, in der sie den Zuckerkanndl-Katalog aufbewahrte. Anna Tafler-Stiassny war Jüdin. Man darf annehmen, daß sie auch einigermaßen kunstsinnig war.

Bald nach dem „Anschluß“ hatte Frau Tafler-Stiassny ihre Vermögenserklärung auszufüllen, und sie tat es auch, so gut

sie es eben konnte, mit Unterschrift vom 30. Juli 1938 und nicht ohne Hinweis auf „Porzellansachen in vier Glasschränken, Wert unbekannt, des gleichen Bilder, Uhren und einige Miniaturen in einem Tischchen“, wie sie schrieb.⁴⁸³ Am 11. November 1938 wurde sie wegen eines Devisenvergehens zu fünf Monaten schweren Kerkers verurteilt, ihr Schmuck beschlagnahmt und zusätzlich eine hohe Geldstrafe ausgesprochen, zuletzt 99.750 Reichsmark. 1940 war ihr gesamtes Vermögen weg: die landwirtschaftliche Beteiligung war um 99.375 Reichsmark verkauft, für die „Juva“, die Judenvermögensabgabe, hatte sie 36.297 RM aufzubringen, für die Reichsfluchtsteuer 28.621 RM, vom Verkauf der Liegenschaft waren 10.000 RM übriggeblieben, aber nicht ihr, sondern den Finanzbehörden; auch war die Wohnung längst geräumt, die Wertsachen und Einrichtungsgegenstände verschwunden. Anna Tafler-Stiassny selbst hatte in der Alserstraße Quartier gefunden, wo sie ein letztes Mal das NS-amtliche Vermögensbekenntnis auszufüllen hatte: „Anna Sara Tafler, Wien, am 23. Jänner 1940.“

Ob ihre Bücher direkt von der Wiener Stadt- und Landesbibliothek übernommen worden oder über Umwege und „Ariseure“ in öffentlichen Besitz gekommen sind, läßt sich nicht sagen. Aber daß sie dort endete, ist gewiß, zumindest in diesem einen Fall des Zuckerkandl'schen Versteigerungskataloges.

Was einmal jüdisch war, wird öffentlicher Besitz: dieser Grundsatz galt auch für die Bibliothek von Ferdinand Bloch-Bauer. Um das zu wissen, bedarf es keines Exlibris. Davon er-

zählen sogar Akten. Im März 1949 hatte Gustav Rinesch im Namen der Erben an die Finanzlandesdirektion einen Rückstellungsantrag eingereicht. Zum Bloch-Bauer'schen Vermögen, so schrieb der Freund und Anwalt, habe auch eine „umfangreiche und wertvolle Bibliothek“ gehört, die der vertriebene Industrielle seinem Anwalt zur Aufbewahrung überlassen habe:

„Dr. Führer hat die von Ferdinand Bloch-Bauer übernommenen Bücher mit seinem Exlibris versehen, einen Teil verlagert und die übrigen in seiner Wohnung Wien III, Strohgasse 45 verwahrt. Die verlagerten Bücher befinden sich gegenwärtig im Zusammenhang mit dem vom Volksgerichtshof ausgesprochenen Vermögensverfall Dr. Führers in Verwaltung des Bundesministeriums für Vermögenssicherung und Wirtschaftsplanung. Die in der Wohnung verbliebenen Bücher wurden unmittelbar nach Kriegsende beschlagnahmt und in die Bücherei der Stadt Wien verbracht.“⁴⁸⁴

Aber auch in diesem Fall begannen sich die Dinge in die Länge zu ziehen. Zuerst mußten die drei Erben Ferdinands nachweisen, daß sie gemäß § 2 des 2. Rückstellungsgesetzes auch anspruchsberechtigt seien. Dann wurde ihnen, ein Jahr war inzwischen verstrichen, seitens der Finanzlandesdirektion „zur raschen Erledigung“ empfohlen, das Vorhandensein der angeführten Bücher „von den verwahrenden Stellen bestätigen zu lassen“.⁴⁸⁵ Aber wieder gab es Verzögerungen, das Justizministerium wurde eingeschaltet, weil der rechtliche Status eines ehemals tschechoslowakischen Staatsbürgers, der Ende 1938 im letzten Augenblick aus dem dann

006094

deutsches Protektorat genannten Land in die Schweiz geflohen war, um dort als staatenloser Tolerant zu leben, sehr kompliziert erschien - ungeachtet seines Wiener Wohnsitzes, den Ferdinand davor zumindest 34 Jahre hatte. Währenddessen erhielt der Anwalt der Erben, Gustav Rinesch, keine Gelegenheit, das in den Ministerien aufliegende Inventar der Bibliothek Erich Führer einzusehen. So verstrichen vier weitere Jahre, ehe der zuständige Sachbearbeiter der Finanzlandesdirektion im April 1954 einen zweiten Schritt setzte. Er forderte den Volksgerichtsakt Erich Führer an und vernahm den „Ariseur“ schließlichselbst:

„Ich habe seinerzeit den Zuckerindustriellen Bloch-Bauer rechtsfreundlich vertreten. Als er nach dem Jahre 1938 infolge hoher Steuerverpflichtungen über kein Bargeld verfügte, er daher meine Kosten nicht ersetzen konnte, übergab er mir quasi als Revanche für meine Bemühungen seine in Wien befindlichen Bücher. Es handelte sich hierbei um ca. 200 bis 250 Bände, in der Hauptsache Werke über Kunst und Sozialwissenschaft, sowie etliche historische Bücher. Meiner Schätzung nach hatten diese Bücher ca. einen Wert von RM 1.000,-. Ich bin nicht im Besitze einer Liste über die mir von Bloch-Bauer geschenkten Bücher, da ich sie meiner eigenen umfangreichen Bibliothek einverleibte habe. Ich habe eine Übergabe dieser Bücher immer als eine Schenkung aufgefasst, da ich auch ausserberuflich mit Bloch-Bauer verkehrt habe. Ich habe die Übergabe dieser Bücher niemals forciert. Bei der Endabrechnung über das Vermögen des Bloch-Bauer

448

mit dem vormaligen OFP, bei welcher auch meine Honoraransprüche befriedigt wurden, habe ich diese Bücher nicht als eine a-conto Zahlung auf mein Honorar in Rechnung gestellt, da ich sie eben als ein quasi amikales Geschenk betrachtete. [...] Ich könnte heute die mir von Bloch-Bauer geschenkten Werke nicht mehr identifizieren, da sie vollständig in meiner Bibliothek aufgegangen sind.“⁴⁸⁶

Danach ging alles schnell. Am 16. August 1954 wurde der Antrag auf Rückstellung abgewiesen. Gustav Rinesch, so heißt es in der Begründung, habe den Tatbestand der Entscheidung nicht nachweisen können, „bzw. bekanntzugeben, ob es sich seitens Dris Führer um einen entgeltlichen oder unentgeltlichen Erwerb handelt“:

„Auch das von Amtswegen geführte Ermittlungsverfahren konnte über das Vorbringen der Antragsteller keine Klarheit bringen. [...] Da die Antragsteller den Rückstellungsanspruch nicht glaubhaft machen konnten, mußte der Antrag abgewiesen werden.“⁴⁸⁷

Vier Wochen später meldete Rinesch namens seiner Mandanten Berufung an, in der er der Finanzlandesdirektion schwerwiegende Verfahrensmängel vorwarf, allesamt zum Nachteil der Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer:

„Wir haben im Rückstellungsantrag selbst darauf hingewiesen, dass das Bundesministerium für Vermögenssicherung (bzw. für Finanzen, Vermögensverfall) entsprechende Daten über das verfallene Vermögen Dris. Erich Führer haben muss und es wäre Pflicht der Behörden gewesen, diese Beweise von der ihr übergeordneten Behörde anzufordern.

449

006095

Versäumt wurde auch die Einvernahme Dris. Erich Führer bzw. unseres Anwaltes zur weiteren Glaubhaftmachung, die wir hiemit neuerlich ausdrücklich beantragen. [...] Das Bundesministerium für Finanzen, Vermögensverfall, besitzt gleichfalls ein Verzeichnis der Bibliothek Dris. Führer, welche von diesem im Jahre 1945 verlagert und in der Folge vom Vermögensverfall nach § 11 VG erfasst wurde. Dieses Verzeichnis wurde unserem Vertreter bisher trotz Ersuchens nicht zugänglich gemacht. [...].⁴⁸⁸

Aber dann trat etwas Unerwartetes ein, weshalb läßt sich nicht sagen, da die nötigen Akten fehlen: Rinesch zog namens der Erben Bloch-Bauer die Berufung zurück. Dem negativen Rückstellungsbescheid vom 16. August 1954 erwuchs somit Rechtskraft – die Bücher aus der Bibliothek in der Elisabethstraße blieben im Eigentum der Stadt Wien.

Für das Motiv zum Verzicht gibt es jedoch einen Hinweis, eine Erklärungsvariante. 1954 war Robert Bentley nach Wien zurückgekehrt. Hier stockten die materiell wichtigsten Rückstellungsverhandlungen – jene über die Rückgabe der Industriebeteiligungen – der Österreichischen Zuckerindustrie AG. Deshalb wurde er vor Ort gebraucht. Zwei Jahre lang blieb Robert Bentley in Wien, um gemeinsam mit seinem Jugendfreund Rinesch ein Ergebnis zu erzielen.⁴⁸⁹

II

Der Verlauf der Verhandlungen läßt sich nur sehr lückenhaft rekonstruieren, da auch in diesem Fall wesentliche Aktenbestände vernichtet worden sind. Sicher ist, daß das Brucker Unternehmen ab März 1946 unter sowjetische USIA-Verwaltung gestellt wurde – bis zum Sommer 1955. Ebenso sicher ist, daß Rinesch im Spätherbst 1949 infolge eines Beschlusses der Rückstellungskommission beim Landesgericht für Zivilrechtssachen in Wien zum Sachwalter des Unternehmens ernannt worden war, aber nur für ein Jahr. Dann wurde er von einem Wiener Notar ersetzt.⁴⁹⁰

Genau genommen existiert ein einziges Dokument, anhand dessen die Rückstellungsverhandlungen nachvollzogen werden können. Es befindet sich im Wiener Landesarchiv.⁴⁹¹ Vorangestellt ist ihm ein Brief Rineschs an die Magistratsabteilung 62 der Stadt Wien, in dem dieser namens der ehemaligen Aktionäre der Österreichischen Zuckerindustrie AG ersucht, „auf der angeschlossenen ersten Ausfertigung des mit der Republik Österreich und Kom. Rat Rigal in obiger Angelegenheit abgeschlossenen Vergleiches vom 27. d. M., gemäß § 29 Abs 3 des Dritten Rückstellungsgesetzes zu bestätigen, dass über das den Gegenstand des Vergleiches bildende Vermögen eine Vermögensanmeldung nach § 4 Vermögensentziehungs-Anmeldeverordnung, BGBl.Nr.166/46, vorliegt“. Rinesch hatte diesen Vergleich gemeinsam mit seinem Anwaltskollegen Emerich Hunna ausverhandelt. Auch Hunna galt in den Nachkriegsjahren als Spezialist für Rückste!

lungsfragen.⁴⁹² Die beiden vertraten insgesamt acht Aktionärsgruppen.⁴⁹³ Wörtlich lautete der Vergleich zwischen den ehemaligen Aktionären und der von der Finanzprokurator vertretenen Republik Österreich und dem seit März 1944 persönlich haftenden Komplementär der Brucker Zuckerfabrik, Karl Rigal:

I.

Zur vollständigen Bereinigung der schwebenden Rückstellungsverfahren 2 Rkj 30/55 und 2 RK 4/55, sowie der Verpflichtungen der Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer zur Zahlung der Einkommensteuer und Tantiemenabgabe aus den Jahren 1932 bis 1937 in der Höhe von S 297.133.07 (FA f. d. IV, V, und X. Bezirk zu St. Nr. 0/7) wird vereinbart:

1.) Die Antragsteller Robert Bentley, Luise Gattin und Maria Altman, als Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer, ziehen ihren Rückstellungsantrag wegen der Liegenschaft in Wien I., Elisabethstraße 18, im Verfahren 2 RK 4/55 der Rückstellungskommission Wien unter Verzicht auf den Anspruch zurück. Die Antragsteller übernehmen die tarifmäßigen Kosten des Abwesenheitskurators für das Deutsche Reich (Reichsenbahnvermögen) für dessen Einschreiten vor der Rückstellungskommission. Im übrigen werden die Kosten gegenseitig aufgehoben.

2.) Die Finanzprokurator zieht alle von der Republik Österreich als Rechtsnachfolgerin nach Clemens Auer und namens

der Republik Österreich im Verfahren 2 Rkj 30/55 angemeldeten Ansprüche auf Anteilsrechte an der Österreichischen Zuckerindustrie A.G., sowie alle sonstigen in diesem Verfahren gestellten Anträge einschliesslich der gegen das Teilerkenntnis vom 3. V. 1956, O. Nr. 67, erhobenen Beschwerde zurück, anerkennt auch unter dem Gesichtspunkt der Entziehung des Zurechtbestehen der in dem Verfahren 2 Rkj 30/55 durch die Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer getätigten Anmeldungen bezüglich jener 3.300 Aktien, hinsichtlich derer die Rückstellungskommission die Entscheidung in dem Erkenntnis vom 3. V. 1956, O. Nr. 67, einem späteren Erkenntnis vorbehalten hat, sowie der von Dr. Harald Reininghaus angemeldeten 325 Anteilsrechte und erklärt bereits jetzt, gegen das vorbehaltene Erkenntnis der Rückstellungskommission, mit dem über die restlichen 6.073 Anteilsberechtigungen entschieden wird, keine Beschwerde zu ergreifen.

3.) Mit der Bezahlung des im Abschnitt III dieses Vergleiches genannten Betrages von 1.500.000,— (in Worten: Eine-millionfünfhunderttausend Schilling) ist auch der oben angegebene Steuertückstand in der Höhe von S 297.133.07 beglichen.

II.

Zur Ermöglichung der nach den Bestimmungen des Dritten Rückstellungsgesetzes vorzunehmenden Rückstellung des Unternehmens Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer und der

006097

gem. §§ 5 ff des Fünften Rückstellungsgesetzes durchzuführen. Wiederverteilung der juristischen Person „Österreichische Zuckerindustrie A. G.“ werden nachstehende Vereinbarungen getroffen:

1.) Die Republik Österreich und Kom. Rat Karl Rigal verpflichten sich, in dem das Unternehmen Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer betreffende Rückstellungsverfahren das die hierzu legitimierten Antragsteller gegen die Erwerb dieses Unternehmens einleiten werden, den nachstehenden Rückstellungsvergleich zu schließen, bzw. diesem zuzustimmen:

„Die Antragsgegnerin Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer, vertreten durch den Komplementär Kom. Rat Karl Rigal und durch die Kommandistin Republik Österreich, verpflichten sich, das Unternehmen Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer samt allen Aktiven und Passiven laut Übernahmebilanz vom 14. August 1955, insbesondere mit den aus den Grundbuchauszügen des Bezirksgerichtes Bruck/Leitha vom 27. XII. 1946 und vom 27. VIII. 1954, des Bezirksgerichtes Schwanenstadt vom 16. VIII. 1955 und der O.Ö. Landtafel des Bezirksgerichtes Linz vom 24. VIII. 1955 ersichtlichen Liegenschaften EZ 1987, 2053 und 2151 der Kat. Gem. Bruck/Leitha, der EZ 137 der Kat. Gem. Rohrau, sowie den EZ 199 und 704 der Kat. Gem. Atzbach, Gerichtsbezirk Schwanenstadt O.Ö. an die Antragsteller oder deren Rechtsnachfolger binnen 14 Tagen bei sonstiger Exekution zurückzustellen und in die Einverleibung des Eigentumsrechtes der

Antragsteller oder deren Rechtsnachfolger ob den vorgenannten Liegenschaften einzuwilligen.

Hiermit sind sämtliche gegenseitigen Ansprüche zwischen Antragstellern, Antragsgegnerin und Republik Österreich, die sich aus der Entziehung des Unternehmens Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer und nach den Bestimmungen des Dritten Rückstellungsgesetzes ergeben, so insbesondere auf Verrechnung der Erträge und Entnahmen seit der Entziehung, auf Rückerstattung des Kaufpreises, verglichen und bereinigt.

Die Parteien dieses Rückstellungsverfahrens verzichten auf Rechtsmittel und Kostenersatz.“

2.) Als Antragsteller in diesem Rückstellungsverfahren wird die wiederhergestellte Österreichische Zuckerindustrie A.G. oder die Gesamtheit der Anteilsberechtigten (§ 6 lit. a des Fünften Rückstellungsgesetzes) aufscheinen und den diesbezüglichen Rückstellungsantrag bis spätestens 1. November 1956 einbringen. Falls Rückstellungsantrag vor der Fällung eines Enderkenntnisses in der Sache 2 Rkj 30/55 eingebracht werden wird, wird auch die Republik Österreich den Rückstellungsantrag der Anteilsberechtigten in Ansehung der durch das Teilerkenntnis vom 3.5. 1956, O. Nr. 67, noch nicht erledigten Anteilsberechtigten mitfertigen.

3. Das Bundesministerium für Finanzen erklärt im Sinne des § 5 Abs. 2 des Fünften Rückstellungsgesetzes dass die Wiedererrichtung der „Österreichischen Zuckerindustrie A.G.“ zulässig ist.

Die vergleichsschliessenden Anteilsberechtigten nehmen zur Kenntnis, dass das Bundesministerium für Finanzen den öffentlichen Verwaltern der Brucker Zuckerfabrik Clemens Auer die Zustimmung zum Abschluss des Vergleiches wie sich aus Abschnitt II, Pkt.1) ergibt, erteilen wird.

III.

Die durch Herrn Dr. Gustav Rinesch vertretenen Anteilsberechtigten (Gruppe Ing. Otto Pick, Gruppe Erben nach Ferdinand und Gustav Bloch-Bauer, Gruppe Graetz, Gruppe Siegendorfer Zuckerfabrik und Gruppe Reininghaus) verpflichten sich zur ungeteilten Hand, an die Republik Österreich zum Ausgleich aller gegenseitigen, sich aus der Beendigung der Rückstellungsverfahren 2 Rk; 30/55 und 2 RK 4/55 ergebenden Forderungen einen Betrag von S 1.500.000,- (in Worten: Einemillionfünfhunderttausend Schilling) binnen 60 Tagen nach Eintragung der wiederzuerichtenden „Österreichischen Zuckerindustrie A. G.“ in das Handelsregister, spätestens aber bis zum 1. VI. 1957 bei sonstiger Exekution zu bezahlen. Diese Zahlungsverpflichtung wird auch in dem von der Rückstellungskommission zu protokollierenden Rückstellungsvergleich laut Abschnitt II, Pkt. 1.) aufgenommen.

Wien, 27. Juli 1956

Der Prokuraturpräsident:

Unterschrift unleserlich

Karl Rigal m.p.

Dr. Rinesch m.p.

Dr. Hunna m.p.

456

Das war der Schlusspunkt. Auch dieser zeigt die Haltung Österreichs in Rückstellungsfragen – man verrät nicht die Interessen der „Aristierten“, sondern nützte die „Entjudung“, um selbst daraus Kapital zu schlagen. Die Republik war der Gegner der Vertriebenen, und nicht der seinerzeitige Aroseur Clemens Auer. Die Aktionärsgruppe hatte zwar die Brucker Zuckerindustrie AG zurück erhalten, aber die Auflagen waren hoch: 1,5 Millionen Schilling hatte die von Gustav Rinesch vertretene Gruppe der Republik Österreich zu zahlen. Weiters mußten die Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer auf das Palais in der Elisabethstraße verzichten und dafür auch noch die Kosten für den Abwesenheitskurator für das Deutsche Reich übernehmen. Neuer Eigentümer wurde die Republik Österreich, genau genommen die staatlichen Bundesbahnen – auch das ein Beleg der besonderen österreichischen Kontinuitäten. Die Österreichischen Bundesbahnen übernahmen, was die Reichsbahn „arisiert“ hatte.

Am seltsamsten und fragwürdigsten erscheint der Hinweis auf die Steuernachzahlung in der Höhe von öS 297.133.07 für die Jahre 1932 bis 1937. Für diesen Zeitraum hatte schon im April 1938 das damals nationalsozialistische Finanzamt ein Strafverfahren gegen Ferdinand Bloch-Bauer eingeleitet und über ihn eine Geldstrafe von anfangs 700.000 Reichsmark verhängt. Aus diesem Grund waren alle österreichischen Vermögenswerte beschlagnahmt worden: neben den „arisierten“ Industriebeteiligungen das Palais, die Kunstsammlung, aber auch der Besitz in Jungfer-Brezan.

Statt aber Eigentum rückzuerstatten, das ein Regime, des-

457

006099

sen Nachfolger die demokratisch gewählten Politiker der Zweiten Republik um keinen Preis sein wollten, genommen hatte, wurde der Diebstahl prolongiert. Privatkapital – aus der Sicht dieser Nachkriegsrepublik freilich bloß: jüdisches Kapital –, wurde auf diesem Weg verstaatlicht – und darüber hinaus den überlebenden jüdischen (ehemaligen) Bürgern Österreichs signalisiert, daß sie um keinen Preis daheim erwünscht waren.

III

Das ist die Geschichte des Ferdinand Bloch-Bauer, der um die Jahrhundertwende nach Wien gekommen war, um hier sein Glück zu suchen, wie man so sagt.

Die sieben Jahre seiner Vertreibung sind kein politischer Unglücksfall gewesen, sondern die geradezu logische Folge der deutschen, der österreichischen und damit insbesondere der Wiener Geschichte – und in diese war er spätestens mit Beginn des Jahrhunderts selbst involviert. Nicht als Zentralfigur, aber doch mit einigen Möglichkeiten, das Wirtschafts-, Gesellschafts- und Kulturleben der Stadt zu gestalten.

Die Republik Österreich, vertreten durch einen Beamten der Finanzprokurator, hat im Frühsommer 1999 versucht, Ferdinands Willen, aber auch jenen Adele Bloch-Bauers zu interpretieren. Prinzipiell ist das legitim, nicht aber, wenn wesentliche Aspekte einer Willensbildung negiert werden – eben das letztwillige Testament des Zuckerindustriellen. Wörtlich heißt es in dem Gutachten vom 10. Juni 1999:

„Sind somit die letztwilligen Anordnungen Adele Bloch-Bauers [...] als Vermächtnis zu verstehen, so war der von Ferdinand Bloch-Bauer in seinem Testament vom 22.10.1945 verfügte Widerruf aller früheren Testamente, der sich nur auf von ihm abgegebene letztwillige Erklärungen beziehen kann, für den bereits früher entstandenen obligatorischen Anspruch des Bundes nicht mehr relevant.“⁴⁹⁴

Der Beamte erklärt damit, daß Ferdinands Verfügungen, zumindest hinsichtlich der Klimt-Gemälde, ohne jede Bedeutung gewesen seien. Der alte Mann hätte im Exil schreiben können, was er wollte – für die Republik zählt es nicht. Auf diese Weise wird aber das Recht seiner Geschichte entkleidet – und neues Unrecht geschaffen. Das entspricht der seit dem Fall Waldheim brüchig gewordenen, aber noch immer nicht überwundenen österreichischen Tradition, wesentliche Teile der Geschichte des nun zu Ende gehenden Jahrhunderts zu tabuisieren. Immerhin hat es 53 Jahre zur Einsetzung einer Historikerkommission bedurft, um jene Fragen von Grund auf zu erforschen, die nicht nur für Österreicher ohne Beteiligung an Kriegshandlungen den Tod bedeutet, sondern auch zur wahrscheinlich größten Vermögensverschiebung in der jüngeren Geschichte dieses Landes geführt haben.

Rechtliche Erörterungen unter Ausschaltung historischer Zusammenhänge dienen, wie auch dieser Fall zeigt, allein der Rechtfertigung von einmal bereits gesetztem Unrecht. Wer so vorgeht, tut es vorsätzlich. Das heißt, daß das zitierte Gutachten der Finanzprokurator eine Auftragsarbeit war, die

legitimieren sollte, was anderswo politischer Wunsch gewesen ist.⁴⁹⁵ Damit begibt sich die Republik im Jahre 1999 auf die Argumentlinie der unmittelbaren Nachkriegszeit, als unter Verweigerung einer Verantwortung Österreichs die vom Dritten Reich durchgeführten Entrechnungen in vielen Fällen besträtigt worden sind. Hätten es die Vertreter der Republik ernst gemeint und sich nicht bloß auf „Großzügigkeit“ berufen, dann hätten sie sich der historischen Bedingungen und der Zusammenhänge erinnert, die zur vollständigen Entrechnung Ferdinand Bloch-Bauers geführt haben. Dafür wurden ja auch Historiker in den Beirat gemäß Restitutionsgesetz aufgenommen. Diese hätten sich, selbst wenn sie die rechtliche Bedeutung der Bitte Adeles so ernst genommen hätten wie die Finanzprokurator, einer Frage nicht entziehen können: Was konnte die Wahrnehmung eines 81jährigen im Züricher Spätherbst 1945 sein? Was die Überlegung eines alten Juden, der den Wunsch seiner Frau, der einmal auch sein eigener gewesen ist, nun nicht mehr zu erfüllen bereit war?

Deutsche und Österreicher hatten sich selbst, hatten größte Teile Europas zerstört. Die alte europäische Ordnung war atomisiert worden und mit dieser die Kultur einer Epoche und die Kultur einer Stadt. Das war nicht zufällig geschehen, sondern hat sich aus der Entwicklung der Geschichte ergeben. Besser gesagt: die Menschen und die Gesellschaften hatten diese Geschichte jahrzehntlang in ein Extrem getrieben – nicht planvoll, aber mit monströser Konsequenz.

Hanna Arendt schreibt 1967 im Vorwort zu den „Elementen und Ursprüngen totaler Herrschaft“ über das „Schockhafte der Erfahrung“ der Judenvernichtung: „Begreifen bedeutet, sich aufmerksam und unvoreingenommen der Wirklichkeit, was immer sie ist oder war, zu stellen und entgegenzustellen.“⁴⁹⁶ Diese Wirklichkeit muß aufgerollt werden, von ihrem Anfang und nicht von ihrem Ende, und diese Wirklichkeit war eine wienersche zuerst. Arendt schreibt, daß die Judenfrage und der Antisemitismus bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts, weltpolitisch gesehen, Randerscheinungen waren. Erst in Wien wurden sie neu gefaßt und immer stärker ins Zentrum gerückt. Hier begann sich jener Wahnsinn zusammenzubrauen, hier hat er Gestalt angenommen, ebenso unmerklich anfangs wie unaufhaltsam in seiner Konsequenz. In allen seinen Elementen, bis hin zu Vertreibung und physischer Vernichtung, war der Holocaust im Wien der Jahrhundertwende vorgedacht.

Einer wie Ferdinand Bloch-Bauer erlebte diesen Prozeß von Anbeginn an: geboren in die Ära der jüdischen Emanzipation, der – beschränkten – Öffnung der Gesellschaft für Juden, war er nach Wien in einer Zeit der Hochblüte des lokalen Judentums gekommen. Er nahm teil an diesem Aufstieg, er war einer der Repräsentanten dieses jüdischen Wien.

Die Geschichte der Juden nach 1848 ist auch eine Geschichte der Befreiung. Und diese Befreiung, wenngleich nicht organisiert, rief Widerstände hervor – sie kam unerwartet und war deshalb auch für viele unverständlich, gerade in einer von der Gegenreformation so dominierten Gesell-

schaft wie der österreichischen und wienerischen. Man muß sich dabei immer auch der historischen Dimensionen bewußt sein: Fünfzig Jahre bevor Ferdinand Bloch nach Wien ging, waren erst die Ansiedlungsbeschränkungen für Juden aufgehoben worden. In diesen fünfzig Jahren war die äußere Ordnung zwar die alte geblieben, in ihrem Inneren jedoch brodelte es, bis es den Rahmen sprengte.⁴⁹⁷ Und nicht einmal fünfzig Jahre liegen zwischen Ferdinand Blochs Ansiedlung in Wien und der Zerstörung seiner Existenz, die er sich hier aufgebaut hat.

Es liegt in der Natur der Sache, daß er die Zerstörung seines Lebenswerkes als etwas Wienerisches verstehen mußte. Viele, die daran beteiligt waren, wenn auch oft mit Unschuldsmiene, kannte er gut: Erich Führer, den Organisator des Ausverkaufs, Kunsthistoriker wie Bruno Grischmütz und Richard Ernst, als deren nützlicher Idiot er sich nun empfinden mußte; die Beamten des Denkmalamtes, jene der Finanzbehörden. Man kannte sich ja in Wien, so wie man sich auch heute kennt. Die Täter waren keinen Fremden, sie waren jene, mit denen man oft jahre-, wenn nicht jahrzehntelang zu tun gehabt hatte. Er kannte auch die für Wien so typischen Seilschaften, die selbst bei Regimewechseln nicht auseinanderzureißen sind. Ausgerechnet er, der Jude mit tschechoslowakischer Staatsbürgerschaft, war närrisch genug gewesen, ein österreichischer Patriot zu sein, der bis in die allerletzten Märzstunden der Illusion einer österreichischen Unabhängigkeit anhing. Weshalb sollte er nun einen Teil seines Vermögens einem Museum schenken, das sich gar nicht

mehr österreichisch nannte, oder gar einem Staat, dessen Selbstbehauptungswillen 1945 für niemanden erkenntlich war? Und das zu einem Zeitpunkt, als er noch gar nicht wissen konnte, ob und, wenn ja, was er von dem, was ihm die Nationalsozialisten gestohlen hatte, zurückhalten würde? Es wäre nur die nächste Narretei gewesen.

Da nur ganz wenige persönliche Zeugnisse Ferdinand Bloch-Bauers erhalten geblieben sind, müssen seine Überzeugungen aus seinem gesellschaftlichen Umfeld deduziert werden. Ferdinand verkehrte bis 1938 nicht nur mit Industriellen und Politikern, sondern auch mit Künstlern, mit Intellektuellen. Er war gerade erst vierzig Jahre alt, als der Streit Gustav Klimts um die Universitätsbilder eskaliert ist. Und aufgrund seiner gerade zum Zeitpunkt dieser Auseinandersetzung intensiveren Beziehung zu Klimt, darf man annehmen, daß er dabei auf Seiten des Künstlers gestanden ist. Damals war Ferdinand bereits Förderer der Secessionisten, verkehrte in den Salons, in denen diese ein- und ausgingen, stützte die Wiener Werkstätte – und Klimt machte am ersten Porträt seiner Frau Adele.

Damals, im Jahr 1905, hat Klimt der Freundin Bloch-Bauers, Berta Zuckerkandl-Szepe, ein Interview gegeben. Zwei Aussagen Klimts aus diesem Gespräch sollen, gerade im Hinblick auf Ferdinand Bloch-Bauer, hervorgehoben werden. Die erste lautet:

„Es gibt für einen Künstler, ich spanne selbstverständlich diesen Begriff sehr hoch, keine peinlichere Lage, als für einen Auftraggeber, der nicht mit dem Herzen und dem Verständ-

nis voll auf der Seite des Künstlers steht, Werke zu schaffen und Geld dafür zu nehmen. Mir kann so etwas absolut nicht passen, und ich suche schon lange nach allen Möglichkeiten, um mich aus dieser Lage, die ich als eine für echte Kunstlerschaft absolut erniedrigende empfinde, zu befreien.“⁴⁹⁸

Dieser Grundsatz läßt sich, *mutatis mutandis*, auf den kunstverständigen privaten Mäzen anwenden. Österreich war kein Partner mehr, mit Österreich, das ihn in eine existentiell gefährdende Lage gebracht hatte, wollte Ferdinand nichts mehr zu tun haben. Österreich, und gerade auch die Österreichische Galerie, hatte sich seiner Zuwendungen als unwürdig erwiesen. In Bloch-Bauers Augen waren dort ausnahmslos Diebe – und deswegen hatte er nur noch ein Ziel vor Augen: alles retour an ihn.

Klimts zweite Aussage im Gespräch mit Berta Zuckerkandl:

„Ich will Front machen gegen die Art, wie im österreichischen Staate, wie im Unterrichtsministerium Kunstangelegenheiten behandelt und erledigt werden. Es geht bei jeder Gelegenheit gegen die echte Kunst und gegen echte Künstler los. Protegiert wird immer nur das Schwache, das Falsche. Es sind viele Dinge vorgefallen gegen ernste Künstler, die ich hier nicht aufzählen will, aber es einmal tun werde. Für diese will ich eine Lanze brechen, Klarheit einmal schaffen. Eine reinliche Scheidung soll sein. Es soll nicht der Staat den Kunstmäzen spielen dort, wo er höchstens Almosen gibt. Es soll der Staat nicht die Diktatur des Ausstellungswesens und der Künstleraussprachen arrogieren dort, wo es seine Pflicht

wäre, nur als Vermittler und als kommerzieller Faktor aufzutreten und den Künstlern vollkommen die künstlerische Initiative zu überlassen. Es soll nicht der Beamte in die Kunstschulen eindringen und die Künstler verdrängen, wie es jetzt in der präpotentesten Weise geschieht, ohne daß wenigstens gegen eine solche Kunstpolitik in der schärfsten Weise Stellung genommen wird. [...] Ich übergebe meine Bilder nicht, weil ich mit Auftragebern, die echter Kunst und echten Künstlern so fernstehen, nichts mehr zu schaffen haben will.“⁴⁹⁹

Klimts wütender Protest hatte sicher Bloch-Bauers Sympathien. Beide kannten die Willkür des Staates, beide hatten sie erlebt, wenn auch zu verschiedenen Zeiten und in unterschiedlicher Intensität. Weshalb sollte daher der alte Herr in Zürich noch etwas mit diesem Österreich zu schaffen haben wollen? Weshalb einem Museum etwas übergeben, deren Beamte echtem Mäzenatentum nicht nur ferngestanden waren, sondern dieses auch um deren Besitz gebracht hatten? Ferdinands Geist war 1945 noch ungebrochen, bis zur einzelnen Aktie konnte er die Kapitalaufteilung unter den Gesellschaftern der Österreichischen Zuckerindustrie. Das heißt: was immer er entschied, er tat es wissenschaftlich und wohl begründet.

Wenn er daher Adeles Bitte verworfen hat, dann hatte er gute Gründe. Aus seiner Sicht hatte Österreich jeden Anspruch verspielt.

Anstatt diese Verfügung zu respektieren, und sei es nur aus schlechtem Gewissen, wurde erpreßt. Der Jude Ferdinand

Israel Bloch-Bauer war tot. Wie Nora, Paul und Otto Suiasny, die von Nationalsozialisten ermordet wurden. Wie Amalie Zuckerkandl, die wie Amalie Redlich in einem Vernichtungslager endete und deren Porträt nun ebenfalls Eigentum der Österreichischen Galerie ist. Da mußte zugegriffen werden: So billig, das wußten die Österreichischen Museumsleiter, das wußte Österreich, konnte man nie wieder in den Besitz von Kunstwerken kommen.

Post scriptum

Am Ende dieses Buches, das die Geschichte von Ferdinand und Adele Bloch-Bauer sowie das Schicksal der Sammlung dieses kunstsinnigen Ehepaars erzählen wollte, ergibt sich ein bedrückender Befund. Der österreichische Kunstschatz, hier beschrieben anhand der Geschichte einzelner Werke Gustav Klimts, verfügt über wesentlich mehr Objekte, die sich Museen in der NS- und Nachkriegszeit zum Teil auf zweifelhaftem Weg, zum Teil als unmittlere Nutznießer und Betreiber von „Arisierungen“ angeeignet haben, als ursprünglich angenommen.

Die Österreichische Galerie besitzt 32 Gemälde Gustav Klimts. Davon sind zumindest 13, einschließlich der umstrittenen fünf Klimts aus der Sammlung Bloch-Bauer, zweifelhafter Herkunft. Bei vielen führt die Spur zum SS-Förderer Gustav Ucicky: *Dame am Kamin; Bildnis einer Dame; Bauernhaus mit Birken; Wässerschlangen I (Freundinnen I); Schloß Kämmer am Attersee; Apfelbaum II*, die direkt oder indirekt von diesem erworben oder, wie *Die Braut*, von Ucickys Witwe Ursula dem Museum als Leihgabe zur Verfügung gestellt wurden. Andere Gemälde wie *Damenbildnis in Weiß* kamen über Friedrich Welz ins Belvedere.

Das ist die eine Seite dieses Kunst-Kriminalfalls. Die andere ist: maßgebliche Verantwortliche der Österreichischen

Galerie haben – entweder aus Schlamperei oder, was wahrscheinlicher scheint, aus Vorsatz – in ihren wissenschaftlichen Arbeiten falsche Spuren über die Herkunft mehrerer Gemälde gelegt, und sei es auch nur, indem sie einzelne Objekte wie *Meeralgeln* mit falschen Inventarnummern und Erwerbsdaten versehen haben. Dies ist im Standardwerk über das Oeuvre Klimts, bei Fritz Novotny und Johannes Dobai, der Fall. Hier wurde in vielen Fällen Geschichte gefälscht.

Auch im Klimt-Buch des amtierenden Direktors der Österreichischen Galerie, Gerbert Frodl, finden sich mehrere falsche Angaben zur Herkunft der im eigenen Haus befindlichen Gemälde. An dieser Stelle ist nur schwer zu beurteilen, ob Frodl einfach abgeschrieben oder nicht doch auch zielbewußt publiziert hat, in der Tradition des Verschleierns jüdischer Herkünfte. Man könnte einwenden, daß es unerheblich sei, ob nun *Apfelbaum II*, wie von Frodl behauptet, aus der Sammlung August Lederer oder jener der Zuckerkandl-Erbin Nora Stransky stammt, die gemeinsam mit ihrer Mutter Amalie wahrscheinlich im Lager Belzec ermordet worden ist. Aber ein Blick in eigene Aktenbestände und jene des Bundesdenkmalamtes hätte genügt, um anhand der Inventarlisten zu erkennen, daß dieses Landschaftsbild nicht zur berühmten Sammlung Lederer gehört haben kann.

Es ließen sich noch mehrere Werke Gustav Klimts anführen, deren Spur durch die NS-Zeit von der Kunstgeschichte nachträglich umgeschrieben oder ausgelöscht worden ist. Amalie Redlichs *Malesine am Gardasee* und ihre zwei *Blumenweiser* zum Beispiel, die entweder spurlos verschwunden

sind oder mit neuen Namen und Provenienzen ausgestattet wurden, wohl um jede Reklamation von allfälligen Erben zu verhindern.

Wenn Kunsthistoriker und Museumsleiter ernst nehmen wollen, was die zuständige Ministerin Elisabeth Gehler 1998 verlangt hat, nämlich die Provenienzen des österreichischen Kunstschatzes so zu erforschen, daß dann die größten Zweifel beseitigt werden können, dann werden sie sich dieser Arbeit nicht länger entziehen können. Bisher funktioniert dies stets nach Dringlichkeiten, die durch Veröffentlichungen dritter heraufbeschworen werden. Nur dann wird geforscht, rückgestellt wird aber nicht, wie der Fall Bloch-Bauer zeigt, weil nicht wahr sein darf, was Wahrheit ist.

Das ist nicht allein die Schuld der Museumsleiter, sondern auch der Repräsentanten der Republik. Sie haben bis heute, trotz aller öffentlicher Bekenntnisse, eine seriöse Auseinandersetzung mit der österreichischen Geschichte gescheut. Ohne Auseinandersetzung keine Konsequenzen – außer jener, die der zweifache „Vater“ der Republik, Karl Renner, vor 52 Jahren ausgesprochen hat: Nie wieder jüdische Familienmonopole in Wien.

Renners Vorgabe wurde auf Punkt und Beistrich erfüllt.

Danksagung

Ich haben vielen zu danken, ohne deren Hilfe dieses Buch nicht entstanden wäre. Dies gilt zu allererst für RUTH PLEYER, die unermüdetlich in den Archiven recherchierte, um noch offene Fragen abzuklären. Ohne sie hätte das vorliegende Buch tatsächlich nie vollendet werden können. Sie hat mein Projekt zu ihrem und damit zu einem gemeinsamen gemacht – und deshalb ist dieses Buch auch ihres. Was mich dabei besonders freut: Ruth Pleyer, die im Dezember 1998 mit den Forschungen begonnen und diese dann systematisch ausgeweitet hat, hat im Zuge ihrer Tätigkeit Aktenbestände einzusehen begonnen, die bis dahin von der Wissenschaft vernachlässigt worden sind: etwa die Akten der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland, aber auch bestimmte Bestände im Landesgericht Wien, die direkten Zugang zu den Tätigkeiten der VUGESTA geben. Ruth hat inzwischen ihre berufliche Tätigkeit ganz in den Dienst der Restitutionsfrage gestellt und sich dem Team um Sophie Lillie von der Israelitischen Kulturgemeinde Wien angeschlossen, um die Rekonstruktion dieser österreichischen Vergangenheit systematisch durchzuführen, in der Hoffnung, mehr als fünf Jahrzehnte nach Kriegsende mitzuhelfen, das seinerzeit Versäumdte zumindest teilweise nachholen zu können.

470

Mein Dank ergeht auch an GABRIELE ANDERL, die vor allem in der ersten Phase der Recherchen viel zum Entstehen dieses Buches beigetragen hat. Sie war es, die mich Anfang 1998 erstmals auf den Fall Bloch-Bauer aufmerksam gemacht und dann wichtige Forschungsarbeiten begonnen hat, die sie nur deshalb unterbrechen mußte, weil sie ein Kind zur Welt brachte. Ihr Anteil am Werden dieses Buches kann daher auch nicht hoch genug bemessen werden. Auch VERENA KRAUSNEKER, die kurz vor Abschluß dieser Arbeit zu meinem Rechercheteam gestoßen ist und mit großer Energie mitzuarbeiten begann, sei hier dafür von Herzen gedankt.

Ich danke JOHANNES HÖGL, der wichtige Kontakte in die Schweiz herstellte, wo Ferdinand Bloch-Bauer seine letzten sechs Lebensjahre verbracht hat, und DANIEL KURZ, der eben dort wesentliche Erhebungen durchgeführt hat; ich danke HUBERT STEINER vom Archiv der Republik, ohne dessen bereits in den 80er Jahren getätigten Vorarbeiten vieles nicht möglich gewesen wäre; er ist diesem Projekt von allem Anfang mit großer Sympathie begegnet und hat uns bestens unterstützt. Mein Dank gilt auch Steiners Kollegen im Archiv der Republik RUDOLF JERABEK, der uns ebenso immer wieder Hilfen hat angedeihen lassen. Weiters MONIKA MAVER von der Österreichischen Galerie, mit der ich den Fall oft und intensiv diskutiert und von deren Kenntnis ich vielfach profitiert habe; MAREN GRÖNING von der Graphischen Sammlung Albertina und ROBERT HOLZBAUER vom Bundesdenkmalamt, die mich ebenfalls immer wieder in der Arbeit unterstützt haben.

471

006106

Weiters habe ich BRIGITTE RIGELE und ANGELIKA SHOSHANA JENSEN vom Wiener Stadt- und Landesarchiv für viele wertvolle Hilfen und Hinweise, den Mitarbeitern des Dokumentationsarchivs des Österreichischen Widerstandes sowie SOPHIE LILLIE und ERIKA JAKUBOVITS von der Israelitischen Kultusgemeinde für ihre vielfältigen Hilfen zu danken. Sophie Lillie nahm sich immer wieder Zeit für diese Arbeit, auch wenn sie diese von ihrem eigenen, unvergleichlich wichtigeren Forschungs- und Restitutionsprojekt abhielt. Sie alle haben wertvolle Hinweise gegeben und mir damit die Arbeit erleichtert. Auch seitens der Mitarbeiter der Österreichischen Nationalbibliothek, der Wiener Stadt- und Landesbibliothek sowie des Archivs der Arbeiterkammer – stellvertretend seien hier WOLFGANG MADERTHANER und EXHART FRÜH genannt – erhielten wir vielältige Hilfen.

Besonders hervorheben möchte ich einen Menschen, der durch die gemeinsame Arbeit zu einem wirklichen Freund geworden ist und dessen Klugheit und Konsequenz für dieses Buch von unschätzbbarer Bedeutung ist. E. RANDOL SCHOENBERG, der Anwalt der Bloch-Bauer-Erben. Stets hat er die Unabhängigkeit meiner Arbeit respektiert, nie mich zum Anwalt seiner Interessen und damit jener der Erben zu instrumentalisieren versucht. Das gilt gleichermaßen für WILLY KORTE, der zurecht von vielen in der Welt der Kunst und Museen wegen seiner konsequenten Recherchen gefürchtet wird. Er ist, auch das sei einmal offen ausgesprochen, der beste unter den Kunst-Recherchern, unermüdet und durch nichts und niemanden kleinzukriegen. Seine Erfolge sind

wesentlich größer, als die meisten ahnen – denn Korte spricht nur leise darüber.

Natürlich gilt auch mein Dank in hohem Maß MARIA ALTMANN, der letzten noch lebenden von Ferdinand Bloch-Bauer eingesetzten Erbin. Sie, die jeden Anlaß zur Verbitterung haben könnte, hat mich in mehreren freundschaftlichen Gesprächen, vor allem während ihres Wien-Besuchs im März 1999, in die Welt des Wiener Großbürgertums geführt. Sie hat einfach erzählt aus ihrer Jugend – und damit bei mir Vorstellungen geweckt, wie das Wien vor 1938 gewesen ist und was die Vertreibung der Wiener Juden tatsächlich bedeutet hat. Nie hat sie dabei den Eindruck vermittelt, als ginge es ihr bloß um eigene Interessen. Sie wollte im Sinn der Aufklärung helfen, im Sinne jener bürgerlich-liberalen Traditionen, die der Nationalsozialismus 1938 und die Zweite Republik 1945 fast vollständig ausgerottet haben – durch Erzählen und Erinnern, ohne sich selbst dabei zu schonen.

Es gibt nur noch wenige, die so wie Maria als Zeitzeugen mithelfen können, die österreichische Geschichte zu verstehen. MARIA und HANS KLUGE gehören dazu, auch sie nach Nordamerika ausgewandert; MIMI COLE, ebenso vertrieben; BETTINA LOORAM ROTHCHILD, Anfang der 70er Jahre wieder nach Österreich zurückgekehrt. Sie alle haben mir in vielerlei Weise geholfen, waren geduldig, wenn ich oft manches nicht verstehen wollte. Das gilt auch für Berta Szeps' Enkel EMILE Zuckerkandl, der mir ganz wichtige Informationen zur Geschichte seiner Familie hat zukommen lassen, und für ALICE KANTOR, die in ihrer neuen Heimat New York nie die Hoff-

nung aufgegeben hat, einmal doch das zurückzuerhalten, was der Nationalsozialismus ihrer Familie genommen hat. Sie alle, die vor sechs Jahrzehnten Verfolgte des Nationalsozialismus waren, haben mir viel Vertrauen entgegengebracht. Ich hoffe, dieses nicht enttäuscht zu haben. Auch HANS MÜHLBACHER, der sich viel Zeit für mich genommen hat, und ANGELINA DANILOVATZ sei in diesem Zusammenhang gedankt. Frau Danilovatz, Enkelin des von der Kunstgeschichte nicht oder zumindest viel zu wenig wahrgenommenen Kunst- und Klimt-Sammlers GEORG LASUS und Tochter des österreichischen Malers und Karikaturisten JOSEF DANILOVATZ, der einer der seltenen Widerständischen Wiens im Jahr 1938 gewesen ist, hat mir wertvolle Hinweise gegeben, die mitgeholfen haben, einige der Klimt-Rätsel leicht zu lösen.

Darüber hinaus gilt es natürlich auch jenen Experten zu danken, die mir immer wieder mit Rat und Tat zur Seite gestanden sind: OLIVER RATHKOLB; GERBERT FRODI; WERNER SCHWEIGER; PETER MAHRINGER; HEIDI GLÜCK; ALBRECHT SCHROEDER; KLAUS GRUBELNIK; JANE KALLIR; HERBERT HAUPT; ANDREAS LINTL; ALFRED NOLL; PETER MICHAEL BRAUNWARTH; PATRICK WERKNER; LOTHAR HÖBLING; THOMAS TRENKLER; ERIKA WANTOCH und viele andere mehr. Ebenso danke ich HERBERT NIKITSCH, meinem Lektor und Freund, der mir der notwendigen Unerbittlichkeit das Manuskript bearbeitet hat, und MARIA LAGLER, die die Druckfahnen noch einmal kritisch durchgelesen hat.

Sehr zu danken habe ich auch ALEXANDER KAHANE, ROBERT

474

und SYLVIA LISKA sowie MAX KOTHBAUER für die großzügige Förderung dieses Buches. Auch dies ist nicht selbstverständlich in einem Land wie Österreich. Sie strehen, weit über die Unterstützung dieses Buches hinausgehend, in der Tradition jener selten gewordenen und von Berta Zuckerkandl-Szepts 1927 eingemahnten Pflicht, Kunst und Wissenschaft zu fördern, so wie es um die letzte Jahrhundertwende für viele Mäzene und Förderer noch eine Selbstverständlichkeit war.

Zu danken habe ich schließlich auch ELISABETH GEHRER, der dieses Buch gewidmet ist. Erst ihre Anordnung, die Archive des Denkmalamts und der Museen zu öffnen, hat diese Arbeit ermöglicht. Sie hat im Fall Bloch-Bauer falsch entschieden, das ist für mich keine Frage. Vielleicht versteht sie nach Lektüre dieses Buches besser, weshalb ihre Entscheidung vom Juni 1999 gegen die Rückgabe der fünf Klimt-Gemälde so eine Enttäuschung gewesen ist. Vielleicht war sie schlecht beraten, vielleicht hatte sie Angst vor der eigenen Courage. Aber das läßt sich gutmachen.

Daß ich meiner Frau VALERIE und meinen Töchtern SOPHIE, JOHANNA und ANTONIA für ihre Geduld danke, kann und will ich gar nicht oft genug betonen: Sie sind der Quell, aus dem ich meine Kräfte schöpfe. Ich weiß, das klingt pathetisch, aber ich empfinde es so.

H. Cz.

Wien, im Oktober 1999

475

006108

*Verzeichnis der mutmaßlich „arisierten“ Werke
Gustav Klimts*

- BILDNIS EINER DAME, um 1898/99: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1961 als Vermächtnis von Gustav Ucicky.
- NIXEN (Silberfische), um 1899, Bank Austria (Zentralsparkasse der Gemeinde Wien); 1942 von Baldur von Schirach an die Österreichische Galerie zugewiesen; 1963 im Tausch an die Kunsthandlung Spany verkauft; ehemals angeblich Sammlung Josef Siller.
- BAUERNHAUS MIT BIRKEN, 1900: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1961 als Vermächtnis von Gustav Ucicky; ehemals Sammlung Georg Lasus/Josef Danilovaz.
- BILDNIS GERTHA FELSÖVANYI, 1902: „Privatbesitz“. 1961 im Eigentum von Gustav Ucicky; danach Ursula Ucicky. Ehemals Sammlung Felsövanyi.
- BUCHENWALD (BIRKENWALD), 1903: Österreichische Galerie, erworben 1949 um 5.000 Schilling von den Wiener Städtischen Sammlungen; ehemals Sammlung Bloch-Bauer.
- WASSERSCHLANGEN (Freundinnen) II: Privatbesitz; von Gustav Ucicky auf Weisung Baldur von Schirachs 1940 aus dem Dorotheum um 8.000 bis 9.000 Reichsmark erworben; ehemals Sammlung Steiner.
- ADELE BLOCH-BAUER I, 1907: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1941 im Tausch aus der Sammlung Bloch-Bauer.
- DIE SCHWESTERN (Freundinnen III), 1907/08: Privatbesitz; von Gustav Ucicky erworben.
- SCHLOSS KAMMER AM ATTERSEE, 1910: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1961 gemäß Rückstellungsvergleich mit Gustav Ucicky; ehemals Sammlung Bloch-Bauer und zwischen 1936 und 1941 als Widmung in der Österreichischen Galerie.
- BILDNIS PAULA ZUCKERKANDL, um 1912: unbekannt; ehemals Sammlung Victor Zuckerkandl.

476

APFELBAUM I, um 1912: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1941 im Tausch aus der Sammlung Bloch-Bauer.

ADELE BLOCH-BAUER II, 1912: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1943 um 7.500 Reichsmark aus der Sammlung Bloch-Bauer.

MALCESINE AM GARDASEE, 1913: unbekannt; ehemals Sammlung Victor Zuckerkandl und Sammlung Amalie Redlich.

UNTERACH AM ATTERSEE, 1915: Residenzgalerie, Salzburg, erworben 1944 im Tausch vom Kunsthändler Friedrich Welz; ehemals Sammlung Victor Zuckerkandl.

APFELBAUM II, um 1916: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1961 als Vermächtnis von Gustav Ucicky. Ehemals Sammlung Victor Zuckerkandl und mutmaßlich Nora Stiasny.

HÄUSER IN UNTERACH AM ATTERSEE, um 1916: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1948 als Widmung der Familie Bloch-Bauer.

DAMENBILDNIS IN WEISS, um 1917/18: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1948 um 4.000 Schilling von der Galerie Welz, Wien.

DAMENBILDNIS, 1917/18: Neue Galerie der Stadt Linz, erworben 1956 vom Kunsthändler Wolfgang Gurliitt um 9.600 Schilling.

DAMENBILDNIS EN FACE, 1917/18: Neue Galerie der Stadt Linz, erworben 1953 vom Kunsthändler Wolfgang Gurliitt um 4.800 Schilling.

BILDNIS AMALIE ZUCKERKANDL, 1917/18: Österreichische Galerie, Wien, erworben 1988 als Widmung von Vita Künstler; ehemals Sammlung Bloch-Bauer.

BLUMIGE WIESE I: unbekannt; ehemals Sammlung Victor Zuckerkandl (?) und Amalie Redlich.

BLUMIGE WIESE II (Gegenstück zu obigem): unbekannt; ehemals Sammlung Victor Zuckerkandl (?) und Amalie Redlich.

Diese Werkliste, die auch eine Suchliste ist, erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Nicht nur bei den genannten, sondern auch bei weiteren Gemälden Klimts erscheinen offizielle Angaben als fragwürdig. Nicht untersucht wurde das zeichnerische Werk Gustav Klimts.

477

006109

Anmerkungen

- 266 E. Randol Schoenberg: A summary of Ferdinand Bloch-Bauer case, Los Angeles, Juli 1999 (unveröffentlichtes Manuskript), S. 23.
- 267 Schreiben Dr. Erwin Lowatschek an Ferdinand Bloch-Bauer, Zürich, Hotel Elite-Carlton, 30. August 1945 (Privatarchiv Bloch-Bauer/Gattin/Altmann).
- 268 Schreiben Ferdinand Bloch-Bauer an Dr. Erwin Lowatschek, Zürich, Hotel Belleve au Lac, 30. August 1945 (Privatarchiv Bloch-Bauer/Gattin/Altmann).
- 269 Schreiben Ferdinand Bloch-Bauer an Dr. Gustav Rinesch, Zürich, 5. September 1945 (Privatarchiv Bloch-Bauer/Gattin/Altmann).
- 270 DÖW 19130/1.
- 271 AdÖG: Schreiben Gustav Rinesch an Bruno Grimschitz, Wien, 28. September 1945.
- 272 Schoenberg a. O., S. 24.
- 273 Auf Rineschs Brief vom 28. September ist handschriftlich vermerkt: „beanwortet Prof. Grimschitz am 17. Oktober 1945“. In Rineschs nächstem Brief wird allerdings das Datum 18. Oktober genannt.
- 274 AdÖG: Schreiben Gustav Rinesch an Bruno Grimschitz, Wien, 19. Oktober.
- 275 Privatarchiv Bloch-Bauer/Gattin/Altmann: Testament Ferdinand Bloch-Bauer, Zürich, 22. Oktober 1945.
- 276 AdÖG: Schreiben Gustav Rinesch an Franz Balke, Wien, 21. November 1945.
- 277 BDA, Akt Bloch-Bauer: Schreiben Gustav Rinesch an das Staatsamt für Volksaufklärung und Unterricht, Bergungstreferat.
- 278 BDA, Akt Bloch-Bauer: Schreiben Gustav Rinesch an Josef Zykan, Wien, 29. Dezember 1945.
- 279 Auszüge der Korrespondenz zwischen Heinrich Schnitzler und Gustav Rinesch liegen im Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes auf. Rinesch hatte bereits in der NS-Zeit Schnitzler vertreten und eine Ausfuhr der Bibliothek durchzusetzen versucht – natürlich vergeblich: Der seinerzeitige Generaldirektor der Nationalbibliothek, Gregor, mit Heinrich Schnitzler bis 1938 gut bekannt, hatte die bereits als Umzuggut verpackten Bücher zu einem Geschenk an die Nationalbibliothek erklärt, was Rinesch zurückwies, wie Schnitzler diesen 1946 dankbar erinnerte: „Der letzte Satz zeigte mir, dass es selbst unter der Nazi-Herrschaft noch Männer in Wien gab, die sich getrauten fürchtlos die Wahrheit auszusprechen. Diese Haltung werde ich Ihnen, lieber Herr Doktor, nicht vergessen.“ (H. Schnitzler an G. Rinesch, 6. April 1946).
- 280 Hilde Spiel: Die hellen und die finsternen Zeiten. Erinnerungen 1911–1946. München 1989, S. 224.
- 281 Staatsgesetzblatt für die Republik Österreich, Jahrgang 1945, 1. Stück, 1. 5. 1945.
- 282 Österreichisches Institut für Zeitgeschichte, Archiv, Inv. Nr. 533/NL-2/Renner. Ich danke Oliver Rathkolb für diesen Hinweis.
- 283 Österreichischer Amtskalender 1998/99. Das Lexikon der Behörden und Institutionen. Wien 1998, S. 1445.
- 284 Robert Knight: „Ich bin dafür, die Sache in die Länge zu ziehen“. Die Wortprotokolle der österreichischen Bundesregierung von 1945 bis 1952 über die Entschädigung der Juden. Frankfurt/Main 1988, S. 83.
- 285 Knight a. O., S. 114 f.
- 286 Moser, a. O., S. 132.
- 287 Zit. nach: Der Freiheitskämpfer, Nr. 7, November 1948.
- 288 Siehe auch Albert Sternfeld: Betrifft: Österreich – von Österreichern betroffen. Wien 1990, S. 44.
- 289 Hans Tierze: Die Juden Wiens. Geschichte – Wirtschaft – Kultur. Wien 1987, S. 253.
- 290 Moser: a. O., S. 131.
- 291 Siehe Ruth Beckermann: Unzugehörig. Österreicher und Juden nach 1945. Wien 1989, S. 91 ff.
- 292 Zit. nach Manfred Rauchensteiner: Das Jahrzehnt der Besatzung als Epoche in der österreichischen Geschichte. In: Alfred Ableitinger, Siegfried Beer, Eduard G. Staudinger (Hg.): Österreich unter alliierter Besatzung. Wien 1998, S. 33.

- 293 Frodl-Kraft a. a. O., S. 165.
 294 Ebda.
 295 Ebda.
 296 Liste der sichergestellten Kunstgegenstände aus der Sammlung Serena Lederer, Wien 1., Bartensteingasse 8, vom 20. November 1940 (Abschrift), in: AdR, BM für Unterricht/Kunstangelegenheiten, Sammelmappe Nr. 99 (fol. 114); Zl. 2876/K 40.
 297 Verzeichnis der aus der Sammlung Serena Lederer in Schloß Immenhof durch Kriegseinwirkung vernichteten Gegenstände (Abschrift), in: AdR, BM für Unterricht/Kunstangelegenheiten, Sammelmappe Nr. 99 (fol. 114); Zl. 195/47.
 298 Hans Popper: Aktenvermerk i.S. Lederer, Wien 430, Jänner 1950, in: Kommission für Provenienzforschung: Sammlung Lederer, Nachtrag: Dokumente aus dem Archiv des kunsthistorischen Museums/Gemäldegalerie.
 299 AdR, BMU: Staatsamt für Volksaufklärung, für Unterricht und Erziehung und für Kultusangelegenheiten, AZ 3567-45 (Be-lassungsantrag des Hofrates Dr. Six für Dir. Grimtschitz (Zl.3600/45)).
 300 Siehe vorige Anmerkung.
 301 Freundliche Mitteilung von Simon Wiesenthal.
 302 AdR, BMU, Nr. 6121/45: Schreiben Staatsdenkmalamt, der Präsi-dent, an das Staatsamt für Volksaufklärung, für Unterricht und Er-ziehung für Kunstangelegenheiten, Wien, 19. 9. 1945. Bodenstein war tatsächlich bereits 1936 Mitglied einer SS-Standarte in Wien ge-worden.
 303 AdR, BMU Nr. 6120/1945.
 304 Zit. nach Dieter Stiefel: Entnazifizierung in Österreich. Wien - München - Zürich 1981, S. 128.
 305 BDA, Akt Bloch-Bauer: Hainisch an die Direktion des Museums der Stadt Wien, 4. Jänner 1946.
 306 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Zykan, 7. Februar 1946.
 307 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Buschbeck, 19. August 1946 und Buschbeck an Nowotny, 29. August 1946.
 308 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Central Collecting Point, Wien, 6. September 1946.

480

006111

- 309 BDA, Akt Bloch-Bauer: Bentley an Central Collecting Point, New Westminster BC, Canada, 14. Dezember 1946.
 310 Alle hier genannten Anmeldungen entzogener Vermögen liegen im Wiener Stadt- und Landesarchiv auf.
 311 Zit. nach E. Randal Schoenberg: Summary of Ferdinand Bloch-Bauer-Case, Los Angeles 1999 (unveröffentlichtes Manuskript).
 312 BDA, Akt Bloch-Bauer, Rinesch an das Bundesdenkmalamt, zu Händen Min. Rat Kautschitsch, Wien, 31. März 1947.
 313 Wörtlich heißt es: „In Sachen des Nachlasses von Ferdinand Bloch-Bauer, geboren am 16. August 1864, von Prag, Tschechoslowakei, ge-storben am 13. November 1945, wohnhaft gewesen in Zürich, Hôtel Bellevue, Utoquai 47, bescheinigt der zuständige Einzelrichter: I. dass der Erblasser gemäss urkundlicher Feststellung und insbeson-dere gemäss einer eidestattlichen Erklärung des Karl Bloch-Bauer, Karmelitska 10, Prag III, abgegeben am 28. November 1945 vor dem Notariat des Kreises Zürich (Altstadt). Als gesetzliche Erben hinterlassen hat:
 aus der elterlichen Verwandtschaft:
 1. die Nachkommen des verstorbenen Bruders Louis Bloch:
 a. Gertrud (Rufname Tuzi) Cahn geb. Bloch
 b. Rue de Soutay, Paris 16,
 2. die Nachkommen der 1942 verstorbenen Tochter Margrit Weiss-weller geb. Bloch aus ihrer ersten Ehe mit de Leon:
 aa. Jaqueline de Leon (früher Seratzki - de Leon)
 6 Rue Jasmin, Paris XVIème,
 bb. Gustav de Leon,
 Rue de St. Lazare 43, Paris IXème,
 2. die Nachkommen des 1938 verstorbenen Bruders Dr. Gustav Bloch-Bauer:
 a. Karl Bloch-Bauer, geb. 27. April 1901, Karmelitska 10, Prag III,
 b. Robert Bentley, geb. 23. August 1903, 3924 Pine Crescent, Van-couver BC., Canada,
 c. Lionell Garrick Bentley, geb. 7. November 1905, Pine Crescent 3924, Vancouver BC., Canada,
 d. Louise Gattin (ehemals Baronin Gutmann), geb. Bloch-Bauer, geb. 13. November 1907, Zagreb, Jugoslawien,

481

- e. Maria Altmann, geb. Bloch-Bauer, geb. 1915, West Hollywood, Los Angeles 46, 1145 Horn Avenue, California; II. dass gemäss der genannten eidesstattlichen Erklärung in Verbindung mit der urkundlichen Feststellung der Erblasser und sein vorverstorbenen Bruder Gustav mit Bewilligung der zuständigen Behörden vom 19. Februar 1917 ihren Namen in „Bloch-Bauer“ umgewandelt haben; III. dass gemäss der am 28. November 1945 amtlich eröffneten letztwilligen Verfügung des Erblassers vom 22. Oktober 1945 als Erben eingesetzt werden;
1. Louise Gattin (Ehemals Baronin Gutmann), geb. Bloch-Bauer, (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.d.)
 2. Maria Altmann, geb. Bloch-Bauer (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.e.)
 3. Robert Bentley, (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.b.); IV. dass keine Einsprache im Sinne von Art. 559 ZGB. gegen die letztwillige Verfügung des Erblassers erhoben wurde, so dass die zur Erbfolge berufenen Erben somit unter Vorbehalt der Ungültigkeits-, Herabsetzungs- und Erbschaftsklage als anerkannt gelten; V. dass bis heute keine Erbausschlagungserklärung vorgemerkt wurde.“
- 314 Ela Hornung, Margit Sturm: Alltag in Wien. In: R. Siedler, H. Steiner, E. Tálos: Österreich 1945-1955. Wien 1995, S. 58.
- 315 Hornung/Sturm a. a. O., S. 63.
- 316 Zit. nach Stiefel a. a. O., S. 58.
- 317 Zit. nach Stiefel a. a. O., S. 58 f.
- 318 Peter Böhmer: Wer konnte, griff zu: „Arisierte“ Güter und NS-Vermögen im Krauland-Ministerium (1915-1949). Wien - Köln - Weimar 1999, S. 47.
- 319 Böhmer a. a. O., S. 51.
- 320 Zit. nach: Wolfgang R. Langenbacher, Fritz Hausjell, Andreas Ulrich: Vertriebene Wahrheit. Journalismus aus dem Exil. Wien 1995, S. 353.
- 321 Langenbacher/Hausjell/ Ulrich a. a. O., S. 332.
- 322 BDA, Karton 12/2/2.
- 323 Siehe etwa Verzeichnis der in München identifizierten und von Österreich rückgeforderten Kunstgegenstände, in: BDA, Karton 12/2/3.
- 324 BDA, Akt Bloch-Bauer (Entwurf zu: „In Beantwortung Ihres Schreibens vom 31. III. 1947“).
- 325 BDA, Akt Bloch-Bauer Einlagebogen zu Zl. 1803/47 und Schreiben Demus an die Österreichische Galerie, Wien, 30. November 1947.
- 326 BDA, Akt Bloch-Bauer: Novotny an BDA, 9. Juli 1947.
- 327 BDA, Akt Bloch-Bauer: Wagner an BDA, 5. Juli 1947.
- 328 BDA, Akt Bloch-Bauer: Hainisch an Städt. Sammlungen, 12. August 1947.
- 329 BDA, Akt Bloch-Bauer: Wagner an Rinesch, 3. Dezember 1947.
- 330 Privatarchiv Bloch-Bauer/Gattin/Altmann: Rinesch an R. Bentley, Wien, 6. Dezember 1947.
- 331 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Bundesdenkmalamt, 19. Jänner 1948.
- 332 AdÖG: Schreiben Rinesch an Direktion der Österreichischen Galerie, Wien 19. Jänner 1948.
- 333 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Demus, Wien, 21. 1. 1948.
- 334 Thomas Trenkler: Der Fall Rothschild. Chronik einer Enteignung. Wien 1999, S. 71 ff.
- 335 BDA, Akt Bloch-Bauer: Richard Ernst an BDA, Wien 28. Jänner 1948.
- 336 AdÖG: Novotny an Rinesch, Wien, 3. Februar 1948. Im Juni 1999 behauptete übrigens der Vizepräsident des Finanzprokuratur in einem Rechtsgutachten, daß „keines der Bilder Gegenstand eines Rückstellungsverfahrens“ gewesen seien. (Gutachten vom 10. Juni 1999).
- 337 AdÖG, Personalakt Garzarolli. Freundliche Mitteilung von Monika Mayer, Österreichische Galerie.
- 338 BDA, Akt Bloch-Bauer: Demus an Rinesch, Wien, 12. Februar 1948 (Entwurf).
- 339 BDA, Akt Bloch-Bauer: Demus an Direktion der Wiener Städt. Sammlungen, Wien, 12. Februar 1948.
- 340 AdÖG, Garzarolli an Rinesch, Wien, 16. Februar 1948.
- 341 AdÖG: Garzarolli an Sowboda, Wien, 16. Februar 1948.
- 342 AdÖG: Garzarolli an Glass, Wien, 18. Februar 1948.
- 343 AdÖG: Garzarolli an Finanzprokuratur, z. H. Dr. Glarz, Wien, 24. Februar 1948.

- c. Maria Altmann, geb. Bloch-Bauer, geb. 1915, West Hollywood, Los Angeles 46, 1145 Horn Avenue, California; II. dass gemäss der genannten eidesstattlichen Erklärung in Verbindung mit der urkundlichen Feststellung der Erblasser und sein vorverstorbenen Bruder Gustav mit Bewilligung der zuständigen Behörden vom 19. Februar 1917 ihren Namen in „Bloch-Bauer“ umgewandelt haben; III. dass gemäss der am 28. November 1945 amtlich eröffneten letztwilligen Verfügung des Erblassers vom 22. Oktober 1945 als Erben eingesetzt werden;
1. Louise Gattin (Ehemals Baronin Gutmann), geb. Bloch-Bauer, (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.d.)
 2. Maria Altmann, geb. Bloch-Bauer (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.e.)
 3. Robert Bentley, (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.b.); IV. dass keine Einsprache im Sinne von Art. 559 ZGB. gegen die letztwillige Verfügung des Erblassers erhoben wurde, so dass die zur Erbfolge berufenen Erben somit unter Vorbehalt der Ungültigkeits-, Herabsetzungs- und Erbschaftsklage als anerkannt gelten; V. dass bis heute keine Erbausschlagungserklärung vorgemerkt wurde.“
- 314 Ela Hornung, Margit Sturm: Alltag in Wien. In: R. Siedler, H. Steiner, E. Tálos: Österreich 1945-1955. Wien 1995, S. 58.
- 315 Hornung/Sturm a. a. O., S. 63.
- 316 Zit. nach Stiefel a. a. O., S. 58.
- 317 Zit. nach Stiefel a. a. O., S. 58 f.
- 318 Peter Böhmer: Wer konnte, griff zu: „Arisierte“ Güter und NS-Vermögen im Krauland-Ministerium (1915-1949). Wien - Köln - Weimar 1999, S. 47.
- 319 Böhmer a. a. O., S. 51.
- 320 Zit. nach: Wolfgang R. Langenbacher, Fritz Hausjell, Andreas Ulrich: Vertriebene Wahrheit. Journalismus aus dem Exil. Wien 1995, S. 353.
- 321 Langenbacher/Hausjell/ Ulrich a. a. O., S. 332.
- 322 BDA, Karton 12/2/2.
- 323 Siehe etwa Verzeichnis der in München identifizierten und von Österreich rückgeforderten Kunstgegenstände, in: BDA, Karton 12/2/3.

- 344 Archiv der Österreichischen Galerie: Garzaroli an Grimschitz, Wien, 25. Februar 1948.
- 345 Privatarchiv Bentley/Gattin/Altmann: AV Rinesch, Beilage zu Rinesch an R. Bentley, Wien, 26. 2. 1948.
- 346 Polizeidirektion Wien, Abteilung I, Krim, Beamtenabteilung, Wien am 6. 2. 1948, in: Verfahren gegen Friedrich Welz (Volksgericht Linz; Vg 11K 6626/47). Ich danke Gert Kerschbaumer und Willy Korte für diesen Hinweis.
- 347 AdR: Akten des BMFU, Nr. 4878/50. Otto Benesch an an BMFU, Sektion II, Wien, 15. September 1948.
- 348 Galerie Welz (Salzburg): Deutsche Malerei in Österreich von Waldmüller bis Faistauer. Sommer 1938.
- 349 Dies belegen die umfangreichen Meldelisten „betreffend Anmeldung und Erfassung des Eigentums der Vereinten Nationen, gemäß der Anordnung des Alliierten Rates“ vom 25. Mai 1946, in: AdR, Akten des Bundesministeriums für Unterricht, Aktenzahl 1289/47.
- 350 Kunst des 20. Jahrhunderts. Bestandskatalog der Österreichischen Galerie in Wien, Band 2: G-K: Damenbildnis (Mary Moldauer), Wien 1995, S. 85.
- 351 National Archives: Austrian Claim Nr.111: AV Ray E. Lee, Wien 20. Juli 1948. Ich danke Willy Korte für den freundlichen Hinweis.
- 352 Siehe: Meldelisten „betreffend Anmeldung und Erfassung des Eigentums der Vereinten Nationen, gemäß der Anordnung des Alliierten Rates“ vom 25. Mai 1946, in: AdR, Akten des Bundesministeriums für Unterricht, Aktenzahl 1289/47.
- 353 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Bundesdenkmalamt, Wien, 26. Februar 1948.
- 354 Privatarchiv Bentley/Gattin/Altmann: Rinesch an R. Bentley, Wien, 26. Februar 1948. Von diesem Schreiben ist nur noch eine Seite und die angeheftete Aktennotiz über das Gespräch mit Bruno Grimschitz vorhanden.
- 355 AdÖG: Dr. Glass an Garzaroli, Wien, 26. Februar 1999.
- 356 BDA, Akt Bloch-Bauer: MA 10, Die Direktion der Städtischen Sammlungen an BDA, Wien, 27. Februar 1948.
- 357 AdÖG: Grimschitz an Garzaroli, Wien, 1. März 1948.
- 358 AdÖG: Finanzprokuratur, Dr. Glatz, an Direktion der Österr. Galerie, z. Händen des Herrn Direktors Hofrat Dr. Garzaroli.
- 359 AdÖG: Garzaroli an Grimschitz, Wien, 9. März 1948.
- 360 Gottfried Biedermann: Katalog Alte Galerie am Landesmuseum Joanneum. Graz 1982, S. 8.
- 361 Gottfried Biedermann, Gabriele Grmeiner-Hübel, Christine Rabensteiner: Bildwerke. Renaissance – Manierismus – Barock. Gemälde und Skulpturen aus der Alten Galerie des Steiermärkischen Landesmuseums Joanneum in Graz. Kurt Woiseschläger zum 70. Geburtstag. Klagenfurt 1992, S. 17. Biedermann schreibt im übrigen, daß die während der NS-Zeit widerrechtlich erworbenen Kunstwerke rückgestellt worden seien.
- 362 BDA, Akt Bloch-Bauer: Demus an Mr. Garrison, Wien.
- 363 BDA, Akt Bloch-Bauer: Garzaroli an BMU, Sektion II, Wien, 24. März 1948.
- 364 AdÖG: Garzaroli an das Landgericht für Strafsachen, Wien, 26. März 1948.
- 365 AdÖG, Garzaroli an Finanzprokuratur z. Hd. Herrn Dr. Glatz, Wien, 1. April 1948.
- 366 AdÖG: Garzaroli an Demus, Wien, 2. April 1948.
- 367 Knight a. a. O., S. 197.
- 368 Zit. nach Knight a. a. O., S. 60 f.
- 369 AdÖG: Garzaroli an Finanzprokuratur, Wien, 2. April 1948.
- 370 AdÖG: Garzaroli an Finanzprokuratur, z. Hd. Dr. Glatz, Wien, 5. April 1948.
- 371 BDA, Akt Bloch-Bauer: BDA, 3.-4.1948/ÖG/Demus (Zl. 2631/48).
- 372 Privatarchiv Bentley/Gattin/Altmann: Schreiben Gustav Rinesch an Robert Bentley, Wien, 11. April 1948.
- 373 Privatarchiv Bentley/Gattin/Altmann: Schreiben Gustav Rinesch an Robert Bentley, Wien, 11. April 1948.
- 374 Privatarchiv Bentley/Gattin/Altmann: Schreiben Gustav Rinesch an Robert Bentley, Wien, 11. April 1948.
- 375 AdÖG: Garzaroli an Finanzprokuratur, z. H. Dr. Glatz, Wien, 10. April 1948.
- 376 AdÖG: Rinesch an Garzaroli, Wien, 12. April 1948.

- 377 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an Bundesdenkmalamt. Wien, 13. April 1948.
- 378 AdÖG: Rinesch an Garzarolli, Wien, 13. April 1948.
- 379 BDA, Akt Bloch-Bauer: Handschriftlicher AV Gasselseder, Wien, 5. Mai 1948.
- 380 BDA, Akt Bloch-Bauer: Benesch an Rinesch, Wien, 12. November 1948.
- 381 BDA, Akt Bloch-Bauer: Amtsbestätigung Nr. 397 (Zl. 3382/48), Wien, 29. April 1948.
- 382 BDA, Akt Bloch-Bauer: Amtsbestätigung Nr. 414 (Zl. 3503/48), Wien, 3. Mai 1948.
- 383 BDA, Akt Bloch-Bauer: Ausfuhrbewilligung Nr. 626 (Zl. 4185/49), Wien, 18. Juni 1949.
- 384 BDA, Akt Bloch-Bauer: Ausfuhrbewilligung Nr. 1557 (Zl. 9613/49), Wien, 15. Dezember 1949.
- 385 BDA, Akt Bloch-Bauer: Rinesch an BDA, Wien, 13. Juli 1949.
- 386 BDA, Akt Bloch-Bauer: Garzarolli an BDA, Wien, 21. Juli 1949.
- 387 BDA, Akt Bloch-Bauer: Eidesstattliche Erklärung Prof. Bruno Grimschitz, Wien, 23. Mai 1954 (Beilage zu Rinesch-Brief an BDA, Wien, 26. Mai 1954).
- 388 AdÖG: Rinesch an Rudolf Skrein, Wien, 11. Mai 1948.
- 389 AdÖG: Rinesch an MA 10, z. H. Dir. Wagner, Wien, 11. Mai 1948.
- 390 AdÖG: Rinesch an Garzarolli, Wien, 11. Mai 1948; und Garzarolli an Rinesch, Wien, 12. Mai 1948.
- 391 AdÖG: Rinesch an Garzarolli, Wien, 4. Juni 1948.
- 392 AdÖG: Garzarolli an Skrein, Wien, 25. Juni 1948.
- 393 AdÖG: Handschriftliche Vermerke auf Garzarolli an Skrein, Wien, 25. Juni 1948.
- 394 AdÖG: Amtsvermerk Garzarolli, Wien, 26. Oktober 1948.
- 395 AdÖG: BMU an RA Friedrich Wimmer, Wien, am 12. Jänner 1949 (Abschrift).
- 396 AdÖG: Rückstellungsvergleich zwischen Gustav Ucicky und der Österreichischen Galerie, Wien, am 21. Jänner 1949 (Abschrift vom 31. März 1949).
- 397 AdÖG: Schreiben MA 10, Museen der Stadt Wien, an ÖG, Wien, 9. November 1949.
- 398 AdÖG: Garzarolli an Franz Glück, Hist. Museum der Stadt Wien, Wien, 2. Dezember 1957.
- 399 Privatarchiv Bentley/Altman: Schreiben Robert B. Bentley an Gustav Rinesch, Vancouver, 17. Februar 1979. Der Brief ist nicht gezeichnet.
- 400 Neues Wiener Journal, 5. Februar 1927, S. 3.
- 401 Auktionskatalog C. J. Wawra: Die Sammlung Viktor Zuckerkandl, Wien, Oktober 1915.
- 402 In diesem Zusammenhang ist ein Hinweis auf die Sammlung des Wiener Arztes Rudolf Leopold angebracht, die Mitte der 90er Jahre in eine bundeseigene Stiftung überführt worden ist: Diese entspricht in wesentlichen Teilen der Kunstvorstellung der Jahrhundertwenden, umso mehr als Leopold auf Erwerbungen von Arbeiten der Kunst der Gegenwart weitestgehend verzichtet hat. Bei ihm finden sich – neben Egon Schiele, Gustav Klimt, Dobrowsky, Richard Gerstl etc. – fast alles, worauf das liberale Großbürgertum Wiens vor 1938 wert gelegt hat, so auch die wichtigsten Meister des 19. Jahrhunderts.
- 403 Kunsthandlung C. J. Wawra (Alfred Wawra): Nachlass Generaldirektor Dr. Victor und Paula Zuckerkandl † Berlin: Ölgemälde, Aquarelle, Miniaturen und Kunstgegenstände. Wien, Mai 1928.
- 404 Nach dem Werkverzeichnis von Novotny/Dobai (Nr. 181, S. 356) muß es sich dabei um *Allee vor Schloß Kammer (Schloßpark)* handeln haben. Dort heißt es: „Sammlung Viktor Zuckerkandl, Wien, Österreichische Galerie, Wien, Inv.-Nr. 2892 (erworben 1929).“ Tatsächlich war es keine Widmung. Das Bild wurde um 16.920 Schilling an die Österreichische Galerie verkauft (freundliche Mitteilung von Monika Mayer, Österreichische Galerie).
- 405 Siehe vorangehende Anmerkung.
- 406 Wiener Stadt- und Landesarchiv: Verlassenschaftsakt nach Paula und Victor Zuckerkandl (A II 923/27).
- 407 Wiener Stadt- und Landesarchiv: Verlassenschaftsakt nach Paula und Victor Zuckerkandl (A II 923/27).
- 408 Alice Strobl: Gustav Klimt. Die Zeichnungen 1912–1918. Band III. Salzburg 1984, S. 85.
- 409 Siehe etwa: Manfred Rauchensteiner: Der Tod des Doppeladlers.

- Österreich-Ungarn und der Erste Weltkrieg. Graz – Wien – Köln 1993, S. 283 f.
- 410 Strobl a. a. O., S. 242.
- 411 Gespräch mit dem Autor, September 1999. Die Schauspielerin hieß Gelbart.
- 412 Wiener Stadt- und Landesarchiv: Verlassenschaftsakt nach Paula und Victor Zuckerkandl (A II 923/27).
- 413 AdR, Vermögensverkehrsstelle, Nr. 34.764.
- 414 Hermine Müller-Hofmann im Gespräch mit Ruth Pleyer am 23. Februar 1999.
- 415 Kaufvertrag vom 30. August 1938 (Amtsgericht Pukersdorf).
- 416 AdR, Vermögensverkehrsstelle, Nr. 19.112.
- 417 Gespräch mit Emilie Zuckerkandl, Palo Alto, Oktober 1999.
- 418 AdR, Vermögensverkehrsstelle, Nr. 19.112; Schreiben Philipp Häusler an die Vermögensverkehrsstelle für Wirtschaft und Arbeit, Wien, 16. Oktober 1939.
- 419 AdR, Vermögensverkehrsstelle, Nr. 19.112, Schreiben Vermögensverkehrsstelle, gez. Kanz, an Philipp Häusler, Wien, 23. Oktober 1939.
- 420 AdR, Vermögensverkehrsstelle Nr. 19.112, Bericht P. Schmied betr. „Schätzung des Bildes von Gustaf Klimt ehemals der Jüdin Nora Stiasny gehörend, Wien, 10. 11. 1939.
- 421 AdR, Vermögensverkehrsstelle Nr. 19.112
- 422 BDA: BDA an C.A.C.P München, München am 23. November 1948, samt beiliegender Liste, S. 34; Amalie Redlich, Wien – Z. 5908/47.
- 423 DÖW 6711 dt: Fragebogen für die Aufnahme in die Reichskammer der bildenden Künste, Wilhelm Robert Müller-Hofmann, Wien, 15. Juli 1938.
- 424 DÖW 6711 dt: Der Präsident der Reichskammer der bildenden Künste an den Landesleiter der Reichskammer der bildenden Künste beim Landeskulturwalter, Gau Wien, Berlin, 15. Mai 1939.
- 425 Zit. nach: Die Verreibung des Geistigen aus Österreich. Zur Kulturpolitik des Nationalsozialismus. Wien 1985, S. 153.
- 426 Emilie Zuckerkandl im Gespräch mit dem Autor, Palo Alto, Oktober 1999.
- 427 Gespräch mit dem Autor, September 1999.
- 428 1970 wurde die Akademie in „Hochschule für angewandte Kunst“ umbenannt, seit 1999 heißt sie „Universität für angewandte Kunst“.
- 429 Akademie der bildenden Künste in Wien: „Entwicklung der österreichischen Kunst von 1897 bis 1938 – Malerei – Plastik – Zeichnungen“, März/April 1948.
- 430 Zit. nach Werner J. Schweiger: Kunsthandel in der Zwischenkriegszeit in Wien. In: Galerie Würthle. Wien 1995, S. 17.
- 431 Wiener Stadt- und Landesarchiv: Anmeldung entzogener Vermögen von Dr. Viktoria Künstler, Wien, 15. November 1946.
- 432 Wolfgang G. Fischer. In: Jane Kallir: Egon Schiele. The Complete Works. Expanded Edition, New York 1998, S. 249.
- 433 BDA: Karton 10. Mappe 5, Vita Maria Künstler an Herbert Seibert, Wien, 21. Mai 1943. Im folgenden Jahr verkauft sie dann im Auftrag einer Kundin aus Wiesbaden Delügs „Märzwinde“ ebenfalls an das Führermuseum.
- 434 Österreichische Kulturvereinigung: Klimt-Schiele-Kokoschka. Neue Galerie, Wien I, Grünangergasse 1, 15. September bis 1. November 1945.
- 435 Erwa Novotny/Dobai a. a. O., S. 370, oder Gerbert Frodl: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien. Salzburg 1992, S. 64. Frodl nennt als Eigentümer nach Bloch-Bauer die Sammlung Müller-Hofmann.
- 436 Gespräch mit Ruth Pleyer, Wien, am 23. Februar 1999.
- 437 Das unveröffentlichte Gesprächsprotokoll wurde mir 1998 zur Verfügung gestellt, ohne Mitteilung, wer und zu welchem Zweck Erich Führer interviewt hat. An der Authentizität besteht aber kein Zweifel.
- 438 E. Randal Schoenberg: Summary of Ferdinand Bloch-Bauer Case. Los Angeles 1999 (Manuskript), S. 22.
- 439 Vita Künstler, Jahrgang 1900, konnte im Frühjahr 1998 – altersbedingt – darüber keine Auskunft geben.
- 440 Aktennotiz Gustav Rinesch, 25. 2. 1948 (Privatarchiv Bentley/Gattin/Altmann).
- 441 BDA an C.A.C.P München, München am 23. November 1948, samt beiliegender Suchliste: Benno Moser, Wien XIV., Meiselstraße 49/III.

- 442 Siehe die hervorragende Arbeit von Edwin Lachnit: Ringen mit dem Engel. Anton Kolig, Franz Wiegele, Sebastian Isepp, Gerhart Frankl. Wien - Köln - Weimar 1998, S. 219-231.
- 443 Der Freund war der selbst emigrierte und in den USA eingebürgerte Julius Liebmann; er sollte die für die Auswanderung nötigen Dokumente organisieren; siehe Lachnit a. O., S. 225.
- 444 Lachnit a. O., S. 229.
- 445 Lachnit a. O., S. 230 f.
- 446 Lachnit a. O., S. 237.
- 447 Ebda.
- 448 Landesgericht Linz, Vg 11K 6626/47, Zeugeneinvernahme Bruno Grimschitz, Wien am 23. September 1949.
- 449 Kunst des 20. Jahrhunderts. Bestandskatalog der Österreichischen Galerie in Wien, Band 2: G-K: Damenbildnis (Mary Moldauer), Wien 1995, S. 85.
- 450 Nebehay a. O., S. 64.
- 451 Nebehay a. O., S. 184.
- 452 Rathkolb a. O., S. 235.
- 453 Verlassenschaftsakt nach Herrn Gustav Ucičky. Schätzliste Hans Enzinger, Wien, 14. Oktober 1961. Ich danke Sophie Lillie für den wichtigen Hinweis.
- 454 Österreichische Galerie: Bestandskatalog, Band 2. Wien 1993, S. 218.
- 455 Verlassenschaftsakt nach Gustav Ucičky. Beschluß (Za. 10 A 343/61-54)
- 456 AdR: Vermögensverkehrsstelle Nr. 39.229 (Gertrud Felsővanyi) und Nr. 39.221 (Anton Felsővanyi).
- 457 Nebehay a. O., S. 146 und 150.
- 458 Gerbert Frodl: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien. Salzburg 1992.
- 459 Dobai a. O., S. 122.
- 460 Zit. nach: Walter Schuster: Die „Sammlung Gutlirt“ der Neuen Galerie der Stadt Linz. Linz, Jänner 1999, S. 65.
- 461 Alice Strobl: Gustav Klimt. Die Zeichnungen 1912-1918 (= Band III des Gesamtwerkes), Salzburg 1984, S. 111.
- 462 Antwort E. Gehrre zur parlament. Anfrage Nr. 4024-4263/J-
- NR/1998, Wien 17. Februar 1999, S. 35. Die Recherche dazu wurde von Monika Mayer von der Österreichischen Galerie durchgeführt.
- 463 Faksimiliert in: Kommission für Provenienzforschung: Sammlung Lederer; Nachtrag: Dokumente aus dem Archiv des Kunsthistorischen Museums/Gemäldegalerie (Zl. 31.923/Provenienzforschung), Wien 1999.
- 464 AdR, Akten des BMU: Fritz Novotny an BMU, zu Händen Herrn Min.Rat. Dr. Thomasberger, Wien, 30. April 1947, Liste B. Deutsches Eigentum.
- 465 Novotny/Dobai a. O., S. 307.
- 466 Ebda.
- 467 rathaus-korrespondenz: Blatt 466, Wien, 28. Februar 1972.
- 468 rathaus-korrespondenz: Blatt 466, Wien, 28. Februar 1972.
- 469 Viktor Grössmaier, Fritz Novotny: Gustav Künstler † In: Die Presse, 2. Juni 1974.
- 470 Hans Herbst: In memoriam B. Grimschitz. In: Die Presse, 17. Juni 1964.
- 471 Herbst a. O.
- 472 AdÖG: Schreiben Viktoria Künstler an BM für Wissenschaft und Kunst, Herrn MR Dr. Carl Blaha, Wien, 15. 12. 1987.
- 473 AdÖG: Schreiben Dr. Blaha (für den Bundesminister, Sachbearbeiter: Dr. Freund) an Finanzprokuratur, Wien, 29. 12. 1987. Das Gemälde hängt nach wie vor in Vita Künstlers Wohnung.
- 474 AdÖG: Schenkungsvertrag zwischen Dr. Viktoria Künstler und der Republik Österreich, vertreten durch das BM für Wissenschaft und Forschung, dieses vertreten durch das Museum Österreichische Galerie, Wien, 17. März 1988.
- 475 Im Nachrichtenmagazin „profil“ Nr.3/88 heißt es: „Botschafter Lauder zahlte nach eigenen Angaben umgerechnet 28 Millionen Schilling, in Wahrheit lag der Kaufpreis nur bei 16 Millionen Schilling.“
- 476 Stellungnahme zum Vorwurf des „Standard“, Frau Vita Künstler sei zur Schenkung von Klimts „Amalie Zuckerkandl“ wegen eines Konnexes zur Ausfuhrbewilligung für Schieles „Winterbäume“ genötigt worden. Wien, 18. Juni 1998.

- 477 Emile Zuckerkandl im Gespräch mit dem Autor, September 1999.
 478 Gehrler a. a. O., S. 38.
 479 AdR: BMU 73.176-5/58, Lederer an BMU, Wien, 23. Februar 1956.
 480 Ministerium für inneren und kulturelle Angelegenheiten, Abt. IV: Erziehung, Kultus und Volksbildung, i. V. Plattner, an Zentralstelle für Denkmalschutz, Wien, 28. August 1939.
 481 Siehe Schreiben K. Garzaroli an O. Demus, Wien, 2. April 1948 (BDA: Akt Bloch-Bauer).
 482 Konrad Oberhuber, 1998 Leiter der Albertina, im Gespräch mit dem Autor.
 483 AdR: Vermögensverkehrsstelle Nr. 44.757, Vermögensakt Anna Tafel, Wien, 30. Juli 1938.
 484 Archiv der Finanzlandesdirektion Wien, Niederösterreich u. d. Burgenland: Akt Bloch-Bauer, Rückstellungsantrag Dr. Rinesch, Wien, 11. März 1949.
 485 Archiv der Finanzlandesdirektion Wien, Niederösterreich u. d. Burgenland: Akt Bloch-Bauer, AV vom 24. April 1950 (VR-V24.894/49).
 486 Archiv der Finanzlandesdirektion Wien, Niederösterreich u. d. Burgenland: Akt Bloch-Bauer, Zeugeneinvernahme Erich Führer, Wien, 24. April 1954.
 487 Archiv der Finanzlandesdirektion Wien, Niederösterreich u. d. Burgenland: Akt Bloch-Bauer, Bescheid, Wien, 16. August 1954.
 488 Archiv der Finanzlandesdirektion Wien, Niederösterreich u. d. Burgenland: Akt Bloch-Bauer, Berufung Gustav Rinesch als Einschreiter für Louise Gattin, Maria Altmann, Robert Bentley, Wien, 7. September 1954 (VR-V 10.139-7/54).
 489 So erinnert sich dessen erste Frau Thea Bentley in einem Gespräch mit dem Autor im September 1999.
 490 Handelsregister Wien HRA 5.
 491 Landesarchiv Wien: Zahl III/J-458. Schreiben Gustav Rinesch an Magistratsabteilung 62 (Vermögensentziehung), Wien, 28. Juli 1956.
 492 Hunna vertrat unter anderem auch die nach London vertriebene Kunsthändlerin Lea Bondi-Jaray, deren Galerie Würthle von Friederich Welz „arisiert“ worden war.

- 493 a) Erben nach Ferdinand Bloch-Bauer: Robert B. Bentley, Vancouver; Luise Gattin, Vancouver; Maria Altmann, Los Angeles; b) Erbin nach Dr. Gustav Bloch-Bauer: Luise Gattin, Vancouver; c) Erben nach Ing. Otto Pick: Käthe Pick; Vancouver; John G. Prentice, Vancouver; Antoinette R. Bentley, Vancouver; Unterbeteiligte: Saphine A.G. Chur, J. Hampson Lloyd, Liverpool; Thomas E.H. Davies, Liverpool; d) Graetz'sche Familienstiftung St. Gallen durch den Liquidator und Treuhänder Dr. Bruno Graetz, New York; e) Dr. Harald Reininghaus, Wien; f) Felicie Baratta-Dragono, Lausanne; g) Elisabeth Shalders, Wien; h) Erben nach Konrad Patzenhofer: Ing. Herbert Patzenhofer, Siegenhof; Ida Patzenhofer, Siegenhof; Johanna Ziegler, Siegenhof; Siegendorfer Zuckerfabrik Conrad von Patzenhofers Söhne Siegenhof. (Wiener Landesarchiv III/J-458).
 494 Manfred Kremer: Rechtsgutachten zur Rechtsfrage, ob auf die im Bestand der Österreichischen Galerie befindlichen und aus der Sammlung Bloch-Bauer stammenden Gemälde von Gustav Klimt einer der im Bundesgesetz über die Rückgabe von Kunstgegenständen aus den Österreichischen Bundesmuseen und Sammlungen BGBl I 1998/81 normierten Tabestände Anwendungen findet. Wien, 10. Juni 1999, S. 8.
 495 Das Gutachten entspricht deshalb auch nicht den Ansprüchen einer historischen Genauigkeit. So behauptet der Gutachter (S. 10): „Die Bilder Adele Bloch-Bauer I, Apfelbaum 2 und Adele Bloch-Bauer II wurden 1941 bzw. 1943 von RA Dr. Führer unter ausdrücklichem Hinweis auf das Testament Adele Bloch-Bauers übergeben.“ Tatsächlich wurde Adele Bloch-Bauer II 1943 an die Moderne Galerie verkauft.
 496 Hannah Arendt: Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft. München 1998, S. 25.
 497 Als (hoffnungsvoll gemeintes) Memento: Mehr als fünfzig Jahre liegt inzwischen der Zweite Weltkrieg zurück, so nahe er auch geistes- und psychohistorisch, aber auch politisch erscheinen mag.
 498 Bertra Zuckerkandl-Steps: Gustav Klimt. In: Neues Wiener Journal, 5. Februar 1931.
 499 Ebda.

Quellen

Akten des Archivs der Republik, Wien; des Bundesdenkmalamtes, Wien; der Österreichischen Galerie, Wien; der Graphischen Sammlung Albertina, Wien; des Kunsthistorischen Museums, Wien; des Wiener Stadt- und Landesarchivs; der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland; des Archivs der Israelitischen Kultusgemeinde Wien; Österreichische Nationalbibliothek; Privatarchiv W. Schweizer; Privatarchiv Altmann, Auerberg, Bentley (USA, Kanada).

Mit folgenden Zeitzeugen wurden während der Recherche Interviews geführt: Maria Altmann; Thea Bentley; Angelina Danilowatz; Hermine Müller-Hoffmann; Victor Müller-Hoffmann; Vira Künstler; Bettina Loomam-Rothschild; Emile Zuckerkandl; Hans Mühlbacher.

Literaturverzeichnis

Die angeführten Titel betreffen nicht nur den Fall Bloch-Bauer; sie geben einen Überblick über jene Literatur, deren Lektüre für Fragen der „Arisierung“ und des Kunstraubes, der Restitution und der jüdischen Geschichte Wiens unerlässlich ist. Das Verzeichnis mag umfangreich erscheinen, ist aber noch lange nicht vollständig.

- Alfred Ableitinger, Siegfried Beer, Eduard G. Staudinger (Hg.): Österreich unter alliierter Besetzung 1945-1955. Wien - Köln - Graz 1995
Götz Aly: „Endlösung“: Völkerverschiebung und der Mord an den europäischen Juden. Frankfurt a.M. 1998
Götz Aly, Susanne Heim: Vordenker der Vernichtung. Auschwitz und die deutschen Pläne für eine neue europäische Ordnung. Frankfurt a. M. 1997
Klaus Amann, Armin A. Wallas (Hg.): Expressionismus in Österreich. Die Literatur und die Künste. Wien - Köln - Weimar 1994
Hannah Arendt: Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft. Antisemitismus, Imperialismus, Totalitarismus. München - Zürich 1998
Hannah Arendt: Nach Auschwitz. Essays & Kommentare I. Berlin 1989
Auktionshaus für Altertümer - Glückselig Gesellschaft: Wiener Porzellan Sammlung Karl Mayer (mit einem Vorwort von Otto von Falke); Wien 1928
Brigitte Bailer: Wiedergutmachung kein Thema. Österreich und die Opfer des Nationalsozialismus. Wien 1993
Ludwig von Baldass: Hans Memling. Wien 1942
Alexander A. Bankier: ... auch nicht von der Frau Hintertüber ... In: Liga der Freunde des Judentums (Hg.): Österreich-jüdisches Geistes- und Kulturleben, Band 3, Wien 1990, S. 17-38

- Andrew Barker: Telegrammstil der Seele. Peter Altenberg – Eine Biographie. Wien – Köln – Weimar 1998
- William W. Bartley: Wittgenstein, ein Leben. München 1999
- Jehuda Bauer: Freikauf von Juden? Verhandlungen zwischen dem nationalsozialistischen Deutschland und jüdischen Repräsentanten von 1933 bis 1945. Frankfurt a. M. 1996
- Bettina Baumgärtel (Hg.): Angelika Kauffmann. Düsseldorf 1998
- Ruth Beckermann: Unzugehörig. Österreicher und Juden nach 1945. Wien 1989.
- Steven Beller: Wien und die Juden 1867-1938. Wien – Köln – Weimar 1993
- Michael Benedikt, Endre Kiss, Reinhold Knoll (Hg.): *Verdrängter Humanismus – Verzögerte Aufklärung. Band 4: Anspruch und Echo. Sensation und Aufbrüche in den Kronländern zum Fin-de-Siècle. Philosophie in Österreich (1880-1920). Klausen-Leopoldsdorf 1998*
- Otto Benesch: Egon Schiele als Zeichner. Wien o. J.
- Wolfgang Benz: *Die Juden in Deutschland 1933-1945. Leben unter nationalsozialistischer Herrschaft. München 1988 (3. Auflage 1993)*
- Gottfried Biedermann: Katalog Alte Galerie am Landesmuseum Joanneum. Graz 1982
- Gottfried Biedermann, Gabriele Gmeiner-Hübel, Christine Rabenstein: *Bildwerke. Renaissance – Manierismus – Barock. Gemälde und Skulpturen als der Alten Galerie des Steiermärkischen Landesmuseums Joanneum in Graz. Kurt Woisetschläger zum 70. Geburtstag. Klagenfurt 1992*
- Peter Böhmer: *Wer konnte, griff zu. „Arisierte“ Güter und NS-Vermögens im Krauland-Ministerium (1945-1949). Wien – Köln – Weimar 1999*
- Martin Bormann: *Leben gegen Schatten. Gelebte Zeit – geschenkte Zeit. Begegnungen – Erfahrungen – Folgerungen. Paderborn 1996*
- Gerhard Borz: *Wohnungspolitik und Judendeportation in Wien 1938 bis 1945. Zur Funktion des Antisemitismus als ersatz nationalsozialistischer Sozialpolitik. Wien – Salzburg 1975*
- Christian Brandstätter: *Gustav Klimt und die Frauen. Wien 1994*
- Otto Breicha (Hg.): *Gustav Klimt. Die goldene Pforte. Werk – Werts – Wirkung. Bilder und Schriften zu Leben und Werk. Salzburg 1985*
- Das Brueghel-Buch (mit einer Einleitung von Leo Bruhns). Wien 1941
- David Bronsen: *Joseph Roth. Eine Biographie. Köln 1993*
- Gordon Brook-Sheperd: *Der Anschluß. Graz – Wien – Köln 1963*
- Thomas Buonberger: *Raubkunst. Kunstraub. Die Schweiz und der Handel mit gestohlenen Kulturgütern zur Zeit des Zweiten Weltkriegs. Zürich 1998*
- Kimberley Cornish: *Der Jude aus Linz. Hittler und Wittgenstein. Berlin 1998*
- Egon Caesar Conte Corti: *Der Auftrieb des Hauses Rothschild. Wien 1953*
- Egon Caesar Conte Corti: *Das Haus Rothschild in der Zeit seiner Blüte 1830-1871 mit einem Ausblick in die neueste Zeit. Leipzig 1928*
- Virginia Cowles: *Die Rothschilds 1763-1973. Geschichte einer Familie. Würzburg 1974*
- Christie's (Christie, Manson & Woods Ltd.): *Mauerbach. Versteigerung der von den Nationalsozialisten konfiszierten Kunstwerke zugunsten der Opfer des Holocaust. Wien 1996*
- Hubertus Czernin: *Die Auslöschung. Der Fall Thorsch. Wien 1998*
- Jutta Dick und Barbara Hahn (HG.): *Von einer Welt in die andere. Jüdin- nen im 19. und 20. Jahrhundert. Wien 1993*
- Die Vertreibung des Geistigen aus Österreich. *Zur Kulturpolitik des Nationalsozialismus (Katalog zur gleichnamigen Ausstellung, hg. von der Zentralparkasse und Kommerzbank Wien, gemeinsam mit der Hochschule für angewandte Kunst) Wien 1985*
- Johannes Dobai: *Gustav Klimt. Die Landschaften. Salzburg 1988 (3. Auflage).*
- Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes: *Österreicher im Exil – USA 1938-1945, 2 Bände, Wien 1995*
- Drabek, Häusler, Schubert, Stuhlpfarrer, Vielmetri: *Das österreichische Judentum. Voraussetzungen und Geschichte. Wien – München 1974*
- Amos Elon: *Der erste Rothschild. Biographie eines Frankfurter Juden. Reinbek bei Hamburg 1998*
- Helga Embacher, Michael John: *Remigranten in der österreichischen Wirtschaft nach 1945. Wiederaufbau und Wirtschaftswunder am Beispiel der Provinz. In: Liga der Freunde des Judentums (Hg.): Österreich-Jüdisches Geistes- und Kulturleben, Band 4, Wien 1992, S.5-82*

- Irene Erzersdorfer: Arisiert. Eine Spurensuche im gesellschaftlichen Untergrund der Republik. Wien 1995
- Herbert Exenberger, Johann Koifß, Brigitte Ungur-Klein: Kündigungsgemeindebauten in den Jahren 1938-1939. Wien 1996
- Jakob von Falke: Die k.k. Wiener Porzellanfabrik. Ihre Geschichte und die Sammlung ihrer Arbeiten im k.k. Österr. Museum. Wien 1887
- Hector Feliciano: Das verlorene Museum. Vom Kunstraub der Nazis. Berlin 1998
- Rupert Feuchtmüller: Ferdinand Georg Waldmüller 1793-1865. Leben Schriften - Werke. Wien 1996
- Wolfgang Georg Fischer: Gustav Klimt und Emilie Flöge. Genie undalent, Freundschaft und Besessenheit. Wien 1987
- Wolfgang Fleischer: Das verleugnerte Leben. Die Biographie des Hermann von Doderer. Wien 1996
- Gottfried Fliedl: Klimt 1862-1918. Die Welt in weiblicher Gewalt. Köln 1998
- Florian Freund und Hans Saffrian: Verreibung und Ermordung. Zum Schicksal der österreichischen Juden 1938-1945. Das Projekt „Namentliche Erfassung der österreichischen Holocaustopfer“. Wien 1993
- Egon Friedell: Kulturgeschichte der Neuzeit (2 Bände). 12. Auflage. München 1997
- Gerbert Frodl: Gustav Klimt in der Österreichischen Galerie in Wien Salzburg 1992
- Eva-Frodl-Kraft: Gefährdetes Erbe. Österreichs Denkmalschutz und Denkmalpflege 1918-1945 im Prisma der Zeitgeschichte. Wien Köln - Weimar 1997
- Heinrich Fuchs: Emil Jakob Schindler. Wien 1970
- Galerie Welt: Deutsche Malerei in Österreich von Waldmüller bis Linz stauer. Salzburg 1938
- Daniel Jonah Goldhagen: Hitlers willige Vollstrecker. Ganz gewöhnliche Deutsche und der Holocaust. Berlin 1996
- Graphische Sammlung Albertina: Egon Schiele in der Albertina. Die Zeichnungen und Aquarelle aus eigenem Besitz (345. Ausstellung). Wien 1990
- Bruno Grimschitz: Österreichische Maler vom Biedermeier zur Moderne. Wien 1963.
- Herbert Haupt: Jahre der Gefährdung. Das Kunsthistorische Museum 1938-1945. Wien 1995
- Herbert Haupt: Das Kunsthistorische Museum. Die Geschichte des Hauses am Ring. Hundert Jahre im Spiegel historischer Ereignisse. Wien 1991.
- Peter Harclerode & Brendan Pittaway: The Lost Masters. The Looting of Europe's Treasurehouses. London 1999
- Gideon Hauser: Die Vernichtung der Juden. Das größte Verbrechen der Geschichte. München 1979
- Felicitas Heilmann-Jelinek (Idee und Konzeption): Hier hat Teitelbaum gewohnt. Ein Gang durch das jüdische Wien in Zeit und Raum. Wien 1993
- Oskar Helmer: 50 Jahre erlebte Geschichte. Wien 1957
- Raul Hilberg: Die Vernichtung der europäischen Juden (3 Bände). Frankfurt, Main 1990
- Raul Hilberg: Täter, Opfer, Zuschauer. Der Vernichtung der Juden 1933-1945. Frankfurt, Main 1996
- Historisches Museum der Stadt Wien: Egon Schiele - Leben und Werk. Ausstellung zur 50. Wiederkehr seines Todestages. Wien 1968
- Andreas Hürter, Klaus Kamolz: Billie Wilder. Eine europäische Karriere. Wien - Köln - Weimar 1998
- Charles de Jaeger: The Linz File. Hitler's Plunder of Europe's Art. Exeter 1981
- Allan Janik, Stephen Toulimin: Wittgensteins Wien. München - Wien 1984 (Neuaufgabe: Wien 1998)
- Allan S. Janik und Hans Veigl: Wittgenstein in Wien. Ein biographischer Streifzug durch die Stadt und ihre Geschichte. Wien - New York 1998
- Michael John: Zur wirtschaftlichen Bedeutung des Judentums in Österreich 1848-1938. In: Liga der Freunde des Judentums (Hg.): Österreich-jüdisches Geistes- und Kulturleben, Band 3, Wien 1990, S. 39-85
- Peter Stephan Jungk: Franz Werfel. Eine Lebensgeschichte. Frankfurt a. M. 1987
- Jane Kallir: Egon Schiele. The Complete Works. New York 1990

- Gert Kerschbaumer: *Faszination Drittes Reich. Kunst und Alltag der Kulturmegropole Salzburg*. Salzburg o. J.
- Gabriele Kohlbaumer-Fritz (Hg.): *In a Schrodtr woss scharbart - In einer Stadt, die stirbt. Jiddische Lyrik aus Wien*. Wien 1995
- Ernst Krennek: *Im Atem der Zeit. Erinnerungen an die Moderne*. Hamburg 1998
- Marthias Kroß: *Paul und Ludwig Wittgenstein*, in: *Deutsche Brüder Zwölf Doppelporträts*. Berlin 1994
- Ernst Kubin: *Sonderauftrag Linz. Die Kunstsammlung Adolf Hitler. Aufbau, Vernichtungsplan, Rettung. Ein Thriller der Kulturgeschichte*. Wien 1989
- Gustav Künstler: *Egon Schiele als Graphiker*. Wien 1946
- Kunsthandlung C. J. Wawra: *Die Sammlung Viktor Zuckerkanal (236. Kunstauktion)*, Wien 1916
- Kunsthistorisches Museum: *Die Gemäldegalerie des Kunsthistorischen Museums in Wien. Verzeichnis der Gemälde*. Wien 1991
- Kunsthistorisches Museum: *Führer durch die Sammlungen*. Wien 1988
- Edwin Lachnit: *Ringen mit dem Engel. Anton Kolig. Franz Wiegels. Wolfgang R. Langenbacher und Fritz Hausjell: Vertriebene Wahrheiten*. Wien 1995
- Rudolf Leopold: *Egon Schiele. Die Sammlung Leopold*. Köln 1995
- Peter Longeric: *Hitlers Stellvertreter. Führung der Partei und Kontrolle des Staatsapparates durch den Stab Heß und die Partei-Kanzlei Braunmann. München - London - Paris - New York* 1992
- Peter Longeric: *Politik der Vernichtung. Eine Gesamtdarstellung der nationalsozialistischen Judenverfolgung*. München 1998
- Eduard März: *Wirtschaftliche Aspekte der Annexion Österreichs durch das Dritte Reich*, in: *Wien 1938. Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte*, Band 2. Sonderreihe der Wiener Geschichtsblätter, S. 197-206, Wien 1978
- Alma Mahler-Werfel: *Mein Leben*. Frankfurt a. M. 1990 (3. Auflage)
- Alma Mahler-Werfel: *Tagebuch-Suiten 1898-1902*, herausgegeben von Antony Beaumont und Susanne Rode-Breymann. Frankfurt a. M. 1997 (2. Auflage)
- Gustav Mahler: *Briefe*. Herausgegeben von Herta Blaukopf. Wien 1996
- Brian McGuiness, Maria Concetta Ashcer, Otto Pfersmann (Hg.): *Wittgenstein. Familienbriefe*. Wien 1996
- Lucien O. Meyseles: *In meinem Salon ist Österreich. Berta Zuckerkanal und ihre Zeit*. Wien 1997 (2. erweiterte Auflage)
- Karen Monson: *Alma Mahler-Werfel. Die unbezähmbare Muse*. München 1985
- Soma Morgenstern: *Joseph Roths Flucht und Ende. Erinnerungen. Herausgegeben und mit einem Nachwort von Ingolf Schulte*. Berlin 1998
- Frederic Morton: *Die Rothschilds. Ein Porträt der Dynastie*. Wien 1992
- Jonny Moser: *Die Katastrophe der Juden in Österreich 1938-1945*. In: *Der gelbe Stern in Österreich (= Studia Judaica Austriae, Band V)*. Eisenstadt 1977
- Jonny Moser: *Das Schicksal der Wiener Juden in den März- und Apriltagen 1938*, in: *Wien 1938. Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte*, Band 2. Sonderreihe der Wiener Geschichtsblätter, S. 172-182. Wien 1978
- G. Tobias Natter und Gerbert Frodl: *Carl Moll (1861-1945 - Katalogbuch anlässlich der Ausstellung „CARL MOLL (1861-1945). Maler und Organisator - 220. Wechselausstellung der Österreichischen Galerie, Belvedere Wien*. Salzburg 1998
- Jürgen Naurz und Richard Vahrenkamp: *Die Wiener Jahrhundertwende. Einflüsse, Umwelt, Wirkungen*. Wien, Köln, Graz 1996
- Christian M. Nebehay: *Das Glück auf dieser Welt. Erinnerungen*. Wien 1995
- Christian M. Nebehay: *Gustav Klimt, Egon Schiele und die Familie Lederer*. Bern 1987
- Christian Nebehay: *Gustav Klimt. Von der Zeichnung zum Bild*. Wien 1992
- Giles Néret: *Gustav Klimt 1862-1918*. Köln 1993
- Franz Neumann: *Behemoth. Struktur und Praxis des Nationalsozialismus 1933-1944*. Köln-Frankfurt a. M. 1977
- Fritz Novotny, Johannes Dobai: *Gustav Klimt. Salzburg 1975 (2. Auflage) Österreichische Galerie: Egon Schiele in der Österreichischen Galerie in Wien*, Salzburg 1990
- Susanna Parsch: *Gustav Klimt. Maler der Frauen*. München und New York 1996 (2. Auflage)

- Emil Pirchan: Gustav Klimt. Ein Künstler aus Wien. Wien - Leipzig 1942
- Oliver Rathkolb: Führerreu und Gottbegnadet. Künstlereliten im Dritten Reich. Wien 1991
- Arthur Roessler: Erinnerungen an Egon Schiele. Wien 1948
- Albin Rohrmoser: Anton Faistauer 1887-1930. Abkehr von der Moderne - Untersuchung zur Stilentwicklung (= Monographische Reihe zur Salzburger Kunst, Band 6). Salzburg 1987.
- Marsha L. Rozenblit: Die Juden Wiens 1867-1914. Assimilation und Identität. Wien - Köln - Graz 1988
- Hans Safrian: Eichmann und seine Gehilfen. Frankfurt a. M. 1997
- Gerhard Schmidt: Neue Malerei in Österreich. Wien 1956
- Carl E. Schorske: Wien. Geist und Gesellschaft im Fin de Siècle. Frankfurt a. M. 1982
- Klaus Albrecht Schröder: Egon Schiele - Eros and Passion. München und New York 1995
- Kurt Schubert (Hg.): Der gelbe Stern in Österreich. Katalog und Einführung zu einer Dokumentation (= Studia Judaica, Band V). Eisenstadt 1977
- Gitta Sereny: Am Abgrund: Gespräche mit dem Henker. Franz Stangl und die Morde von Treblinka. München - Zürich 1997 (3. Auflage).
- Leopold Spira: Feindbild „Jud“: 100 Jahre politischer Antisemitismus in Österreich. Wien-München 1981
- Rolf Steininger (Hg.): Der Umgang mit dem Holocaust. Europa - USA - Israel. Wien - Köln - Weimar 1994
- Alice Strobl: Gustav Klimt. Die Zeichnungen 1878-1903. Salzburg 1980
- Alice Strobl: Gustav Klimt. Die Zeichnungen 1904-1912. Salzburg 1982
- Alice Strobl: Gustav Klimt. Die Zeichnungen 1912-1918. Salzburg 1984
- Alice Strobl: Gustav Klimt. Die Zeichnungen, Nachtrag 1878-1918. Salzburg 1989
- Hans-Ulrich Thamer: Verführung und Gewalt. Deutschland 1933-1945. Berlin 1998
- Hans Tierze: Die Juden Wiens. Geschichte - Wirtschaft - Kultur. Neuaufgabe Wien 1987
- Thomas Trenkler: Der Fall Rothschild. Chronik einer Enteignung. Wien 1999
- Gertrude Wagner: Großhändler, Bankiers und Industrielle - Juden in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, In: Liga der Freunde des Judentums (Hg.): Österreich-jüdisches Geistes- und Kulturleben, Band 3, Wien 1990, S. 1-16
- Gertrude Wagner: Emigranten im Aufbau der Österreichischen Wirtschaft 1945-1975. In: Liga der Freunde des Judentums (Hg.): Österreich-jüdisches Geistes- und Kulturleben, Band 4, Wien 1992, S. 83-88
- Jakob Wassermann: Deutscher und Jude. Reden und Schriften 1904-1933. Heidelberg 1984
- Jakob Wassermann: Mein Weg als Deutscher und Jude. München 1994
- Georg Weis: Arierungen in Wie, in: Wien 1938. Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte, Band 2. Sonderreihe der Wiener Geschichtsblätter, S. 183-196, Wien 1978
- Daniel Wildenstein: Monet oder der Triumph des Impressionismus (vier Bände). Köln 1996
- Michael Wildt (Hg.): Die Judenpolitik des SD 1935 bis 1938. Eine Dokumentation. München 1995
- Franz Wischni: Egon Schiele - „Ich Gefangener“. Kunst oder Kinderpornographie: Die Affäre von Neulengbach 1912. Wien 1998
- Robert S. Wistrich: Die Juden Wiens im Zeitalter Kaiser Franz Josephs. Wien - Köln - Weimar 1999 (deutschsprachige Ausgabe)
- Dorit B. Whiteman: Die Entwurzelten, jüdische Lebensgeschichten nach der Flucht 1933 bis heute. Wien - Köln - Weimar 1995
- Hermine Wittgenstein: Familien Erinnerungen (unveröffentlicht). Wien 1944
- Ludwig Wittgenstein: Denkbewegungen. Tagebücher 1930-32, 1936-37. Zwei Bände, herausgegeben von Ilse Somavilla. Innsbruck 1997
- Ludwig Wittgenstein: Geheime Tagebücher 1914-1916, herausgegeben und dokumentiert von Wilhelm Baum. Wien 1991.
- Ruth Wodak u. a.: „Wir sind alle unschuldige Täter!“. Diskurshistorische Studien zum Nachkriegsantisemitismus. Frankfurt a. M. 1990.
- Stefan Zweig: Briefe 1914-1919, herausgegeben von Knut Beck. Jeffrey B. Berlin und Natascha Weschenbach-Feggeler. Frankfurt a. M. 1998
- Stefan Zweig: Die Welt von gestern. Erinnerungen eines Europäers. Frankfurt, Main 1998

Personenregister

- Adler, Friedrich 148
 Adler, Victor 31
 Alberskirchner 78
 Alberti, Graf Albrecht 152
 Almas-Dietrich, N. 175
 Alt, Franz 270
 Alt, Jakob 270
 Alt, Louise von 175,
 Alt, Rudolf von 75, 106, 107, 173,
 175, 176, 207, 293, 307, 310, 352,
 353, 357, 374, 376, 377, 411
 Altenberg, Peter 75
 Altmann, Bernhard 119, 128, 138,
 144
 Altmann, Fritz 8, 119, 127, 128, 143,
 144
 Altmann, Maria 38, 92, 119,
 127-129, 138, 143-146, 219, 254,
 283, 286, 345, 347, 452
 Annetling, Friedrich von 75, 192
 Anzengruber, Ludwig 118
 Appel, Paul 151
 Arendt, Hanna 461
 Astonas, Carl 107
 Auer, Clemens 281, 453-457
 Auspitz, Stefan von 106
 Bachofen-Echt, Elisabeth 153
 Bahr, Hermann 109, 260
 Balke, Franz 257, 329, 333, 335, 344
 Bauer, Bettina 93, 96
 Bauer, Eugen 50, 87, 96
 Bauer, Jeanette 50, 91, 96
 Bauer, Mira (= Gutmann) 93, 96
 75-79, 81, 83, 87, 89, 91,
 94-102, 105-114, 119, 121,
 125-126, 147, 151-158, 164,
 176-180, 185-186, 189-191,
 194-196, 199-201, 205, 208-209,
 212, 214, 216, 218, 220-222,
 247-258, 279-286, 291-294,
 298-299, 303-307, 314, 319-320,
 323-332, 336, 342-351, 356,
 360-361, 368-369, 378-379,
 397-400, 423, 425, 442-444,
 447-453, 456-467
 Bloch-Bauer, Gustav 27, 41, 71, 76,
 92-93, 95, 97, 100-101, 119, 122,
 124, 128-129, 136, 138, 143, 369,
 381, 456
 Bloch-Bauer, Karl 92, 119, 247-249,
 285, 297, 334-335, 340, 342-344,
 346, 349, 355
 Bloch-Bauer, Leopold 92, 119, 126,
 143
 Bloch-Bauer (= Bentley), Robert 35,
 41, 46, 58, 92, 126, 145, 173, 254,
 279, 282-286, 340, 342, 345, 347,
 368-369, 443, 450, 452
 Bloch-Bauer, Therese (= Thedy) 47,
 50, 55, 71, 87, 96, 119, 129, 136,
 138, 139, 145-146, 381
 Bodenstein, August 273
 Böckl, Herbert 108
 Bondi-Jaray, Lea 407, 408
 Bondy, Oskar 25, 76, 107
 Bosch, Hieronymus 123
 Buchowiecki, W. 164
 Bürckel, Josef 133, 151, 180
 Burckhardt, Carl Jacob 156
 Busch, Wilhelm 408
 Buschbeck, Ernst 278, 403
 Castiglioni, Camillo 106, 357
 Chamberlain, Houston Stewart 83
 Christensen, Gerd 154
 Coglievina, Viktor 95
 Conrad, Rudolf 153
 Cranach, Lucas 270
 Daffinger, Moritz Michael 374, 376
 Danilovaz, Josef 421
 Deckert, Joseph 266
 Demus, Otto 169-170, 270-271,
 291, 293, 299, 302, 314-315, 326,
 335, 339-341, 354, 403-405
 Dobai, Johannes 214, 368, 420-433,
 468
 Dobrowsky, Josef 431
 Doktor, Karl 118, 122
 Doktor, Paul 118, 122
 Dollfuß, Engelbert 24, 149
 Dubrovic, Milan 75
 Dworschak, Fritz 310
 Edelstein, Sigismondo 151
 Egger, N. 195
 Ehrlich, Georg 72, 108, 111
 Eichmann, Adolf 135, 137
 Eissler, Gottfried 76,
 Eissler, Hermann 25, 76, 106
 Ender, Thomas 376
 Epstein, Jehudo 401
 Ernst, Richard 77, 159, 197-199,
 202-204, 279, 300, 316, 320, 357,
 403, 462
 Erztl, Ruda 151
 Esser, Hermann 163
 Erthoven, Eduard von 193, 251
 Ewers, Hans Heinz 428
 Faistrauer, Anton 401
 Felsöványi, Gertha (Gertrud)
 415-416, 422
 Fendi, Peter 75, 194, 339, 374
 Figdor, Familie 76
 75-79, 81, 83, 87, 89, 91,
 94-102, 105-114, 119, 121,
 125-126, 147, 151-158, 164,
 176-180, 185-186, 189-191,
 194-196, 199-201, 205, 208-209,
 212, 214, 216, 218, 220-222,
 247-258, 279-286, 291-294,
 298-299, 303-307, 314, 319-320,
 323-332, 336, 342-351, 356,
 360-361, 368-369, 378-379,
 397-400, 423, 425, 442-444,
 447-453, 456-467
 Bloch-Bauer, Gustav 27, 41, 71, 76,
 92-93, 95, 97, 100-101, 119, 122,
 124, 128-129, 136, 138, 143, 369,
 381, 456
 Bloch-Bauer, Karl 92, 119, 247-249,
 285, 297, 334-335, 340, 342-344,
 346, 349, 355
 Bloch-Bauer, Leopold 92, 119, 126,
 143
 Bloch-Bauer (= Bentley), Robert 35,
 41, 46, 58, 92, 126, 145, 173, 254,
 279, 282-286, 340, 342, 345, 347,
 368-369, 443, 450, 452
 Bloch-Bauer, Therese (= Thedy) 47,
 50, 55, 71, 87, 96, 119, 129, 136,
 138, 139, 145-146, 381
 Bodenstein, August 273
 Böckl, Herbert 108
 Bondi-Jaray, Lea 407, 408
 Bondy, Oskar 25, 76, 107
 Bosch, Hieronymus 123
 Buchowiecki, W. 164
 Bürckel, Josef 133, 151, 180
 Burckhardt, Carl Jacob 156
 Busch, Wilhelm 408
 Buschbeck, Ernst 278, 403
 Castiglioni, Camillo 106, 357
 Chamberlain, Houston Stewart 83
 Bauer, Moritz 50, 51, 52, 53, 60, 96
 Bauer, Otto 39,
 Bauer, Rafael 50, 96
 Beer-Hofmann, Richard 49
 Beethoven, Ludwig van 370-372
 Bellini, Gentile 270
 Bellini, Jacopo 270
 Bendá, Gustav von 106
 Benes, Eduard 155
 Benesch, Otto 310, 354, 403
 Bentley, Robert Siehe Bloch-Bauer,
 Robert
 Bentley, Thea 126, 145
 Berg, N. 258
 Biedermann, Gottfried 326
 Bien, Gertrude 58
 Blaha, Carl 438
 Blauhorn, Josef K. 25,
 Bloch, David 19
 Bloch, Louis 26, 119, 157
 Bloch-Bauer, Familie 64, 84, 86, 138,
 375
 Bloch-Bauer, Adele 7, 8, 34, 35-41,
 45, 47-49, 54, 55, 57-60, 63-64,
 67, 69, 71-73, 75-77, 81, 83,
 87-88, 91, 93-95, 97, 99-102, 105,
 113-114, 119, 208-209, 212, 255,
 262, 295-296, 302-307, 316,
 319-320, 322-323, 327-328,
 330-332, 336, 344-346, 349, 356,
 368-369, 398, 422, 425, 444,
 458-460, 463, 465, 467
 Bloch-Bauer, Ferdinand 7, 18, 19-27,
 31-32, 55, 57, 59, 63, 67, 69, 71,
 75-79, 81, 83, 87, 89, 91,
 94-102, 105-114, 119, 121,
 125-126, 147, 151-158, 164,
 176-180, 185-186, 189-191,
 194-196, 199-201, 205, 208-209,
 212, 214, 216, 218, 220-222,
 247-258, 279-286, 291-294,
 298-299, 303-307, 314, 319-320,
 323-332, 336, 342-351, 356,
 360-361, 368-369, 378-379,
 397-400, 423, 425, 442-444,
 447-453, 456-467
 Bloch-Bauer, Gustav 27, 41, 71, 76,
 92-93, 95, 97, 100-101, 119, 122,
 124, 128-129, 136, 138, 143, 369,
 381, 456
 Bloch-Bauer, Karl 92, 119, 247-249,
 285, 297, 334-335, 340, 342-344,
 346, 349, 355
 Bloch-Bauer, Leopold 92, 119, 126,
 143
 Bloch-Bauer (= Bentley), Robert 35,
 41, 46, 58, 92, 126, 145, 173, 254,
 279, 282-286, 340, 342, 345, 347,
 368-369, 443, 450, 452
 Bloch-Bauer, Therese (= Thedy) 47,
 50, 55, 71, 87, 96, 119, 129, 136,
 138, 139, 145-146, 381
 Bodenstein, August 273
 Böckl, Herbert 108
 Bondi-Jaray, Lea 407, 408
 Bondy, Oskar 25, 76, 107
 Bosch, Hieronymus 123
 Buchowiecki, W. 164
 Bürckel, Josef 133, 151, 180
 Burckhardt, Carl Jacob 156
 Busch, Wilhelm 408
 Buschbeck, Ernst 278, 403
 Castiglioni, Camillo 106, 357
 Chamberlain, Houston Stewart 83
 Adler, Friedrich 148
 Adler, Victor 31
 Alberskirchner 78
 Alberti, Graf Albrecht 152
 Almas-Dietrich, N. 175
 Alt, Franz 270
 Alt, Jakob 270
 Alt, Louise von 175,
 Alt, Rudolf von 75, 106, 107, 173,
 175, 176, 207, 293, 307, 310, 352,
 353, 357, 374, 376, 377, 411
 Altenberg, Peter 75
 Altmann, Bernhard 119, 128, 138,
 144
 Altmann, Fritz 8, 119, 127, 128, 143,
 144
 Altmann, Maria 38, 92, 119,
 127-129, 138, 143-146, 219, 254,
 283, 286, 345, 347, 452
 Annetling, Friedrich von 75, 192
 Anzengruber, Ludwig 118
 Appel, Paul 151
 Arendt, Hanna 461
 Astonas, Carl 107
 Auer, Clemens 281, 453-457
 Auspitz, Stefan von 106
 Bachofen-Echt, Elisabeth 153
 Bahr, Hermann 109, 260
 Balke, Franz 257, 329, 333, 335, 344
 Bauer, Bettina 93, 96
 Bauer, Eugen 50, 87, 96
 Bauer, Jeanette 50, 91, 96
 Bauer, Mira (= Gutmann) 93, 96
 75-79, 81, 83, 87, 89, 91,
 94-102, 105-114, 119, 121,
 125-126, 147, 151-158, 164,
 176-180, 185-186, 189-191,
 194-196, 199-201, 205, 208-209,
 212, 214, 216, 218, 220-222,
 247-258, 279-286, 291-294,
 298-299, 303-307, 314, 319-320,
 323-332, 336, 342-351, 356,
 360-361, 368-369, 378-379,
 397-400, 423, 425, 442-444,
 447-453, 456-467
 Bloch-Bauer, Gustav 27, 41, 71, 76,
 92-93, 95, 97, 100-101, 119, 122,
 124, 128-129, 136, 138, 143, 369,
 381, 456
 Bloch-Bauer, Karl 92, 119, 247-249,
 285, 297, 334-335, 340, 342-344,
 346, 349, 355
 Bloch-Bauer, Leopold 92, 119, 126,
 143
 Bloch-Bauer (= Bentley), Robert 35,
 41, 46, 58, 92, 126, 145, 173, 254,
 279, 282-286, 340, 342, 345, 347,
 368-369, 443, 450, 452
 Bloch-Bauer, Therese (= Thedy) 47,
 50, 55, 71, 87, 96, 119, 129, 136,
 138, 139, 145-146, 381
 Bodenstein, August 273
 Böckl, Herbert 108
 Bondi-Jaray, Lea 407, 408
 Bondy, Oskar 25, 76, 107
 Bosch, Hieronymus 123
 Buchowiecki, W. 164
 Bürckel, Josef 133, 151, 180
 Burckhardt, Carl Jacob 156
 Busch, Wilhelm 408
 Buschbeck, Ernst 278, 403
 Castiglioni, Camillo 106, 357
 Chamberlain, Houston Stewart 83

006123

Loozem, Bettina 152
 Loos, Lina 73
 Löw, Anton 416, 422
 Löw, Arthur 126, 248
 Löw, Gertrud 126
 Lowatschek, Erwin 247, 248, 249
 Lueger, Karl 82

 Mahler, Gustav 31, 49
 Mahler-Werfel, Alma 40, 47-48, 55,
 59, 107, 118-120
 Makars, Hans 395
 Maloth, N. 164
 Mannaberg, Julius 175
 Mannaberg, Leopoldine 175
 Marx, Hugo 107
 Masaryk, Thomas G. 22
 Mayer, Franz Xaver 107
 Mayer, Karl 77, 79
 Mayer, Maria 321
 Mayreden, Rosa 88
 Menger, Carl 29
 Miklas, Wilhelm 22
 Miller-Aichholz, Familie 107
 Mohrbutter, Alfred 376
 Moll, Carl 47, 67, 69, 111, 374
 Moritz, Ambros 280
 Moser, Benno 401
 Moser, Kolo 68, 382, 389, 401
 Mühlbacher, Hans 118, 122
 Müller-Hofmann, Hermine 368-369,
 378-381, 387, 391-392, 395, 397,
 399, 429, 434
 Müller-Hofmann, Wilhelm 368-369,
 378-381, 387, 389, 390, 391-392,
 397, 429, 434
 Munch, Edward 408
 Mundy, Baron Jaromir 36
 Munk, Alexander 427
 Munk, Ria 427-428, 440
 Mussolini, Benito 121, 122

 Nagler, Ferdinand 280
 Nebelay, Christian M. 210-211,
 409-410, 416-417
 Neumann, Oskar 25
 Neumayer, Heinrich 213
 Neurath, Konstantin von 155-156
 Nirenstein, Otto 393, 394, 407
 Novotny, Fritz 214, 257, 278,
 291-292, 301, 313, 362-364, 368,
 403-406, 409, 413, 420-434, 436,
 468
 Oberwalder, Waltraud 159
 Oppenheimer, Felix 106

 Pacher, von N. 266
 Patsch, Susanna 71
 Peinsipp, N. 159, 164, 176
 Penischka, A. 384-385
 Pettenkofen, August von 75, 193,
 195, 357, 374, 376
 Perzendorfer, N. 248
 Pfeiffer, N. 219
 Pfeiler, Max 193
 Pick, Hans 126
 Pick, Otto 126, 456
 Piere, Ferdinand 107
 Piffi, Kardinal Gustav 37
 Pirchan, Emil 412
 Pollaczek, Clara Katharina 48
 Pollak, Oskar 148
 Poli, Fritz 383
 Popper, Hans 270, 271
 Posse, Hans 181-188, 192-199,
 201-203
 Pressler, Otto 49
 Puschkin, Alexander 210
 Questl, Albertine von 193, 252
 Redlich, Amalie 377-382, 389, 392,
 429, 431, 466, 468

 Reinhardt, Max 106
 Reininghaus, Familie 395, 456
 Reininghaus, Carl von 216
 Reininghaus, Harald 453
 Reisch, Walter 211
 Reiss, Josef 151
 Reiss, Vera 151
 Renner, Karl 38-40, 49, 87, 261-264,
 267, 338, 398, 469
 Richter, Franz 133
 Rigal, Karl 281, 451-456
 Rilke, Rainer Maria 260
 Rinesch, Gustav 126, 138, 145-146,
 249-253, 257-260, 267, 277-280,
 284, 290, 293-306, 313-314, 317,
 321, 327, 339-347, 354-355,
 359-361, 368-369, 400, 443,
 447-451, 456-457
 Rochlitzer, Grete 193, 252
 Rodin, Auguste 75, 192
 Roller, Alfred 389
 Romako, Anton 374
 Rothschild, Familie 32, 128, 137,
 266, 300
 Rothschild, Baron Albert Salomon
 32
 Rothschild, Eugen 151
 Rothschild, Baron Louis 106, 137,
 151-152
 Ruhmann, Franz 25
 Ruhmann, Karl 175
 Rupprecht, Leopold 159-160, 164,
 179
 Salten, Felix 60
 Schiele, Egon 270, 393-395, 401,
 438
 Schindler, Emil Jakob 75, 192, 277,
 374
 Schirach, Baldur von 198, 212, 433
 Schlesinger, Sigmund 369

 Schlosser, Julius von 183
 Schlosser, N. 159, 199
 Schmeil, Walter 316
 Schmidt, Bartholomäus 196
 Schmitzler, Arthur 48-49, 260
 Schmitzler, Heinrich 260
 Schmitzler, Olga 48
 Schoenberg, E. Randal 399
 Schönerer, Georg von 137
 Schulte-Strathaus, Ernst 173-176,
 279, 307, 310, 357, 411
 Schuppisser, O. 283
 Schuschnigg, Kurt 120-121, 148
 Schwarzwald, Eugenie 75
 Schwind, Moritz von 270
 Sedlicki, N. 163, 186
 Sedlmayr, Hans 405
 Seiberl, Herbert 163-166, 176,
 185, 187, 197-203, 217, 270, 274,
 379
 Seipel, Ignaz 371
 Semetkowski, Walter von 272
 Siegert, N. 174
 Siller, Josef 107, 433
 Skrein, Rudolf 359-360, 362
 Sorgenthal, Konrad von 77
 Spiel, Hilde 260
 Spitzweg, Carl 374
 Springschitz, L. 213
 Stahlacker, Walter 137
 Steed, Henry Wickham 29
 Steiner, Familie 411
 Stern, Adelheid 146
 Sternberg, Familie 129
 Stiasny, Nora 378-387, 388, 389,
 392, 412, 427, 466, 468
 Stiasny, Otto 392, 466
 Stiasny, Paul 378-379, 382, 392,
 466
 Strachnow, Marie 19
 Strauss, Alice 153

Inhalt

ERSTES BUCH

I. TEIL

Ferdinand	19
Adele	35
Ménage à trois	57
Der Witwer	105

II. TEIL

Flucht und Verreibung	117
Beschlagnahme und Verkauf	147
Ausverkauf im Palais	173
Anmerkungen	223

ZWEITES BUCH

III. TEIL

Tod in Zürich	247
Auf der Suche	277
Die Erpressung	297

Strauss, Pauline	49
Strauss, Richard	49, 153
Strobl, Alice	71, 420
Swooboda, Karl Maria	405
Szepe, Julius	380
Szepe, Mathilde	380
Szepe, Moritz	29
Szankovits, Philipp von	107
Tafel-Szassny, Anna	445ff.
Tandler, Julius	36-40, 49, 87
Tanzer, Walter	280
Taussig, Carl	47f.
Taussig, Flora	47
Taussig, Helene	47
Timmis, Edward	49
Trenkwald, N.	170
Ucicka, Maria	210,
Ucicky, Gustav	210-215, 222, 295,
	297, 307, 316, 321, 331, 343-347,
	359-363, 385-386, 389, 400-401,
	410, 411-413, 414, 415, 417,
	421-427, 467
Ucicky, Inge(borg)	210, 346,
	411-412, 423
Ucicky, Ursula	413, 467
Ulanowsky, Paul	8
Vetter von der Lilie, Graf	151
Véver, Baronin Rella	151
Wagner, N.	164-165, 280,
	293-294, 297, 329, 333, 344,
	346, 363
Waldmüller, Ferdinand Georg	24,
	75-76, 109-112, 186-188, 192,
	277, 293, 374-376, 389
Wanschura, N.	294
Wassermann, Jakob	49, 84f.
Weinberg, Karl	151
Weininger, Otto	75, 82
Welz, Friedrich	308, 311, 408-409,
	416-420, 428, 434, 467
Wertheimer, Familie	76
Wickhoff, Franz	183
Wiegels, Franz	110
Wihart, Therese	95,
Wilczek, Graf Hans	36
Wilder, Billie	211
Wildgans, Anton	260
Winger, Otto	107
Wirrels, Fritz	84
Witgenstein, Ludwig	137
Wolf, Fritz	107
Wran, Rudolf	439
Wusky, Michael	433
Zix, Ernst	193, 251
Zuckerkanndl, Amalie	36, 49,
	368-369, 377-381, 392-393, 434,
	466
Zuckerkanndl-Szepe, Berra	49, 75,
	121-122, 369-373, 377, 463-464
Zuckerkanndl, Emil	49, 369-370
Zuckerkanndl, Emilie	378, 392, 395,
	440
Zuckerkanndl, Fritz	377, 379
Zuckerkanndl, Paula	375, 379
Zuckerkanndl, Otto	36-37, 49, 369,
	377-381, 427
Zuckerkanndl, Robert	369, 379
Zuckerkanndl, Therese	379
Zuckerkanndl, Victor	369-370,
	373-375, 377, 379, 381, 389,
	425-426, 440, 445
Zuckmayer, Carl	120, 123
Zülów, Franz von	433
Zweig, Stefan	8, 24, 27, 29, 49,
	117-118, 120
Zykan, Josef	159, 163, 168-169,
	185-187, 197, 203, 259, 277

IV. TEIL

Amalie	368
Exlibris	445
Post scriptum	467
Danksagung	470
Verzeichnis der mutmaßlich „arisierten“ Werke Gustav Klimts	476
Anmerkungen	478
Quellen	494
Literaturverzeichnis	495
Register	504

006127

R N

er

1997

98);

98)

in V

Meet a *kamerade* from the *schöne zeit*. . . .with notes concerning two of his Austrian friends in high places

Blutordensträger
FELIX LANDAU
1910 Vienna – 1983 Vienna

Gestapo Asst. Kriminal Rat
Gestapoleitstelle, Wien, April 1938 - April 1940

Kommandstelle (KdS), Cracow and Radom,
General Gouvernement, April 1940 – June 1941

SS-Hauptscharführer [Sergeant]
SS-Einsatzkommando C, Lvov and Drogobych, Ukraine
and Western Slovakia, June 1941-- June 1945

In a manner eerily reminiscent of his idol, Nazi leader Adolf Hitler, the Austrian Nazi war criminal, Gestapo murderer/torturer, and common thug Felix Landau, began life in 1910 as the illegitimate child of a Viennese Catholic mother. His mother's subsequent marriage in 1911 to Herr Landau, reputedly a Jew, provided Felix with a step-father as well as with the surname he bore throughout his life.

Landau's Early Nazi Party Associations

When his step-father died in 1919, Landau attended a boarding-school run by a Catholic lay order where he underwent training in an apprentice program. In 1925 Landau joined the National Socialist Worker's Party Youth Organization. Thereafter, he was expelled from boarding-school for his active recruitment efforts in behalf of National Socialist Youth. Even so, he apparently became apprenticed as a skilled furniture-maker.

In 1930, at the age of 20, Landau joined the Austrian *Bundesheer* where he served for less than three years in the 2^e *Dragonerschwadron*. He joined the NSDAP (Nazi Party) upon reaching the age of 21 in March 1931. His rise in the Nazi Party was immediate. Within two months, by May 1931 it has been reported that he was political leader of an army district (*NS-Heeresprengels*).

In June 1933, Landau was expelled from the Austrian *Bundesheer* for Nazi activities. That month he joined the *Sturmabteilung (SA)* and remained a member of *SA* military formations for 10 months until April 1934. Thereafter, Landau became a member of the Austrian *89 SS-Standarte*.

Landau's Participation in the Murder of Austrian Chancellor Dollfuss

On July 25th, 1934, members of the *89 SS-Standarte*, among them Landau, forced their way into the *Bundeskanzleramt* in Vienna. There, they fatally shot the Austrian Chancellor, Engelbert Dollfuss. Although the Nazi coup failed, the apprentice cabinet-maker Landau succeeded in holding the staff of the Chancellor's office at gun point with a submachine gun. Charged as an accomplice in the Dollfuss assassination, he was sent to Wöllersdorf Detention Camp. Landau remained imprisoned until 1937 when Arthur Seyss-Inquart, a Nazi lawyer, was named Austrian Interior Minister by Kurt von Schuschnigg, the fascist Austrian Chancellor who succeeded the murdered Dollfuss. Released from prison, Landau briefly resumed his National Socialist propagandistic activities before fleeing Austria across the German border. In the Reich he applied for naturalization and immediately received German nationality.

Landau's Post-Anschluss Return to Austria

By the beginning of 1938 Landau found employ in Germany as an *Asst. Kriminal Rat* or minor official with the Gestapo. When German troops marched into Austria on March 12th, 1938, he returned immediately to Austria as a member of a mixed *Sicherheitspolizei und Sicherheitsdienst SS-Kommando* responsive to *Reichsführer-SS* Heinrich Himmler. Immediately attached to the regional *Gestapoleitstelle* in its Morzinplatz, Vienna, headquarters, Asst. Kriminal Rat Landau was amongst the earliest initiators of outrages committed against the Jewish population of Vienna in the name of the twin Nazi policies of *entjudung und arisierung* [*"dejewification" and aryanization*]. Landau married for the first time. Taking his responsibility for "securing" Jewish property literally, he moved his family into a confiscated villa belonging to a Jew who had fled Vienna.

Gestapo Activities By Landau Directed Against the Family of Bernhard Altmann

The villa that Landau occupied may well have been one of those owned by relatives of the leading Austrian manufacturer of knit-goods, Bernhard Altmann, a Jew who fled Vienna on March 11th, 1938. More than two dozen members of Altmann's extended family were held hostage in Vienna by Landau after the Anschluss. Their freedom was only fully obtained late in October 1938 when Bernhard Altmann, in exile in Paris, was compelled by the Gestapo, in exchange for Nazi permission for his relatives' leaving Austria, to sign over his Austrian business together with its foreign subsidiaries and all of his financial and personal assets. The Gestapo levied 600,000 RM (circa 1,000,000 AS)

against Bernhard Altmann. For purposes of comparison, the Gestapo levied 700,000 RM against Ferdinand Bloch-Bauer.

By April 1938 Landau had evicted most of the Altmann relatives in Austria by confiscating their houses and had moved them to Gestapo house-arrest in the Altmann factory at 21 Siebenbrunnengasse in Vienna. At Landau's initiative, Bernhard Altmann's youngest brother Fritz Altmann was sent to Vienna's Landesgericht prison. In May 1938, Landau shipped Fritz Altmann to the Dachau Concentration Camp in Germany from the Vienna railway station at night in a transport from the Landesgericht prison that also included leading members of the previous Austrian government. Imprisoned as *Häftling N°15455*, Fritz Altmann spent two months at Dachau before Landau, realizing that Bernhard Altmann would not bow to simple blackmail, returned Fritz and his new wife, Maria, a daughter of the wealthy Jewish Bloch-Bauer family, to house-arrest in the Altmann factory. Landau confiscated Maria Altmann's diamond necklace, a wedding gift from her uncle, the Austro-Czech sugar magnate Ferdinand Bloch-Bauer. The necklace reputedly found its way to the wife of Hitler's deputy, Reichsmarschal Hermann Goering.

Landau's familiarity with Bernhard Altmann's villa at 1 Kopfgasse in Vienna's 13th District, Hietzing, also apparently provided Landau with his first exposure to fine art. Bernhard Altmann had quietly assembled in his pre-war Hietzing villa one of Austria's finest collections of paintings, sculpture, orientalia, Wiener Werkstätt crafts, and fine period furniture. The new Nazi leader of Austria, Arthur Seyss-Inquart (later to be hanged after a post-war Nurnberg trial by the Allies)¹, appointed a young Austrian SS-*Brigadeführer* Kajetan Mühlmann as *Staatsekretär*, giving the young man the Fine Arts portfolio (Mühlmann distinguished himself later as the leader of one of the most important Nazi *kunstraub* organizations, the *Dienststelle Mühlmann*, active in occupied Europe in Holland, Poland and France. After the war, Mühlmann was imprisoned by the allied powers, resisted interrogation, and twice attempted to escape allied custody.)²

In the 1938 period, well before the arrival of Nazi *Reichsdeutsch* administrators in Austria, Bernhard Altmann's collection of artworks was one of the first collections seized by the Gestapo, and **nearly 1400 auction lots were force auctioned by the Dorotheum in Vienna in June and July 1938 under Felix Landau's cognizance.** Items that *Staatsekretär* Mühlmann thought were of particular interest to Adolf Hitler, including several paintings by the Austrian painter Albin Egger-Lienz were removed from the Dorotheum sale by Landau and brought under the designation "*Einbringer: Gestapo*" to a central depot in the Hofburg Palace in Vienna. There they were photographed and acquired *P-nummern* under which the Gestapo photographs are still a part of Bundesdenkmalamt archival files whose existence was betrayed to the public by *Der Standard* reporter Thomas Trenkler.

A number of the paintings were later distributed by Herbert Seiberl to museums in the Austrian Tyrolean provinces and to Nazi officials of Hitler's *Sonderauftrag Linz*, responding to Dr. Hans Posse, Hitler's *kunstraub* chief during 1941 and 1942.

006130

Altogether, the Austrian Nazi regime confiscated more than one hundred important artworks from Bernhard Altmann.

Only about 10, by the Jewish painters Jehudo Epstein and Oskar Stössel were returned after the war from Dorotheum storage to Bernhard Altmann, who sought the intervention of the Austrian *Bundesdenkmalamt*. The great majority of artworks confiscated from Altmann including four paintings by Canaletto, as well as numerous paintings of Alt, Cerequozzi, Diziani, Waldmueller, Albin Egger-Lienz, Tina Blau-Lang, Degas, Klimt and many others by Biedermeier painters were never returned.

In addition the Denkmalamt in the period 1948-54 muscled some Tyrolean museums with the result that some of the Egger-Lienz paintings were returned to Altmann family control. A number of the more important Egger-Lienz paintings were never returned and remain in Austrian regional museums.

Landau Obtains a Disciplinary Transfer to the General Gouvernement

By 1940 Landau and his wife had two children. His marriage had soured and at about the same time he faced *SD* disciplinary action arising from unspecified misconduct in the *arisierung und entjudung* of the Bernhard Altmann factory. In April 1940, Landau was transferred from Vienna to the *Kommandstelle (KdS)* the Headquarters Command of the *Sicherheitspolizei und Sicherheitsdienst* in Radom, Poland. That transfer was clearly been punitive in nature. First, the *Sicherheitsdienst* sent Landau to participate in the *SS* fight to suppress scattered Polish military units. Still, on August 31st, 1940 Landau's role in the attempted coup in Vienna in 1934 against the Austrian Government of Chancellor Dollfuss and his time spent in imprisonment in Austria were recognized and he was awarded the *Blutorden* of the NSDAP.

Thereafter, in late 1940 and early 1941 Landau briefly worked in the *SD* records office in Radom. While in Radom, he met a shorthand-typist named Gertrud who was working in the same office. When Landau learned that Gertrud, who had just become his mistress, was two-timing him with a former fiancé, also a soldier from Vienna, he resolved to join an *SS-Einsatzkommando* on the newly established Russian front. Almost simultaneously, correspondence concerning his misconduct while a Gestapo referent in Vienna from 1938 until early 1940 was being forwarded from Vienna to Cracow in June 1941, on the very eve of the Nazi attack on the Soviet Union.

In June 1941 Landau's assignment to an *SS* operational unit was approved and he was integrated into a unit of *SS-Einsatzkommando "C"* as the Wehrmacht and *SS* invaded Russia on a trajectory through Lvov to Drogobych. Here, Landau's histrionic narcissism came to the fore as he kept a diary that has since become a surprisingly well-quoted source regarding *SS* atrocities in the opening stages of the conflict.

006131

Excerpts from Landau's War Diary – Summer 1941: Radom to Drogobych

Lvov [Lemberg], 3 July 1941

On Monday, 30 June 1941, after a sleepless night I volunteered for a number of reasons to join an *EK* [*Einsatzkommando*]. By 9 o'clock I had heard that I had been accepted. It was not easy for me to leave. Suddenly everything had changed in me. I almost thought that I would not be able to tear myself from a certain person I felt acutely how attached one can become to another human being.

As usual our departure was delayed several times but at 1700 hours we finally left. We stopped one more time and once again I saw the person who has become so dear to me. Then we set off again. At 2230 we finally reached Cracow. The accommodation was good. No creature comforts whatsoever. You can actually become a soldier in just a few hours if you want to. We then passed through Przemysl. The town was still burning, on the street we saw shot-up German and Russian tanks. It was the first time I had seen two-tier Russian tanks.

After a short time we set off again towards Millnicze. It was becoming increasingly clear that the troops had recently been through....At 21.30 on 1 July 1941 we arrived in Millnicze. We stood around aimlessly without any plan. We quartered ourselves in a Russian military school. It was still burning here too. At 23.00 hours we finally went to bed. I set up my bed and kipped down. Naturally I inquired whether it was possible to send letters but unfortunately it wasn't. On 2 July 1941 we were woken at 6.00 as at the front. There were women and children standing by burning houses and rummaging around in the rubble. During the journey we came across more Ukrainian soldiers. As we got closer and closer to the Russians the smell of decaying corpses got stronger and stronger.

At 4.00 pm on 2 July 1941 we arrived in Lvov. First impression: Warsaw harmless in comparison. Shortly after our arrival the first Jews were shot by us. As usual a few of the new officers became megalomaniacs, they really enter into the role wholeheartedly. We took over another military school in the Bolshevik quarter. Here the Russians must have been caught in their sleep.

We quickly gathered together the bare essentials. At midnight after the Jews had cleaned the building, we went to bed.

3 July 1941. This morning I found out that we can write and it looks as though the post will actually be dispatched. So while listening to wildly sensual music I wrote my first letter to my Trude. While I was writing the letter we were ordered to get ready. *EK* [*Einsatzkommando*] with steel helmets, carbines, thirty rounds of ammunition. We have

just come back. Five hundred Jews were lined up ready to be shot. Beforehand we paid our respects to the murdered German airmen and Ukrainians. Eight hundred people were murdered here in Lvov. The scum did not even draw the line at children. In the Children's home they were nailed to the walls. Some of the occupants of a prison nailed to the wall.

Today a rumor went round that we are going to return to Radom.

In all honesty I would be happy to see my loved ones again. They mean more to me than I was ever prepared to admit to myself. So far there hasn't been an execution. Today we were on alert all day. It should be happening tonight.

Things are pretty tense In this confusion have only written notes. I have little inclination to shoot defenseless people — even if they are only Jews. I would far rather good honest open combat. Now good night my dear Hasi [Bunny].

5 July 1941

It's 11.00 am. Wonderful music, 'Do You Hear My Secret Call' (*'Hörst Du mein heimliches Rufen'*) How weak can a heart become! My thoughts are so much with the person who caused me to come here. What I wouldn't give to see her even for just ten minutes. I was up all of last night on guard duty, in other words kept watch.

A small incident demonstrated to me the complete fanaticism of these people. One of the Poles tried to put up some resistance. He tried to snatch the carbine out of the hands of one of the men but did not succeed. A few seconds later there was a crack of gunfire and it was all over. A few minutes later after a short interrogation a second one was finished off. I was just taking over the watch when a *Kommando* reported that just a few streets away from us a guard from the *Wehrmacht* had been discovered shot dead.

One hour later, at 5 in the morning, a further thirty—two Poles, members of the intelligentsia and Resistance, were shot about two hundred meters from our quarters after they had dug their own grave. One of them simply would not die. The first layer of sand had already been thrown on the first group when a hand emerged from out of the sand, waved and pointed to a place, presumably his heart. A couple more shots rang out, then someone shouted --in fact the Pole himself— 'Shoot faster!' What is a human being?

It looks like we'll be getting our first warm meal today. We've all been given 10 RM so that we can buy ourselves a few small necessities I bought myself a whip costing 2 RM. The stench of corpses is all-pervasive when you pass the burnt-out houses. We pass the time by sleeping.

During the afternoon some three hundred more Jews and Poles were finished off. In the evening we went into town just for an hour. There we saw things that are almost impossible to describe. We drove past a prison. You could already tell from a few streets

006133

away that a lot of killing had taken place here. We wanted to go in and visit it but did not have any gas masks with us so it was impossible to enter the rooms in the cellar or the cells. Then we set off back to our quarters. At a street corner we saw some Jews covered in sand from head to foot. We looked at one another. We were all thinking the same thing. These Jews must have crawled out of the grave where the executed are buried. We stopped a Jew who was unsteady on his feet. We were wrong. The Ukrainians had taken some Jews up to the former GPU [*Gosudarstvennoye Politicheskoye Upravlyeniye – Precursor to the NKVD and KGB – Ed.*] citadel. These Jews had apparently helped the GPU persecute the Ukrainians and the Germans They had rounded up 800 Jews there, who were also supposed to be shot by us tomorrow. They had now released them.

We continued going along the road. There were hundreds of Jews walking along the street with blood pouring down their faces, holes in their heads, their hands broken and their eyes hanging out of their sockets. They were covered in blood. Some of them were carrying others who had collapsed. We went to the citadel; there we saw things that few people have ever seen. At the entrance of the citadel there were soldiers standing guard. They were holding clubs as thick as a man's wrist and were lashing out and hitting anyone who crossed their path. The Jews were pouring out of tile entrance. There were rows of Jews lying one on top of the other like pigs whimpering horribly. The Jews kept streaming out of the citadel completely covered in blood. We stopped and tried to see who was in charge of the *Kommando*. 'Nobody.' Someone had let the Jews go. They were just being hit out of rage and hatred.

Nothing against that — only they should not let the Jews walk about in such a state. Finally we learned from the soldiers standing there that they had just visited some comrades of theirs, airmen in fact, in hospital here in Lvov who had been brutally injured. They'd had their fingernails torn out, ears cut off and also their eyes gouged out. This explained their actions: perfectly understandable.

Our work is over for today. Camaraderie is still good for the time being. Crazy, beautiful, sensuous music playing on the radio again and my longing for you, the person who has hurt me so much, is growing and growing. Our only hope is to get away from here -- most would prefer to be back in Radom. I for one — like many of the other men — have been disillusioned with this *Einsatz*. Too little combat in my view, hence this lousy atmosphere.

Lvov [Lemberg], 6 July 1941

I had a terrible night last night. How true to life and intense a dream can be! The whole Warsaw affair, the reason why I am here, passed before my eyes so clearly there was nothing more I could wish for.

Once again I am psychologically shattered, just as I was then. I feel as if I won't be able to do it -- to see beyond it and forget what I have gone through. If I don't meet T. again

very soon I will go and do what I planned to do. No one will stop me. My mood is ghastly. I must get to Radom come what may.

Today I managed to send another letter to my Trude. It wasn't a very lovely letter, it expressed my despair to the full. I couldn't help it. I am now more hopeful that we will see each other again. This afternoon we learned that the *Kommando* will be going to Radom on Monday, 8 July 1941, after it has been to Drogobych, an industrial town. We all breathed a sigh of relief. If we'd had to go on indefinitely -it would have become impossible for us to continue working together. Four lorries have been taken from our EK. We have found some new telephones and gas masks of Russian origin which we took with us.

Things should start moving at our new post, thank God. Today; I am reporting for a dangerous special mission [*Sonderauftrag*]. If we do have to stay there I will arrange things so that Trude can come.

The reveille came at 8 o'clock. We sleep a long time so that the days are shorter. Once again work to do. Today I went into town for the nth time to look for a stationery shop. I actually managed to find one. Stationery shops have become my great passion. Naturally I rummaged through everything there and even found something usable. Writing paper, as we know it at home, does not exist here. But I finally have envelopes and now don't have to go round scrounging anymore. I also bought myself a lovely big traveling-bag for 32 rubles / 3.80 RM.

So we are finally moving on to Drogobych tomorrow morning at 8.00. We've been told that the area is partly occupied by the Russians. I am glad we are finally moving on a little. Tomorrow there's another post going to Cracow and Lublin from where it will be forwarded. I can write a quick letter to my little Trude. My feelings for all other women have been dead for a long time. I don't actually know myself how it happened.

This morning there was a special announcement that a further 52,000 Russians had capitulated. I should think there'll be a revolution in Russia in under two weeks. By then Moscow will certainly have fallen. Tonight we are having a social evening with our '*Kameraden*' from Cracow.

Drogobych, 7 July 1941

The social evening ended at 6.30 in the morning. There were no incidents. I picked up my two companions at about half past midnight and then we went together to our room to spend the rest of the night there. Our luggage has grown visibly. Oberführer Schönrad is the head of the EK. Sturmbannführer Röck works at the command post. We should have set off at 8.00. We finally set off at 10.00 after a lot of quarrelling.

The people of Cracow are almost without exception complete arse-lickers. We had to go back along quite a stretch of the way we had come. We could already smell the prison

where hundreds of people were murdered several streets away. There were hundreds of people standing in front of the shops trying to get hold of food of some kind. On our way two Jews were stopped. They said that they had fled from the Russian army. Their story was fairly unbelievable. Six of our men got out, loaded up and the next minute both were dead. When the order to take aim was given, one of the Jews, an engineer, was still shouting, 'Long live Germany.' Strange, I thought. What on earth had this Jew been hoping for?

At 16.00 we reached our destination. We were divided into several teams, in order to look for quarters for all the men. We found three houses which had been barely lived in. Baths everywhere, former Communist Party functionaries' homes. We were also able to establish that the Ukrainians had done a pretty good job plundering. They had really thought they were the masters for a while. There's going to be an almighty clash here -- it's inevitable. Another interesting discovery: although there are very few radio sets here, almost every flat has its own speaker. The speakers can be switched on and off and have an adjustable volume so that means there won't be any need to forbid the men to listen to foreign broadcasts. In this case it won't be necessary.

I have a strong feeling that we will not be going back to Radom. My little Trudchen will thus have to come out here instead. We have occupied a Jewish hotel for a few days. I was ravenously hungry, so I have just 'inspected' the kitchen and managed to find a little something to eat. The quarters are very basic. The place is teeming with bugs. Now I must close because I have to report for guard duty. I'll be relieved at 1.00 tomorrow. My darling Trudchen, good night.

8 July 1941

Today more crazy toing and froing. The *Ortskommandant* has said that we should not have been here in the first place, since there's no work for us. Marvelous! In the afternoon our *Hauptsturmführer* went to the *Generalkommando* to clarify the situation. The explanation: a misunderstanding on the part of the *Ortskommandant*. Everything now in order. My explanation: no communication and no cooperation with the *Wehrmacht*. No further comment necessary.

Around midday we moved into new quarters, a former Communist Party military school. I am to work in the financial running of the place and with the horses. In the stable I discovered three small ponies. Actually a whole family: a male, a female and a foal. A small pony cart and also a saddle, and complete harness. People are strange. When I reported for guard duty there were three ugly dirty women, former chambermaids, standing in the lobby gawping at me. An interpreter came up to us and talked to them. One of these women was asking whether I wanted to go to bed with her. These goddamned people are unbelievable. Of course that had the others clamoring round all the more. I thought she'd end up in bed with someone but she didn't, thank God. Otherwise all hell would have been let loose during room inspection.

In the evening we had another comrades' get-together. During supper a couple of the men wanted to take me to the flat with some women — waitresses from the hotel. I refused point blank. They were both very disappointed. I don't want to and can't. My Trude is far too much on my mind. At the social evening I just could not get her out of my thoughts. I am so worried about her. Who knows whether she is still thinking of me. Still not a word from her and I don't even know if she's been receiving my letters.

9 July 1941

Today there were more surprises. In the morning a letter arrived from the *Ortskommandantur*. In an unfriendly tone we were informed that our work is to be limited merely to checking papers. In addition the letter declared that we were to ask nothing of the Referent for Jewish Affairs. As predicted, an impossible relationship. There was a tremendous amount of work. Once again I have got to play general to the Jews. Today I organized a carriage and harness despite the ban. Today there was beer from the barrel, we could also buy a bottle of *Sekt* for 1 RM. If only I had post from my Trude. During the day when I am buried in work it is all right but during the night the loneliness and inactivity simply make me despair. Good night Trudchen. Think a little of your Lexi.

10 July 1941

I left the social evening at 2 o'clock in the morning. I poured as much drink down me as I could to lighten my spirits and forget for a short while. Unfortunately to no avail. Ten liters of beer and a few schnapps as well as a liter of red wine still did not have the desired effect. The next day I felt as if I had been hit around the head with a sledgehammer. Today I was called to attend the allocation of assignments. I was working with a colleague from the SD [name illegible – Ed.] Department II Economics, in addition I was officially assigned as '*Judengeneral*' ('General to the Jews'). I requisitioned two military vehicles for the department. Others have already done so for their own use. I have no time for that. The only thing I wanted was a decent apartment. The arguments with the *Wehrmacht* continue. The Major in charge must be the worst mind of state enemy. I remarked today that I would apply to Berlin for this M. to be put into preventive detention immediately; his actions are a danger to the state. Take his remark that the Jews fall under the protection of the German *Wehrmacht*. Who could have thought such a thing possible? That's no National Socialist.

14 July 1941

I haven't managed to get round to writing any more in my diary till today. A great many things have happened. New experiences and new impressions.

006137

On 11 July 1941 a vehicle finally left for Radom carrying Dolte, Binder, Gürth and Mireck. Regrettably I could not go with them. At least I was able to give them a letter which I can be sure will arrive. I also have the prospect of hearing from my little Trude to look forward to. Unfortunately I'll be getting other letters as well. Of course, as was to have been expected, our KK [*Kriminalkommissar* – Ed.]...immediately took advantage of Dolte's absence to quench his thirst for action. Barely an hour later his wonderful orders such as 'Get a move on Gentlemen, get that whole pile over here to me' and the like were ringing out. He had arrests and shootings to his heart's desire. The prisoners, mostly Jews but also some Ukrainians, kept on coming.... We 'work' right through the night. In the evening a comrade, Urban, and I managed to snatch some time to go and see a cook from whom we can get *Mischlanka*, sour milk and new potatoes. Although the rooms are very small, everything is clean and pleasant. The people were friendly and obliging. There was also a very pretty young Ukrainian girl there. Communication – try as she might – was impossible. The only thing I managed to gather was that she was very interested in me. But my thoughts as ever are still with my Trude. I am not tempted nor do I want to be.

At 11 in the evening we got back to base. A flurry of activity down in the cellar, which I had just cleared up that morning. There were fifty prisoners, two of whom were women. I immediately volunteered to relieve the person who was on guard duty. Almost all of them will be shot tomorrow. Most of the Jews amongst them were from Vienna. Still dreaming of Vienna. I was on duty until three in the morning the next day. Finally went to bed dog tired at 3.30.

[Out of sequence in original, Ed.] 12 July 1941

At 6.00 in the morning I was suddenly awoken from a deep sleep. Report for an execution. Fine, so I'll just play executioner and then gravedigger, why not? Isn't it strange, you love battle and then have to shoot defenseless people. Twenty-three had to be shot, amongst them the two above-mentioned women. They are unbelievable. They even refused to accept a glass of water from us. I was detailed as marksman and had to shoot any runaways. We drove one kilometer along the road out of town and then turned right into a wood. There were only six of us at that point and we had to find a suitable spot to shoot and bury them. After a few minutes we found a place. The death candidates assembled with shovels to dig their own graves. Two of them were weeping. The others certainly have incredible courage. What on earth is running through their minds during those moments? I think that each of them harbors a small hope that somehow he won't be shot. The death candidates are organized into three shifts as there are not many shovels. Strange, *I am completely unmoved. No pity, nothing.* That's the way it is and then it's all over. My heart beats just a little faster when involuntarily I recall the feelings and thoughts I had when I was in a similar situation. On 24 July 1934 in the *Bundeskanzleramt* [Chancellery] when I was confronted with the machine-gun barrels of the *Heimwehr* [Austrian militia, 1919-1938]. Then there were moments when I came close to weakening. I would not have allowed it to show, no, that would have been out of the question with my character. 'So young and now it's all over.' Those were my

thoughts, then I pushed these feelings aside and in their place came a sense of defiance and the realization that my death would not have been in vain.

And here I am today, a survivor standing in front of others in order to shoot them. Slowly the hole gets bigger and bigger; two of them are crying continuously. I keep them digging longer and longer; they don't think so much when they're digging. While they're working they are in fact calmer. Valuables, watches and money, are put into a pile. When all of them have been brought to stand next to one another on a stretch of open ground, the two women are lined up at one end of the grave ready to be shot first. Two men had already been shot in the bushes by our KK [*Kriminalkommissar*]....I did not see this as I had to keep my eyes on the others. As the women walked to the grave they were completely composed. They turned round. Six of us had to shoot them. The job was assigned thus: three at the heart, three at the head. I took the heart. The shots were fired and the brains whizzed through the air. Two in the head is too much. They almost tear it off. Almost all of them fell to the ground without a sound. Only with two of them it didn't work. They screamed and whimpered for a long time. Revolvers were of no use. The two of us who were shooting together had no failures. The penultimate group had to throw those who had already been shot into the mass grave then line up and fall in themselves. *The last two had to place themselves at the front edge of the grave so that they would fall in at just the right spot.* Then a few bodies were rearranged with a pickaxe and after that then we began the gravedigging work.

I came back dog tired but the work went on. Everything in the building had to be straightened up. And so it went on without respite. In the afternoon the car came back from Radom unexpectedly. Like a small child I couldn't wait to get my post. That was my first question. Unfortunately I didn't get a chance to read all my post, there was so much; no sooner had I begun than the *Hauptsturmführer* came up to me and asked me to get started on the move to the new offices and set things up there as well.

So I worked until 11 o'clock and had to make myself a plan like a proper little architect. Everyone admired my work.

On Sunday, 13 July 1941, the work started again straight away. I hardly got any sleep. My feet and my head hurt as though I had just been on two pack marches. We also learned that Communists had taken control in the mountainous area behind us. Yet more work. Finally I managed to read all my post. It's strange, my mood completely changed. A lot of what I read gave me great cause for worry. Apart from anything else Trude wrote that she doesn't know whether she can keep her promise and whether she will be strong enough. Why does this have to happen to me with a person I love so much? I have to see her and talk to her, then my little Trude will be strong again. She must come here.

006139

14 July 1941

Attended various meetings. Council of the Jews. Otherwise mostly organized and moved. In the evening found a sheepdog bitch.

20 July 1941

Today is Sunday. Once again I worked until 8 o'clock. It is now 10.00 and I have finally managed to find the time to record in my diary the few events which, in the larger context of what is happening in the world, are so insignificant.

[On] 15 July 1941 I went together with a comrade to the afore-mentioned Ukrainian family. It was very cozy and also very interesting for someone who is interested in the ways of another people. We talked over just about everything. The only subject I thought it better not to touch upon was religion, as it would be easy for misunderstandings to arise when communication was somewhat limited. We were still talking at 11.00. On the way there – we had gone there in our pony and trap – something very funny happened to us. First we were caught in a downpour, although that did not last long. Then when we turned into a real Russian track we were confronted by potholes over a meter deep. Naturally we were jolted out of our seats on quite a number of occasions. Then we got to a particularly fine spot and my cart bounced backwards slightly while the pony kept on going. All of a sudden I heard a splash and when I turned round I saw my comrade in a pretty deep puddle, with his legs sticking up in the air. Despite the unpleasantness of the situation I couldn't help roaring with laughter. The trip back looked like becoming even more tragic; had the farmer not taken us to the main road we would have certainly ended up, pony, trap and all, in a ditch.

Because of this delightful track we didn't get back until midnight. As we rode through the gate a car was just starting up. Soon I realized that things were pretty lively for this time of night. My first thought was that something was up. Obviously people were worried on our account and thought that something had happened to us....The next morning we were informed that all social intercourse with the Ukrainians was forbidden. He, that is the *Hauptsturmführer*, had no objections if any of us spent the odd night with an *U-Mädel* [Ukrainian Girl] but all other contact was forbidden. Odd attitude. Well as far as I am concerned that is out of the question, since all I wanted was to get to know the people. My small young dog is coming along fine. As each day passes she is becoming more and more devoted but she's as nervous as ever.

On 16 July 1941 more moving again. My role here is more one of architect than of official. I am now, in addition, responsible for overseeing and conducting the training of 150 Ukrainians. I'm quite happy to play at being master builder and architect, the only thing I wish is that I had workmen and not Jews to carry out the work. Still, that's the way it has to be.

006140

On 17 July 1941 nothing much happened. I messed around with the Jews some more – and that's my work.

18 July 1941. The question of the day is who will travel to Radom. All of a sudden everybody has got to go there. They've all left things they can't do without there. Nobody has a suitcase, nobody has clean laundry. Usually in the military, failure to carry out orders is punished harshly; here, however, it's rewarded with a Sunday excursion to Radom. At midday there was a meeting and yes, as expected, once again I was not amongst those who were to go. I was bursting with rage. Here I am slaving away day and night so that everyone has a nice apartment and is assured every comfort, and then when I make the smallest request others are given preferential treatment.

19 July 1941. The entire day I could not get the thought out of my head that at that very moment I could have been with Trudchen in R. Try as I might to push these thoughts to one side I still imagine my little Trudl there waiting and hoping to see me. What use is my fine apartment fitted out with every comfort if that very thing is missing. Everything is dead in my flat.

19 July 1941. So I was not able to travel to Radom. The way I feel I could kill everyone. I of all people was not permitted to go. I am not very optimistic about my chances next time. Spent the whole day working solidly. How disappointed my little Trude will be when instead of me only a letter arrives. In the evening we had another visit, only a day after the *Oberführer* arrived without any prior warning. He was very pleased with the rooms and the buildings. As usual others took all the credit. That's the way it will always be given human nature. In the evening as I was lying in bed I was filled with a tremendous yearning, yearning for quiet, peace and love.

21 July 1941

After waiting in vain yesterday for the men to return from Radom, all I could do again today was wait. Every five minutes I asked whether the vehicles had returned from Radom. Again and again my question was in vain. Finally towards midday the car arrived. By that time I no longer needed to ask for they all shouted to me in unison, 'Felix there's a packet for you.' I breathed a sigh of relief. When I read the letter I locked myself in my room. It was short and sketchy. I began to worry and think dark thoughts. Could Trude have been unfaithful after such a short time? I am uneasy. What I would give for Trudchen to be with me. Well, this is how I wanted it, only I thought it would turn out differently. Oh well, ordinary life is far too tame for me. I don't understand Trudchen. She sent me pictures of my children and my wife. I could understand why she'd send the former, but the latter is beyond me. The men had the day off today, some of them went hunting. I had to work here. Thanks and praise is sure to come my way. The above-mentioned *Sturmbannführer* went off hunting once again with his five men. The work is going ahead well. I have just been informed by the *Hauptsturmführer* that I am to take over the training of the militia. Apparently I have the

006141

right attitude. Today I answered my wife's letters and sent her 180 RM. Trudchen got a short letter from me.

22 July 1941

Another eventful day. In the morning the workers I had ordered failed to appear. Just as I was about to go to the Jewish Committee one of my colleagues from the council came and asked me for my support as the Jews were refusing to work here. I went over. When those arse-holes saw me they ran in all directions. Pity I did not have a pistol on me or else I would have shot some of them down. I then went to the Council of Jews and informed them that if 100 Jews did not report for work within an hour I would select 100 of them *not for work but for the firing-squad*. Barely half an hour later 100 Jew arrived together with a further seventeen for those who had run away. I reported the incident and at the same time gave orders for the fugitives to be shot for refusing to work, *which happened precisely twelve hours later. Twenty Jews were finished off.*

Another incident. I sent one of the men off with two Jews to get hold of some material we needed. He took the keys from the usual place and went off. While we were clearing up one of the Ukrainians started pestering the Jews, who were carrying out our orders, naturally with the full agreement of the Germans. Amongst other things he asked the Jews who they thought they were, letting on to the Germans what was in the storeroom. He said he would come and find them in the evening and beat them to death. Well, that really got my blood up. Such people in my opinion are the real enemies of the state, so I had the lad brought in. In my room he received by way of introduction a little bit of my special treatment. After the first beating, blood was spurting. First he tried to deny he had done anything. After the fourth beating however he gave up this tactic. I gave orders for him to be arrested for having an anti-German attitude.

In a village near Drogobych four released convicts were shot on the spot. This time the Slovaks dug the graves and did the burying.

I am very curious to know how the Council of Jews will take it. They'll all be wailing and gnashing their teeth tomorrow. We also found that No. 13 barracks had been broken into again, and an attempt had been made to steal the rubber tires from our vehicles. One of the tires had been sliced right through with a sharp knife. So in the evening I made yet another arrest.

Tomorrow I am going to make a concerted effort to ask about my Trudchen coming here. As a final resort, if I get a refusal I am going to ask for a transfer or obtain one somehow. At the same time I'm also going to sort out the Radom trip. Then tomorrow I'll write a long letter to Trudchen. Good night my dear little rascal, please still love me. think of me and stay true to me. Now I am going to bed, to look at your picture and read your book. When my eyes begin to get tired I shall put the book aside and look at your picture again, give you a big kiss, switch off the light and go to sleep.

006142

23 July 1941

Well, I was not able to put yesterday's plans into action. The reason is simply the unbelievable amount of work. I sometimes wonder how much more I can take of this. At 8 o'clock this morning I should have detailed the Jews for various tasks and drilled the Ukrainian militia at the same time as well. In the afternoon I was given a lot more jobs but I am determined to write the letter to Trudchen. I must see her, speak to her come what may. Today I found quite a few Communist Party banners and weapons. Work is progressing quickly on all the buildings. The new militiamen certainly seem to be finding it difficult to adjust to my tempo and tone. Today ten out of forty men failed to report.

Our chief once again threatened some of the comrades with execution and again for no reason whatsoever. He said to Urban, 'If you don't change your tone with me you will be included in the next execution.' There have already been complaints about him. He has been nicknamed '*Revolverkommissar*' and '*Sonnensoldat*' ('Sunshine Soldier'). He is the only one who goes about with a white battle tunic and long trousers. It's now already 23.00 but I must write the letter without fail.

28 July 1941

All of my good intentions – come what may – to write my diary every evening have come to naught. It's midnight and I have finally gotten around to writing a few lines. I was quite amazed when I discovered on Saturday morning what day it was. I had intended to approach Dolte again on Friday about going to Radom. I was devastated and spent the rest of the day in a frightful frame of mind. I worked until 11 at night. What else can I do? Some of the other men went out at midday and returned towards 7.00 in the evening with some Ukrainian girls whom they took up to their quarters. I was still clearing the place and having carpets laid. On Sunday I worked until 3.00 and then for the first time since my Einsatz I am having a break.

On Friday and Saturday there was an interesting development on the work front. Some Ukrainians brought a report from a neighboring village which went more or less as follows: Someone had discovered the bodies of twenty-four Ukrainians who had been murdered by the Russians in the woods. The bodies were almost unrecognizable. As this was a murder case the criminal police took it up immediately and went to the place in question. There they were solemnly received by a cleric who told them how pleased he was to see them. The cleric said that it was extremely kind of the Germans to take such an interest in the murder and fate of the Ukrainians. The bodies were solemnly buried and our officials had no choice but to take part. On the way the cleric said to me, 'Do you know, the vilest thing about it is that Jewish passes and papers were put in their pockets.' Now this is unbelievable! These supposed Ukrainians were in fact the very twenty-three Jews plus, I think, two Ukrainians we ourselves had shot! Cheers, bon

appetit. The papers on the bodies stank terribly. I had petroleum poured over them, then ordered them to be burnt and buried in the grave....

30 July 1941

I had a wonderful surprise. Post from Trude. I had been waiting for so long! Her post arrived just as I was writing a letter. My mood shot up 100%. What a funny girl my Trude is. In her letter she wrote a philosophical treatise about my love life and marriage, utterly serious as though her life depended on it. Full of intellectual utterances like a wise and experienced woman. There was not a thought or a word about herself. She had excluded herself entirely from the letter. Sometimes there is a slight sense that she wants to convince me of something so that she can be rid of me more easily. But then when I read the letters from the day before and the day after I cannot help smiling at these thoughts, for out of these lines emerges a hot and passionate love, like the one I feel for her. Sometimes I begin to feel afraid, as though in a dream. She has no idea what she has come to mean to me. Also she does not realize what has happened inside me recently. If she, who has come to mean so much to me, disappointed me I would be completely devastated. I think that I would lose my belief in humanity right up to the day I died. Yesterday evening, despite the ridiculous amount of work, I wrote to Trudchen another six-page letter. Today I was summoned in confidence to D. who informed me that the GG [*General-Gouverneur*] will be coming on Saturday. So no trip once again. I am not giving up hope. I sent Trudchen a letter and a small miniature – a baroque love scene.

Today, 31 July 1941, there was a crazy amount of work again. The letter left today with the vehicle for Radom.

1 August 1941

Yesterday I managed to have my much requested conversation with Dolte. This time I refused to let myself be fobbed off. At 8.00 in the evening I went to Dolte's apartment, which is above mine, and asked him whether he had time to see me. He did and asked me to come in and sit down at the table. He had Briese with him. He was just in the middle of reading out a ten-page letter from his girlfriend in Radom to Briese. I was initially slightly embarrassed but in this respect Dolte is as open as I am and does not have any secrets. So much the better for me and my affair. I could not have hit on a better moment. He told me he has not got any further with his divorce and that he has now engaged four lawyers. Then good old Briese left. Dolte offered me some wine and cigarettes and we sat together like old chums. Then I fired away. I no longer had any need to mention what I wanted because it is so widely known and has already been referred to. His position was the following: Every support.... of course. First of all Trudchen must come here and only then will we take it further. As far as going to Radom was concerned I received a promise that I could travel on Saturday, 9 August 1941. So something is fixed. I was very satisfied with the outcome. My spirits were

finally restored after so long. My Ukrainian militia got a 'honeymoon period'. The Jews were 'more considerately' treated. I gave away more cigarettes than usual. You could tell by my whole behavior that something pleasant had happened to me. However during supper I couldn't avoid getting angry.

A certain Herr Gabriel, a man with an inferiority complex and bulging eyes, became angry because I had dismissed for incompetence a Jewess who was working for me. The gentleman forgets that we have introduced the race law into the National Socialist state. I'd already caught him once tenderly stroking the chin of a Jewess and given him a thorough talking-to. At the time he was pretty discomfited. The gentleman must have already forgotten this.

Once again plenty of work, until 22.00. The *General-Gouverneur* is due to arrive tomorrow, so my militia have to be properly kitted out. At 7.00 in the evening I went to their barracks and established that out of sixty men only twelve are fully kitted out. About forty tailors had been working for almost three days and could not finish the uniforms. I was furious. Of course, most of the blame lay with the leadership of the militia. I immediately summoned the Council of Elders to me and told them that all the remaining uniforms had to be ready by midday the following day or else I would have five tailors executed for sabotage by firing-squad.

A man was brought before me who wanted to report his sixteen-year-old daughter for whoring. According to his own account his daughter has been on the make since she was thirteen. So now it's up to the police to teach the child how to behave! I gave the father who wanted to put his own flesh and blood in prison such a good clip round the ear that he lost his balance five times....

2 August 1941

Work goes on. This morning we started at 6. The GG is not coming. At 12.00 the Council of Elders reported to me that all the uniforms were ready. *Since I had twenty of its men shot for refusing to work*, everything's been running smoothly. This evening four of the men are off to Radom. So that means a quick letter to my Trude. I also have to send the money, 180 RM, to my wife. I've written the letters and given them to Laufmann. Will Trudchen be pleased? I also sent some toys to my wife for the children. The men left for Radom at 22.00 hours....

5 August 1941

Today we took over four buildings for the women and wives who are due to arrive. Dolte is sometimes too weak, not ruthless enough....

006145

6 August 1941

I already know that it is going to take a tough and difficult fight to make her strong enough to get her to assert herself against her parents. She should not simply stumble into a marriage as I did. I will not let her. She is worth more than I am. She is far too good to be thrown away for something which offers her nothing. She will gain far more if she is allowed to love the person who can love her back completely. Today some of the men and I got the Jewish housemaid to roast some chickens for us. We also had new potatoes, cucumber salad and raspberry compote. I contributed the wine. Everything was perfect except for the empty places on my right and left. I looked at both chairs and said to my companions that all that was missing was our sweethearts. Then one of the men talked about his wife and their happy life together. Whether I like it or not I always become dejected and sad during such conversations. There is nothing I can do about it.

For the time being there is no happy family life for me. Perhaps somebody will help me to become happy. Good night, Trudchen. Please remain true to me....

8 August 1941

....My first thought when I awoke and dawn was breaking; tomorrow at this time we could already be leaving for Radom and if all goes well we could be there at 11 or 12 in the morning. Once I had begun to think about this subject naturally I could not go back to sleep. I imagined where I'd meet T., whether she would be able to go with me straight away or if I didn't arrive until the afternoon where I would find her. At her apartment, at the hairdresser's, at the sports center, at German House, or – I hope not – out with one of my dear comrades. Then I thought about where I would actually be sleeping. If [illegible name – Ed.] is not at my apartment, or rather his apartment, then there. If he's at home then I will ask him to let me borrow my former flat for the night. I have so much to tell T. and I want my Hasi [Bunny] to tell me everything on her mind. I fear a lot of unpleasantness. If only she had a quarter of my decisiveness and strength of will. I would love to give her everything and transfer [some of] my will to her. I still have more than twenty-two hours to wait. I am already more nervous than I have ever been in my entire life.

An Assessment of Landau's Career Development as a Murderer and Post-War Fugitive, and His Sentence as a War Criminal

The *Einsatzkommando* in Drogobych was redesignated in July 1941 as "C", trading its former designation "B" with the *Einsatzkommando* immediately to the North in Belorussia. Landau's unit was also reorganized as a permanent *Sicherheitspolizei* and *SD* outpost during July 1941 in Drogobych. Landau succeeded in convincing his mistress Gertrud to leave her parents and Radom and to join him in Drogobych. At the end of

1941 Landau lived with Gertrud in an aristocratic villa in Drogobych that had been reorganized by the SD from a former police station.

In 1942 Landau was divorced from his wife. His wife was judged by the German court to be the guilty party.

Landau was the *Sicherheitspolizei* and SD official (until May 1943) in charge of organizing Jewish labor in Drogobych. Of Drogobych's 30,000 pre-war inhabitants, half were Jews. As 'Judengeneral' Landau was the notorious Gestapo officer in charge of the Jewish labor force. He took an interest in Bruno Schulz, a local writer and artist who had submitted samples of his work to the Judenrat in hopes of gaining employment. Landau had an eye for design [after the war, he went on to start an interior-decorating firm in Bavaria, Ed.] and he commissioned a number of works from Schulz, including a set of murals for his young son's bedroom depicting scenes from Grimm's fairy tales. In return, Landau supplied Schulz with extra food and with protection that temporarily spared the artist's life, Ultimately, though, Landau's favors contributed to Schulz's death.

In November 1942, Landau killed a Jewish dentist favored by a rival Gestapo officer, Karl Günther. Soon after, on a day that came to be known as Black Thursday in Drogobych, Günther saw his opportunity for revenge. That morning, a "Wild action" – a spontaneous Gestapo shooting spree – broke out. Schulz was not at work but in the ghetto, perhaps getting food in preparation for an escape, which he had planned for that night. According to Schulz's friend Izydor Friedman, who witnessed his death, Günther caught up with Schulz at the corner of Czacki and Mickiewicz Streets and shot him twice in the head. "You killed my Jew—I killed yours," he later boasted to Landau.

In 1943 Landau married his mistress Gertrud.

As the Germans retreated from Russia and Poland in 1944 and 1945, Landau was last reported to be active during the Nazi era as an *SS-Hauptscharführer* with an *Einsatzkommando* in Western Slovakia.

In 1946 Landau was divorced by Gertrud.

Also in 1946 Landau was recognized in Linz, Austria by a former "worker Jew" who denounced Landau to the occupation authorities. Landau was arrested by the American Army. He was detained in the Glasenbach Internment Camp [*Alliiertes Kriegsverbrecher-Lager*] near Salzburg where former Nazi Party officials, Gestapo, SS and SD personnel were imprisoned. In August 1947 he escaped from American custody at Glasenbach.

Thereafter, Landau lived fifteen years, from August 1947 until 1962, under the assumed or *deckname* of "Rudolf Jaschke." The surname Jaschke is also that of a rather well known 19th Century Austrian painter whose works are displayed in the Belvedere. As "Jaschke" Landau operated a successful business that performed "design, planning, consultancy, interior decoration, and refrigeration" services in the Nördlingen district 81 miles northwest of Munich and 59 miles southwest of Nürnberg.

In 1962 Felix Landau was formally charged in the Landesgericht Stuttgart in case number 531 where sentence was pronounced on March 16, 1962.

Landau received a life sentence as a policeman assigned to the *Sicherheitspolizeistelle*, Drogobych for killing Soviet Jews:

(a) for the shooting of 20 Jews, captured at random in the office of the Jewish Council, Drogobych, as a reprisal for the escape of 17 Jewish forced laborers from a labor *kommando*. The crime was said to have occurred in July 1941.

(b) for the shooting of a Jewish forced laborer, whom Landau noticed as the victim interrupted his work. The crime occurred on June 14, 1942.

The sentence was confirmed by BGH on June 11, 1963 and was at a later time commuted to 15 years imprisonment. Landau was released circa 1978 and returned to Vienna where he died in 1983.

NOTES

¹**SEYSS-INQUART, Dr. jur. Arthur** (1892-1946)
Reichsminister/Reichskommissar/SS-Obergruppenfuhrer/M.d.R./Oberleutnant d.R. a.D.:
Born: 22. Jul. 1892 in Stannern near Iglau, Moravia.
Hanged: 16. Oct. 1946 in Nuremberg Prison.

NSDAP-Nr.: 6 270 392
SS-Nr.: 292 771

SS Promotions:
SS-OGruf.: 20. Apr. 1941; SS-Gruf.:

Assignments:
Reichskommissar fur die besetzten Niederlandischen Gebiete: May 1940-May 1945.
Stellvertreter Generalgouverneur (Deputy General Governor, in Krakow): Oct. 1939-May 1940.

Decorations & Awards:
KVK I/II ohne Schwerter; Verwundetenabzeichen; 1918 in Schwarz; Ehrenkreuz fur Frontkampfer; Landesorden; Goldenes Parteiabzeichen; Medaille zur Erinnerung an des 13. Marz 193; Ehrendegen des RF SS/Totenkopfring der SS.

006148

²MÜHLMANN, Dr. Kajetan (1898-1958)

Staatsekretär für Kunst, zuerst im Bundeskanzleramt und dann im Ministerium für Inneres und Kultur

Kajetan Muehlmann (1898 - 1958) geboren in Uttendorf bei Zell am See, Sohn einer angesehenen Salzburger Familie, ging in Salzburg zur Schule und studierte in Wien und Innsbruck Kunstgeschichte. Von 1926 anzeichnete er für die Werbung der Salzburger Festspiele verantwortlich. Heiratete 1932 Poldi Wojtek. Seit 1934 verband ihn eine Freundschaft mit Arthur Seyss-Inquart. Bis 1935 war er politisch nicht aktiv. Nach dem „Anschluss“ trat der NSDAP und wurde er von Seyß-Inquart zum Staatssekretär ernannt, zuerst im Bundeskanzleramt und dann im Ministerium für Inneres und Kultur.

Seine Freundschaft mit der Schwester Hermann Görings brachte ihn mit dem künftigen Reichsmarschall in Kontakt. Von Göring wurde er nach der Kapitulation Polens zum „Sonderbeauftragten“ für den Schutz und die Sicherung von Kunstwerken in den besetzten Ostgebieten ernannt. Er arbeitete unter Generalgouverneur Hans Frank in Krakau. Seine Aufgabe bestand anfangs darin, die im Lager des Nationalmuseums in Warschau und im Schloss Wawel in Krakau zusammengepferchten Kunstwerke zu inventarisieren. Ende 1940 kam er mit seinem Stab in die Niederlande und gründete in Den Haag die „Dienststelle Mühlmann die dem Reichskommissar Seyss-Inquart unterstand.

In letzterer Funktionen nahm er an den Planungen zur Enteignung jüdischen Besitzes teil. 1941 wurde ihm, dank seiner Beziehungen, eine arisierte Villa am Stadtrand von Salzburg zugesprochen, welche der jüdischen Malerin Helene Taussig gehörte. Sie wurde 1942 nach Izbica deportiert und ermordet, ihr Werk, das lange Zeit vergessen war, wird derzeit in einer Ausstellung des Museums Carolino Augusteum gezeigt.

Mühlmanns Aufgabe in Wien war die Verwaltung, insbesondere die Verwahrung, von konfisziertem jüdischem Besitz. Er und Seyß-Inquart waren der Meinung, dass diese Kunstgegenstände zum kulturellen Erbe der Stadt Wien gehörten und versuchten daher, deren Abtransport als Kriegsbeute ins „Altreich“ zu verhindern, was ihnen zum Teil tatsächlich gelang. Dennoch kostete Muehlmann diese pro-österreichische Einstellung im Juni 1939 seine Ämter in Wien. Bereits im Oktober 1939 wurde er von Göring zum „Sonderbeauftragten des Reichsmarschalls für die Sicherung der Kunst und Kulturgüter in ehemals polnischen Gebieten“ ernannt. Eine zusätzliche Vollmacht gab ihm das Recht, alle Kunstwerke aus jüdischem Besitz, aus dem Besitz des „ehemaligen“ polnischen Staats und anderer „Feinde“ der Nationalsozialisten, also auch der katholischen Kirche Polens, sicherzustellen und nach Deutschland zu transportieren. Bei seinen Plünderungsaktionen genoss er auch die Unterstützung von Himmlers und Heydrichs Sicherheitsdiensten. Da Muehlmann und seine Mitarbeiter so zügig in Polen gearbeitet hatten, wurden seine Dienste bald in den besetzten Niederlanden eingesetzt.

In Den Haag errichtete er unter anderem eine Dienststelle, welche zwei Funktionen erfüllte: die Liquidierung konfiszierten Vermögens und den Gewinn bringenden Verkauf billiger erworbener Kunstwerke. Der Handel lief so gut, dass Muehlmann Zweigstellen in

006149

Amsterdam, Brüssel, Paris, Wien und Berlin eröffnete. Zu seinen Kunden zählten unter anderen Heinrich Himmler, Ernst Kaltenbrunner, Hans Frank, Heinrich Hoffmann und Julius Schaub. Muehlmann übergab Werke seiner Dienststelle auch angesehenen Auktionshäusern wie dem Dorotheum in Wien, Adolf Weinmueller in München und Wien sowie Hans Lanhge in Berlin.

Zu Kriegsende flüchtete er mit seiner Familie in sein Haus am Attersee. 1945 wurde er von den Amerikanern festgenommen und von der Einheit des CIC (Counter Intelligence Corps), die sich mit Kultur befasste, verhört. Durch seine Aussagen wurden Göring, Seyß-Inquart, Frank und Kaltenbrunner schwer belastet. Er selbst wollte vom Holocaust nichts gewusst haben, was eine leicht zu widerlegende Lüge war, und gestand lediglich, sich des Verbrechens der Enteignung jüdischen Eigentums schuldig gemacht zu haben. Im Oktober 1946 wurde er den österreichischen Behörden übergeben. Es wurde schriftlich festgehalten, dass er nicht ohne das Einverständnis der amerikanischen Behörden freigelassen werden durfte. Während einer neuerlichen Reihe von Verhören durch amerikanische Beamte in München erkrankt Muehlmann 1948 und wurde in ein Spital eingewiesen, von wo ihm die Flucht gelang. Er wurde nie wieder festgenommen. Laut einer Aussage seines Freundes, des ehemaligen SS/SD-Mitglieds Wilhelm Höttl, bestritt er seinen Lebensunterhalt aus dem Verkauf von Kunstwerken, die er noch während des Kriegs in Österreich und Deutschland versteckt hatte. Dabei kamen ihm die Verbindungen mit Kunsthändlern in München und Umgebung, wie Karl Haberstock, Walter Andreas Hofer, Bruno Lohse, Maria Almas Dietrich und Julius Böhler zugute. Diese hatten bereits zur Zeit des Dritten Reichs mit Muehlmann Geschäfte gemacht, konnten sich aber nach dem Zweiten Weltkrieg bald wieder etablieren und hielten die alten Netzwerke aufrecht.

Nota Bene: The Schulz Affair is the object of a documentary film that has been widely exhibited in Europe, in New York, and in Montreal.

Materials from the Landau diary were freely adapted in sequences in Steven Spielberg's film "Schindler's List."

The English language Landau diary excerpts are quoted from "The Good Old Days", the Holocaust as Seen by its Perpetrators and Bystanders, Ernst Klee, Willi Dressen, and Volker Riess, editors. [foreword by Hugh Trevor-Roper], the Free Press, MacMillan Inc., New York, New York 1991.

006150



STATEMENT OF ACCOUNT

THE FEE FOR EACH OVERDRAWN ITEM, WHETHER PAID OR RETURNED, IS \$18.00.

TO REACH CUSTOMER SERVICE, PLEASE CALL TELEPHONE BANKING AT 1-800-788-7000.

31,146

63-E-85

FREDERICK ALTMANN AND MARIA V
BYPASS IRRV TR 031593
ALTMANN MARIA V TRUSTEE
3065 DANALDA DR
LOS ANGELES CA 90064-4625

STATEMENT PERIOD:
FROM 09-22-99
THRU 10-21-99

22

OUR HOME EQUITY LOAN CAN LOWER YOUR MONTHLY PAYMENTS AND PAY OFF HIGHER INTEREST LOANS. ASK US HOW!

INTEREST CHECKING

WASHINGTON MUTUAL BANK, FA

FDIC INSURED

FREDERICK ALTMANN AND MARIA V
BYPASS IRRV TR 031593
ALTMANN MARIA V TRUSTEE

ACCOUNT NUMBER:

876-370530-5

Table with 4 columns: BEGINNING BALANCE, TOTAL WITHDRAWALS, TOTAL DEPOSITS, ENDING BALANCE. Values: 8,457.26, 7,712.67, 14,583.17, 15,327.76

INTEREST PAID: 10.13 ANNUAL PERCENTAGE YIELD EARNED : 1.00 % YTD INTEREST PAID : 92.09 YTD INTEREST WITHHELD: .00

Table with 4 columns: DATE, WITHDRAWALS, DEPOSITS, TRANSACTION DESCRIPTION. Lists various deposits and interest payments from 09/24 to 10/21.

DETAIL OF CHECKS PAID:

Table with 9 columns: CHECK NUMBER, DATE PAID, AMOUNT, CHECK NUMBER, DATE PAID, AMOUNT, CHECK NUMBER, DATE PAID, AMOUNT. Lists check details for 1454 through 1471.

NOTE: * INDICATES CHECK OUT OF SEQUENCE

006151



**People's
Bank**
of California

STATEMENT OF ACCOUNT

BEVERLY HILLS
9100 WILSHIRE BLVD
BEVERLY HILLS CA

(310) 281-4402
90212

ACCOUNT 51860526
STATEMENT DATE 9-30-99
PAGE 1

MARIA V ALTMANN SOLE SUCCESSOR TRUSTEE
OF THE FREDRICK ALTMANN AND MAIRA V
ALTMANN TRUST, UTD MARCH 15, 1993
3065 DANALDA DRIVE
LOS ANGELES CA 90064

ACCOUNT 51860526

CERTIFICATE OF DEPOSIT

ACCOUNT SUMMARY

Date of Last Statement	8-31-99
Previous Statement Balance	100,000.00
Current Interest Rate	5.070
Interest Withheld this Period	.00
Current Balance	100,000.00
<hr/>	
Interest Paid this Year	4,232.21
Interest Withheld this Year	.00
Next Maturity Date	10-28-00

TRANSACTION SUMMARY

Date	Description	Amount	Balance
9-28	INTEREST PAID-CHECK	434.33	100,000.00
9-30	INTEREST PAID-CHECK	27.79	100,000.00

006152



ANCHORAGE BOSTON DENVER EUGENE FAIRBANKS HONOLULU LAS VEGAS LOS ANGELES	<h2 style="margin:0;">Wedbush Morgan Securities</h2> <p style="margin:0;">INVESTMENT BANKERS SINCE 1925</p> <p style="margin:0;">MEMBER NEW YORK STOCK EXCHANGE</p> <p style="margin:0;">ACCOUNT PROTECTION TO \$10,000,000 - UP TO \$25,000,000 AVAILABLE</p>	NEW YORK NEWPORT BEACH PHOENIX PORTLAND SAN DIEGO SAN FRANCISCO SEATTLE
--	--	---

PAGE	STATEMENT PERIOD	IE CODE	ACCOUNT NO	TAXPAYER NO
1 OF 2	09-01-99 THRU 09-30-99	CAFK	1125-8114	ON FILE

MARIA V ALTMANN TTEE
 UTD 3/15/95 FBO
 THE FREDERICK AND MARIA V
 ALTMANN SURVIVOR'S TRUST
 3065 DANALDA DR
 LOS ANGELES CA 90064

FELDHORN/KOLLER 213 688-8020
 INVESTMENT EXECUTIVE
 WEDBUSH MORGAN SECURITIES INC
 P O BOX 4708
 LOS ANGELES CA 90051-4708

ACCOUNT SUMMARY	OPENING 09-01-99	CLOSING 09-30-99
(Unpriced Securities Excluded)		
MONEY BALANCE	26,484.59	29,027.28
FIXED INCOME SECURIT.		
EQUITIES	61,756.87	63,244.99
OPEN END MUTUAL FUNDS		
MONEY MARKET FUND		
OTHER	40,000.00	40,000.00
ACCOUNT NET WORTH	128,241.46	132,272.27

ACCOUNT INCOME/PRINCIPAL SUMMARY	THIS MONTH	YEAR-TO-DATE
CREDIT INTEREST	169.71	1,220.35
OTHER INTEREST	2,180.00	2,180.00
MUNI BOND INTEREST		
CASH DIVIDENDS	196.53	2,270.00
CAPITAL GAIN DISTRIBUT		
RETURN OF PRINCIPAL		
ACCOUNT INCOME/PRIN	2,546.24	5,670.35

ACCOUNT PORTFOLIO	T Y P E	SYMBOL	QUANTITY	MARKET PRICE	MARKET VALUE	% OF NET WORTH	ESTIMATED ANNUAL CURRENT INCOME YIELD %
MONEY BALANCE CREDIT					29,027	21	
EQUITIES							
REALTY INCOME CORP		1 0	1,123	23.125	25,969	19	2,324 8.9
SBC COMMUNICATIONS INC		1 SBC	730	51.062	37,275	28	711 1.9
EQUITIES TOTAL					63,244	47	3,035 4.7
OTHER							
NATL BK OF STH CAROLINA SUMTER SC CTF DEP	1		40,000	100.000	40,000	30	2,260 5.6
FDIC INS ACT/365 INT@MAT CPN 5.650% DUE 03/15/00 DTD 09/15/99 FC 03/15/00							
OTHER TOTAL					40,000	30	2,260 5.6
ACCOUNT NET WORTH					132,272	100	5,295 4.0

ACCOUNT ACTIVITY	T Y P E	AMOUNT CHARGED	AMOUNT CREDITED
OPENING BALANCE			
09-02-99 INTEREST			26,484.59
OCWEN FEDL BK FSB FORT LEE NJ CTF DEP SAIF 1 INS ACT/365 INT@MAT CPN 5.450% DUE 09/02/99 DTD 09/02/98 FC 09/02/99 090299			2,180.00

SEE REVERSE SIDE FOR ADDITIONAL INFORMATION
 PLEASE ADVISE US OF ANY CHANGE IN YOUR INVESTMENT OBJECTIVES OR FINANCIAL CONDITION
 AND OF ANY ERRORS OR OMISSIONS IN THIS STATEMENT.
 "People Serving People"

006153

Form 1040

Department of the Treasury - Internal Revenue Service
U.S. Individual Income Tax Return

1999

(99)

IRS Use Only - Do not write or staple in this space.

OMB No. 1545-0074

Label (See instructions on page 18.)

For the year Jan. 1-Dec. 31, 1999, or other tax year beginning

1999, ending

LABEL HERE

Your first name and initial MARIA V	Last name ALTMANN	Your social security number 572 44 1150
If a joint return, spouse's first name and initial	Last name	Spouse's social security number
Home address (number and street). If you have a P.O. box, see page 18. 3065 DANALDA DR		▲ IMPORTANT! ▲ You must enter your SSN(s) above.
City, town or post office, state, and ZIP code. If you have a foreign address, see page 18. LOS ANGELES, CA 90064-4625		

Presidential Election Campaign (See page 18.)

Do you want \$3 to go to this fund? <input checked="" type="checkbox"/>	Yes	No	Note: Checking "Yes" will not change your tax or reduce your refund.
If a joint return, does your spouse want \$3 to go to this fund?	<input checked="" type="checkbox"/>		

Filing Status

1 <input checked="" type="checkbox"/> Single
2 <input type="checkbox"/> Married filing joint return (even if only one had income)
3 <input type="checkbox"/> Married filing separate return. Enter spouse's soc. sec. no. above and full name here. ▶
4 <input type="checkbox"/> Head of household (with qualifying person). If the qualifying person is a child but not your dependent, enter this child's name here. ▶
5 <input type="checkbox"/> Qualifying widow(er) with dependent child (year spouse died ▶ 19). (See page 18.)

Check only one box.

Exemptions

6a <input checked="" type="checkbox"/> Yourself. If your parent (or someone else) can claim you as a dependent on his or her tax return, do not check box 6a	No. of boxes checked on 6a and 6b	1
b <input type="checkbox"/> Spouse		
c Dependents:		
(1) First name	Last name	(2) Dependent's social security number
		(3) Dependent's relationship to you
		(4) <input checked="" type="checkbox"/> If qualifying child for child tax credit (see page 19)
No. of your children on 6c who:		
• lived with you		
• did not live with you due to divorce or separation (see page 19)		
Dependents on 6c not entered above		
Add numbers entered on lines above ▶		
d Total number of exemptions claimed		1

If more than six dependents, see page 19.

Income

7 Wages, salaries, tips, etc. Attach Form(s) W-2	7	
8a Taxable interest. Attach Schedule B if required	8a	19,665.
b Tax-exempt interest. DO NOT include on line 8a	8b	
9 Ordinary dividends. Attach Schedule B if required	9	2,778.
10 Taxable refunds, or credits of state and local income taxes	10	
11 Alimony received	11	
12 Business income or (loss). Attach Schedule C or C-EZ	12	169.
13 Capital gain or (loss). Attach Schedule D if required. If not required, check here <input type="checkbox"/>	13	44.
14 Other gains or (losses). Attach Form 4797	14	
15a Total IRA distributions	15a	
b Taxable amount (see page 22)	15b	
16a Total pensions and annuities	16a	
b Taxable amount (see page 22)	16b	
17 Rental real estate, royalties, partnerships, S corporations, trusts, etc. Attach Schedule E	17	
18 Farm income or (loss). Attach Schedule F	18	
19 Unemployment compensation	19	
20a Social security benefits	20a	11,130.
b Taxable amount (see page 24)	20b	1,611.
21 Other income. List type and amount (see page 24)	21	
22 Add the amounts in the far right column for lines 7 through 21. This is your total income	22	24,267.

Attach Copy B of your Forms W-2 and W-2G here. Also attach Form(s) 1099-R if tax was withheld.

If you did not get a W-2, see page 20.

Enclose, but do not staple, any payment. Also, please use Form 1040-V.

Adjusted Gross Income

23 IRA deduction (see page 26)	23	
24 Student loan interest deduction (see page 26)	24	
25 Medical savings account deduction. Attach Form 8853	25	
26 Moving expenses. Attach Form 3903	26	
27 One-half of self-employment tax. Attach Schedule SE	27	
28 Self-employed health insurance deduction (see page 28)	28	
29 Keogh and self-employed SEP and SIMPLE plans	29	
30 Penalty on early withdrawal of savings	30	
31a Alimony paid b Recipient's SSN ▶	31a	
32 Add lines 23 through 31a	32	
33 Subtract line 32 from line 22. This is your adjusted gross income	33	24,267.

006154

Tax and Credits

34 Amount from line 33 (adjusted gross income) **34** 24,267.

35a Check if: You were 65 or older, Blind; Spouse was 65 or older, Blind. Add the number of boxes checked above and enter the total here **35a** 1

b If you are married filing separately and your spouse itemizes deductions or you were a dual-status alien, see page 30 and check here **35b**

36 Enter your itemized deductions from Schedule A, line 28, OR standard deduction shown on the left. But see page 30 to find your standard deduction if you checked any box on line 35a or 35b or if someone can claim you as a dependent **36** 8,240.

37 Subtract line 36 from line 34 **37** 16,027.

38 If line 34 is \$94,975 or less, multiply \$2,750 by the total number of exemptions claimed on line 6d. If line 34 is over \$94,975, see the worksheet on page 31 for the amount to enter **38** 2,750.

39 Taxable income. Subtract line 38 from line 37. If line 38 is more than line 37, enter -0- **39** 13,277.

40 Tax. (see page 31). Check if any tax from a Form(s) 8814 b Form 4972 **40** 1,987.

41 Credit for child and dependent care expenses. Attach Form 2441 **41**

42 Credit for the elderly or the disabled. Attach Schedule R **42**

43 Child tax credit (see page 33) **43**

44 Education credits. Attach Form 8863 **44**

45 Adoption credit. Attach Form 8839 **45**

46 Foreign tax credit. Attach Form 1116 if required **46**

47 Other. Check if from a Form 3800 b Form 8396 c Form 8801 d Form (specify) **47**

48 Add lines 41 through 47. These are your total credits **48**

49 Subtract line 48 from line 40. If line 48 is more than line 40, enter -0- **49** 1,987.

Other Taxes

50 Self-employment tax. Attach Schedule SE **50**

51 Alternative minimum tax. Attach Form 6251 **51**

52 Social security and Medicare tax on tip income not reported to employer. Attach Form 4137 **52**

53 Tax on IRAs, other retirement plans, and MSAs. Attach Form 5329 if required **53**

54 Advance earned income credit payments from Form(s) W-2 **54**

55 Household employment taxes. Attach Schedule H **55**

56 Add lines 49 through 55. This is your total tax **56** 1,987.

Payments

57 Federal income tax withheld from Forms W-2 and 1099 **57**

58 1999 estimated tax payments and amount applied from 1998 return **58** 3,280.

59a Earned income credit. Attach Sch. EIC if you have a qualifying child

b Nontaxable earned income: amount and type **59a**

60 Additional child tax credit. Attach Form 8812 **60**

61 Amount paid with request for extension to file (see page 48) **61**

62 Excess social security and RRTA tax withheld (see page 48) **62**

63 Other payments. Check if from a Form 2439 b Form 4136 **63**

64 Add lines 57, 58, 59a, and 60 through 63. These are your total payments **64** 3,280.

Refund

65 If line 64 is more than line 56, subtract line 56 from line 64. This is the amount you OVERPAID **65** 1,293.

66a Amount of line 65 you want REFUNDED TO YOU **66a**

b Routing number **c** Type: Checking Savings

d Account number

67 Amount of line 65 you want APPLIED TO YOUR 2000 ESTIMATED TAX **67** 1,293.

Amount You Owe

68 If line 56 is more than line 64, subtract line 64 from line 56. This is the AMOUNT YOU OWE. For details on how to pay, see page 49 **68**

69 Estimated tax penalty. Also include on line 68 **69**

Sign Here

Under penalties of perjury, I declare that I have examined this return and accompanying schedules and statements, and to the best of my knowledge and belief, they are true, correct, and complete. Declaration of preparer (other than taxpayer) is based on all information of which preparer has any knowledge.

Your signature _____ Date _____ Your occupation **SALES** Daytime telephone number (optional) **(310) 558-4009**

Spouse's signature. If a joint return, BOTH must sign. _____ Date _____ Spouse's occupation _____

Paid Preparer's Use Only

Preparer's signature _____ Date _____ Check if self-employed Preparer's SSN or PTIN **547-40-1269**

Firm's name (or yours if self-employed) and address **JEROME B. MORGAN ACCOUNTANCY CORP** EIN **95 3952436**

3621 MOORE STREET ZIP code **90066**

LOS ANGELES CA

006155

Bevlage (68 Kopien DIN A4) zu
229196/001-AdR/2005
(E. Randol SEHOENBERG)



<http://www.oesta.gv.at>

Österreichisches Staatsarchiv Archiv der Republik

1030 Wien
Nottendorfer Gasse 2
Tel.: (01) 795 40
Fax: +43 (1) 79 83 40 69-002
E-Mail: adrpost@oesta.gv.at
DVR 0560006

GZ R29196/001-AdR/2005

Herrn

E. Randol SCHOENBERG
Burris & Schoenberg, LLP
12121 Wilshire Blvd., Suite 800
Los Angeles, CA 90025-1168

Wien, 17. Jänner 2005

Sachbearbeiter(in)
Mag. Hana Keller

DW/E-Mail
273/hana.keller@oesta.gv.at

Ihre GZ/vom

Sehr geehrter Herr Schoenberg,

beiliegend übersendet Ihnen die Direktion des Archivs der Republik die gewünschten Kopien der Gauakten zu Ing. Guido Walcher, geb. am 30.11.1893 (Zitat: ÖStA/AdR, 02/BMI, GA 32.482) und Dr. Rudolf Freiherr von Hoscheck-Mühlhaimb, geb. 22.08.1887 (Zitat: ÖStA/AdR, 02/BMI, GA 101.385).

Mit freundlichen Grüßen

Der Archivdirektor:
Hofrat Dr. Manfred Fink

Beilagen:

68 Kopien DIN A4
Rechnung u. Erlagschein

006156

Bankverbindung:
P.S.K. (Österreichische Postsparkasse)
Konto-Nr.: 5010.057
BLZ (Bankleitzahl): 60000
IBAN: ATO86000000005010057

Empfänger: Bundeskanzleramt A-1010 Wien, BKA-Österr. Staatsarchiv
Bitte bei Zahlungen immer den Verwendungszweck: GZ (s. *Kostenaufstellung*) angeben
Zahlungen sind für das Österreichische Staatsarchiv **spesenfrei** zu überweisen.

101385

006157

Mitglied bei SA, NSKK, NSFK von

letzter Charge bei Wehrverband

Aufnahmeamt in die ff am

Sonstiges Parreiauszeichnungen, Ausschluß

Originalbelege bei Dienststelle

unter Aktenzahl

7711 337/21

Mitglied bei SA, NSKK, NSFK von

letzter Charge bei Wehrverband

Aufnahmeamt in die ff am

Sonstiges Parreiauszeichnungen, Ausschluß

Originalbelege bei Dienststelle

unter Aktenzahl

7711 337/21

Mitglied bei SA, NSKK, NSFK von

letzter Charge bei Wehrverband

Aufnahmeamt in die ff am

Sonstiges Parreiauszeichnungen, Ausschluß u. ä.)

Originalbelege bei Dienststelle

unter Aktenzahl

071/Sag 7/26 11/7

3194

81

6133154

Nr.

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter-Partei.

Personal-Fragebogen

zum Antragschein auf Ausstellung einer vorläufigen Mitgliedskarte und zur Feststellung der Mitgliedschaft im Lande Österreich.

Familienname: Dr. Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb

Vorname: Rudolf

Geburtstag: 22. VIII. 1887 Geburtsort: Prag

Verheiratet: ja

Vorname und Mädchenname der Frau: Elisabeth, geb. Stuchlik

Geburtstag, Geburtsort: 8. III. 1888, Graz Staatsangehörigkeit: deutsche

Liegt arischer Nachweis vor? ja

Anzahl der Kinder: vier

Wohnort: Wien Straße: Auhofstrasse 26

Bundesland: " Bezirk: XIII.

Beruf: Beamter

Welche Stellung bisher bekleidet? leitende Stellungen in landwirtschaftlichen, kaufmännischen und industriellen Grossbetrieben, Industrieller, heute

Direktor der Rabbethge & Giesecke A.G., Kleinwanzleben.

Schulbildung, Studium: Studien an den Universitäten in Prag, Würzburg und Graz, promoviert am 5. II. 1910 an der Universität in Graz zum Doktor der Rechts- und Staatswissenschaften.

Militärische Dienstzeit (Frontsoldat, Orden und Ehrenzeichen?): 1. X. 1910 bis Juni 1911

Einjährig-Freiwilliger bei k. k. Reitende Tiroler Landesschützen. Wegen schweren Unfalles dienst-untauglich, -1915-1918 Kriegs-Freiwilliger bei k. u. k. Drag. Rgt. Nr. 3. Später wegen Frontdienst-Untauglichkeit als Referent zur k. u. k. Militär-Anwaltschaft im Steinfeld (Felixdorf) und in Graz übersetzt, 1918 Fähnrich (Militärrechtspraktikant). Kriegsdienstleistung 23 Monate.

Deutsch schreiben!

006160

Angaben über die Zugehörigkeit zur NSDAP.

Wann erfolgte der erstmalige Eintritt in die NSDAP:

Bei welcher Ortsgruppe:

Gau (Bundesland):

Bezirk:

Bisherige Mitgliedsnummer (nach dem 27. 2. 1925):

siehe Seite 3

Ist die Mitgliedsnummer von der Reichsleitung bestätigt? nein

Aufnahmedatum:

(nur von der Reichsleitung bestätigt)

Beiträge zuletzt bezahlt an:

für welche Zeit:

Unterbrechung der Parteibeitragsleistung vom

bis

Gründe:

Sind Sie aus der Partei ausgetreten? nein

Wann: ----

Wo: ----

Gründe: ----

Sind Sie aus der Partei ausgeschlossen worden? nein

Wann: ----

Durch wen: ----

Gründe: ----

Zeitpunkt des Wiedereintritts:

Bei welcher Ortsgruppe:

Gau (Bundesland):

Bezirk:

Bei welcher Gliederung der NSDAP. (z. B. Pol. Leitung, SA, SS, NSBO, Frauenschaft, HJ, BbM) machten Sie Dienst:

Welche Funktionen haben Sie in der illegalen Zeit ausgeübt: Mitglied des landwirtschaftlichen Ausschusses der Deutschen Handelskammer in Wien

Sind Sie wegen illegaler nationalsozialistischer Betätigung bestraft worden?

Welche Strafen haben Sie erlitten:

Mußten Sie wegen Ihrer illegalen Tätigkeit ins Ausland flüchten?

Genaue Gründe:

Wann erfolgte die Flucht:

Wo hatten Sie Ihren Aufenthaltsort:

Wo und als was waren Sie tätig?

Wurden Sie durch das Flüchtlings-Hilfswerk betreut?

In welcher Zeit gehörten Sie der Legion an?

007972

006161

Herrn

Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb,

W i e n XIII.,
Auhofstrasse 26.

007974

Das Ministerium für Land- und Forstwirtschaft bestellt
Dr. Rudolf Hoscheck-Mühlhaimb zum Kommissar für besondere
Verwendung mit folgenden Wirkungskreise:

a) Zentrale kommissarische Leitung aller bereits
unter kommissarische Führung gesetzten landwirtschaftlichen
Betriebe oder landwirtschaftlichen Industrien von jüdischen
Eigentümern oder Pächtern, welche ihre Betriebe entweder ohne
Hinterlassung einer geordneten Verwaltung im Stiche gelassen
oder in einer derartigen Weise asozial und unordentlich
geführt haben, dass die Interessen der Volksgemeinschaft und
Erzeugungsschlacht in hohem Masse gefährdet erscheinen.

b) Eine Aufsicht bei jenen landwirtschaftlichen
Betrieben oder landwirtschaftlichen Industrien jüdischer
Eigentümer oder Pächter auszuüben, bei denen der begründete
Verdacht besteht, dass die Interessen der Volksgemeinschaft
oder Erzeugungsschlacht gefährdet erscheinen. In diesen Fällen
hat sich die Aufsicht auf Ueberprüfungen und Erhebungen in den
Betrieben, deren Verwaltung und Buchhaltung zu beschränken,
ohne auf den Betrieb selbst bezügliche Anordnungen zu treffen.

Heil Hitler !

Wien, 19. März 1938.

1 Unterschrift :

Ing. Gross
e.h.

in Vertretung des Ministers
der Staatskommissar für
Land- und Forstwirtschaft.

Für die Richtigkeit der Abschrift

Wien, am 30. VI. 1938

J. Hoffmann

H 41953

006162

Minister für Land- und Forstwirtschaft
Ing. Anton Reinthaller

Wien, am 21. Juni 1938.

Sehr geehrter Herr Doktor !

007973

Für die Selbstlosigkeit, mit der Sie sich in den Tagen des Umbruchs mir und meinen Mitarbeitern zur Verfügung gestellt haben, und für die zahlreichen wertvollen Dienstleistungen, welche Sie durch die Führung der unter kommissarische Leitung zu übernehmenden Betriebe geleistet haben, spreche ich Ihnen meinen herzlichsten Dank aus.

H e i l H i t l e r !

! Unterschrift:

Reinthaller
e.h.

An den
Freiherrn v. Hoscheck-Mühlhaimb,
Dr. d. R.,
Wien XIII.,
Auhofstrasse 26

Für die Richtigkeit der Abschrift
Wien, am 30. VII. 1938

006163

Josef Huber
H 42953

007971
126200

Gehörten Sie oder gehören Sie noch einer Freimaurerloge oder einer logenähnlichen Vereinigung (Old Fellows, Druidenorden, Rotary Club) oder einem sonstigen Geheimbund an? **niemals** irgendeiner

Welchen anderen Parteien, Organisationen, Verbänden und Vereinen (z. B. VF., CV., KV.) gehörten Sie an?
niemals einer

Waren Sie Funktionär einer dieser Organisationen?

Sind Sie aus anderen als pol. Gründen vorbestraft?

Art der Vorstrafen:

Angaben des Antragstellers über sonstige Tätigkeit für die NSDAP: **Anmeldung zur Partei 1934 durch Dr. Leonhard Neusser, Wien XIII., Testarellog. 11, erfolgt. Weitere Verbindung durch Partei-Verbot und Flucht des Genannten ins Alt-Reich unterbrochen, -Partei unterstützt, u.a. durch Widmung grossen Kastens für das Fraune Haus, Wien VI., Hirschengasse, - Leo Neusser jun. bei Flucht unterstützt und im Alt-Reiche eine Zeit lang untergebracht, Anschrift derzeit: Karlsruhe, Markgrafenstr. 26.**

als Notorische mehrfache Betätigung für Partei, / Verbreitung des Oesterr. Beobachters, Beteiligung an illegalen Hilfswerken

Tochter Dietlinde während 4 Jahren Studiums/Universität Wien Mitglied der ANST, deren Archiv eine Zeit lang in meiner Wohnung bis zu angedrohter Hausdurchsuchung Anfang Feber 1936; Vermittlungsstelle für heutige Landes- BDM - Führerin Hertha Stumfohl (Berufung auf Familie Stumfohl, Wien XIII., Linzerstrasse 360), Kinder 1934 u. 1935 in illegalen ANST-, BDM- und HJ - Lagern in der Ramsau (Steiermark).

Seit Dezennien Mitglied des Deutschen Schulvereines Südm., in den letzten Jahren bei der Ortsgruppe "Andreas Hofer", Wien XIII., Baumgarten und des Deutschen Alpenvereines, Zweig Austria. - Mitglied des landwirtschaftlichen Ausschusses der Deutschen Handelskammer in Wien u. dgl. m.

Nach Umbruch freiwillige Meldung für Partei-Dienstleistungen und vom Ministerium für Landwirtschaft als Kommissar für besondere Verwendung (Tätigkeit zunächst Unterstellung jüdischer Landwirtschaften in kommissarische Leitung) bestellt und zwar auf Grund früherer illegaler Tätigkeit.

Vorstehende Angaben habe ich nach bestem Wissen und Gewissen gemacht.

006164

Wien, den 2. Juni 1938.

J. Paul. v. d. ...

Bestätigung

vorstehender Angaben und Beurteilung durch die Ortsgruppenleiter oder Formationsführer
(GA, GG, NSBO, SS):

Die Zugehörigkeit des Herrn Dr. Rudolf Freiherrn von Hoschek-Mühlhaim zum Landwirtschaftsausschuß der Deutschen Handelskammer in Wien wird hiemit bescheinigt. Der Landwirtschaftsausschuß der Deutschen Handelskammer arbeitete im engsten Einvernehmen mit den illegalen Parteinstellen der Landwirtschaft.

Wien, 29. Juni 1938

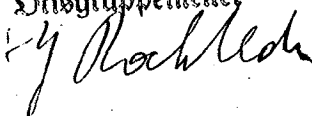
Antrag befürwortet!

7. Juli 1938

Der Ortsgruppenleiter


Seitliche Handelskammer Wien



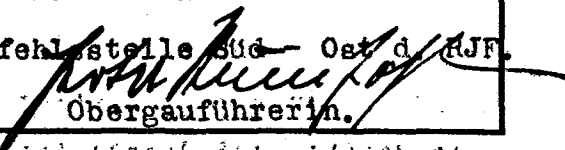


Freiherr Dr. Rudolf von Hoschek-Mühlhaim ist mir seit vielen Jahren als nationalsozialistisch gesinnt bekannt. Freiherr von Hoschek-Mühlhaim hat schon vor dem Verbot seine weltanschauliche Einstellung bekundet und in gleicher Weise die ganzen Jahre der Illegalität an unserer Idee festgehalten. Ich war ihm in meiner Eigenschaft als illegale Führerin des österreichischen BDM ganz besonders zu Dank verpflichtet, da er mir bei Regelung finanzieller Angelegenheiten in uneigennützigster Weise stets zur Verfügung stand.



Die Mädelreferentin

der Befehlsstelle Ost d. O.B.G.
Obergauführerin.



Partei bzw. Mitgliederliste eingetragen:

Ortsgruppe:

Gau:

Parteikarte
beschrieben

Kenntnis genommen am:

25. Juli 1938

Dienststelle Wien:

006165

1. Sep. 1938

H 41953





Unterschrift des Kreisleiters.

101.385



Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei

Erledigung über Gau Niederdonau

Bankverbindung:
Girokonto 67 bei der Sparkasse in Znaim

Kreisleitung Znaim
Deutsches Haus

Fernruf: Kreisleiter 82
Kreisleitung 508, 509

Kreiswirtschaftsberater

An die NSDAP Gauleitung Wien,

Wien I.
- 8. SEP. 1944 Parlament.

Unser Zeichen: F/W

Ihr Zeichen:

1. September 1944

Gegenstand: Dr. Rudolf Frh.v.Hoschek -
Mühlheimb, Wien XIII,
Auhofstrasse 26. geb. 22. VIII 1887

Znaim, den 1. September 1944

106
11.9.44

Obgenannter als einziger Gesellschafter der Firma Gustav Steinraths & Co., Znaim, Brünnerstrasse 27 ersucht um Erteilung einer Genehmigung zur Erzeugung von Leichtbaustoffen im Standort Znaim, Brünnerstrasse 27 unter gleichzeitiger Anzeige über die Errichtung einer Zweigniederlassung in Gaiwitz bei Znaim.

Ich bitte um Ihre Stellungnahme bezw. Auskunft über Obgenannten in politischer, wirtschaftlicher und sozialer Hinsicht.

Heil Hitler!
Der Kreiswirtschaftsberater:

Hugo Foglar

(Hugo Foglar).



006166

h

Gaupersonalamt

4. Oktober

44

U.Z.:PB 101.385/Dr.Hi/stk

An die

NSDAP Gauleitung Niederdonau
-Der Gaupersonalamtsleiter-

(12a) W i e n IX.,
Wasgasse 10

Betrifft: Dr.Frh.v. HOSCHEK-MÜHLHEIMB Rudolf
geb. 22.8.1887 in Prag
Wien XIII., Auhofstrasse 26

Die Kreisleitung Znaim hat mit Schreiben vom 1.9.1944 Zeichen F/W (Kreiswirtschaftsberater) direkt bei uns um Auskunft über Dr. Frh. v. HOSCHEK-MÜHLHEIMB ersucht. Der Genannte ist Parteimitglied mit dem Aufnahmedatum vom 1.5.1938 und unter der Mitgliedsnummer 6,133.154, er ist ferner Mitglied des NSRB, der DAF und der NSV, beteiligt sich sehr reichlich an Spendsammlungen und gilt in politischer wie in charakterlicher Hinsicht als einwandfrei.

Gegen die Erteilung einer Genehmigung zur Erzeugung von Leichtbaumstoffen in Znaim bestehen von hier aus keine Bedenken.

./.

006167

Zur gefälligen Kenntnisnahme wird hiermit, das Gutachten an die anfragende Kreisleitung weiterzuleiten.

Name:

Heil

W. 1

B. Z.

4113

L. II. R.

1905

Befürwortet an:

1)

Heil

(Volkmer)

Datum:

abgegeben an den Referenten P. F.

Datum:

2)

Heil

Der Gaupersonalamtsleiter

2)

Wendtschke

1905

3)

3)

4)

4)

5)

(Dr. Hirt)

5)

6)

6)

XVII/4



NATIONALSOZIALISTISCHE DEUTSCHE ARBEITERPARTEI

Gauleitung Wien
Personalamt
Hauptstelle für politische Beurteilung

NSDAP Gau Wien Kreis VI
Kreispersonalamt

Eingegangen: 18. SEP. 1944

15.7.44
Termin: 2. Oktober 1944

P.B. 101.385/Dr. Hi/stk

Vertraulich!

An die

Wien, den 12. September 19. 44

Gauleitung

Kreisleitung

Schönbrunn

Ortsgruppe

Wien XIII

Eingegangen
2 - OKT. 1944

Ich ersuche um Auskunft und Ausfertigung sowie Ergänzung des Fragebogens zur politischen Beurteilung über:

Name: Dr. Frh. v. HOSCHEK-MÜHLHEIM

Vorname: Rudolf

Geburtsdatum: 22.8.1887

Geburtsort: Prag

Beruf: Kaufmann (Industrieller)

Wo beschäftigt: selbständig

Wohnort: Wien XIII.

Straße: Auhofstrasse 26

Zweck der Anfrage: Politische Überprüfung

Gau Wien

Heil Hitler!

am: 18. SEP. 1944

(Dr. H. rt)
Gauhauptstellenleiter.

Es wird ersucht, Fehlendes unbedingt zu ergänzen! Bfg.

Glaubensbekenntnis: egl. früher: rk. Staatsangehörigkeit: DR früher: Österr.

Stand (verheiratet, ledig, verwitwet, geschieden): verheiratet Kinder: 4

Mitglied der NSDAP. seit: 1.5.38 Mitgliedsnummer: 6.133.154

Politischer Leiter: nein Seit wann:

Bei welcher Parteidienststelle? nein ehrenamtlich? (ja, nein)

Strafen wegen Betätigung für die NSDAP.: nein

Mitglied von Gliederungen, welcher? (seit?): nein

Mitglied angeschlossener Verbände (seit?): NSV, DAF, NSRechtswahrerbund

Völkische Verbände und nationale Vereinigungen: Deutsch.Schulv. Deutsch.Alpenver.Austria.

Militärdienstverhältnis (Kriegsdienst, Kriegsbeschädigter %, Bundesheer, Auszeichnungen usw.)

K.k. Militärrechtspraktikant a.D. 1914-1918.

Welchen gegnerischen Verbänden und Vereinen angehört (V. F., C. V., Heimwehr, Sturmsharen, Wiener Heimatschutz, Starhemberggruppe, Front-Miliz, Sturmkorps, Republikanischer Schutzbund usw.)

unbekannt

Funktionen bei denselben:

Freimaurerlogen und dergleichen, Logengrad:

Wohnanschriften seit 1932: wie oben.

Dieses Formblatt wird in dreifacher Ausführung ausgesandt und verbleibt je ein Blatt ausgefertigt im Gaupersonalamt, Kreispersonalamt und in der Ortsgruppe.

006169

Verhalten in der Verbotszeit: ~~war schon in der Verbotszeit zahlendes Parteimitglied, immer hilfsbereit und einsatzfreudig.~~

Gegenwärtiges Verhalten: einwandfrei

Spendenbeteiligung: RM 50.- monatliche WHW.

NSV-Mitglied seit:

Wirtschaftliche Lage: erscheint uns geordnet,

Charakter: anständig

Leumund: gut

Gutachten des Ortsgruppenleiters: In politisch und charakterlicher Beziehung einwandfrei.

Wien, am 25. September 1944.

Der Personalamtsleiter

Wittakl



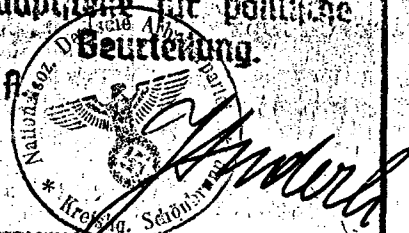
Der Ortsgruppenleiter

Hutterer.

Wien, den 194...

Stellungnahme der Kreisleitung:

In politischer Hinsicht bestehen keine Bedenken.
Heil Hitler!
Kreispersonalamt,
Hauptstelle für politische Beurteilung.
29. Sep. 1944



Wien, den 194...

006170

15153

2. Kreispersonalamt.

Nationalsozialistische



Deutsche Arbeiterpartei

Gauleitung Wien

N. O. D. N. B. Gau Wien

Personalamt

Ortsgruppe: Hietzing

Hauptstelle für politische Beurteilung

Eingelangt am: 21. AUG. 1939

Erh. Nr. 3514 mit Bfg.

Z. b. V. 101385

Vertraulich!

An die

Wien, den 17. August 1939.

Kreisleitung VII
Ortsgr. Hietzing

Ortsgruppe

Ich erlaube um Aushunft und Ausfertigung sowie Ergänzung des Fragebogens zur politischen Beurteilung über:

Name: Hoschek-Mühlhaimb Dr.

Vorname: Rudolf Freiherr von

Geburtsdatum: 22.8.1887

Geburtsort: Prag

Beruf:

Wo beschäftigt:

Wohnort: Wien 13.,

Straße: Auhofstrasse 26

Zweck der Anfrage: Landeskulturwalter

Heil Hitler!

(Kamba)

Es wird erlucht, Fehlendes zu ergänzen!

Gauhauptstellenleiter.

Glaubensbekenntnis: r. kath.

Staatsangehörigkeit: Deutsches Reich

Stand (verheiratet, ledig, verwitwet, geschieden): verheiratet

Kinder: 4 Kinder

Mitglied der NSDAP. seit: 1934

Mitgliedsnummer: 6 133 154

Politischer Leiter:

Seit wann?

Bei welcher Parteidienststelle?

ehrenamtlich (ja, nein?)

Strafen wegen Betätigung für die NSDAP.:

Mitglied einer Gliederung, welcher? NSV, RLB, NS-Rechtswahrerbund, NSRL, DAF,

Völkische Verbände:

P. B. 1. Dieses Formblatt wird in dreifacher Ausführung ausgefandt und verbleibt je ein Blatt ausgefertigt im Gaupersonalamt, Kreispersonalamt und Ortsgruppe.

006171

Militärdienstverhältnis (Kriegsdienst, Kriegsbefähigter, Bundesheer, Auszeichnungen usw.):

kein Frontdienst, Rechtspraktikant im Range eines Fähnrichs.

Welchen gegnerischen Verbänden und Vereinen angehört (U.F., Heimwehr, Sturmleichen, Wiener Heimatclub, Stachenberggruppe, C.U. usw.): **keinen (auch nicht VF)**

Funktionen bei denselben: -----

Freimaurern und dergleichen, Logengrad: -----

Zusammenfassendes, parteiamtliches Gutachten des (Gau)Personalamtes, Kreisleiters bzw. Ortsgruppenleiters:

Mitglied der NSDAP seit 1934 (mit Unterbrechung), gegenwärtig unterstützendes Mitglied der SS, Charakter und Ruf einwandfrei, politisch Nachteiliges nicht bekannt. Gegen Betrauung mit der Stelle eines Landeskulturwalters kein Einwand.

11.9.1939.

Personalamtsleiter:

1.V. *Koura*
(Koura)



Ortsgruppenleiter:

R

12. Sep. 1939

Roßleder

In politischer Hinsicht bestehen keine Bedenken.
Heil Hitler!
Kreispersonalamt,
Hauptstelle für politische Beurteilung.
i. A.: *[Signature]*
15.9.39.



006172

Der Landesleiter der Reichskammer der bildenden Künste, beim
Landeskulturwalter, Gau W i e n, Wien, III. Reisnerstr. 40.

Aktenzeichen: I/23 Vacha
(Bei der Antwort anzugeben)
Ex Libris

Wien, 8.8.1939.

An die

G a u l e i t u n g Wien der NSDAP,

Sehr dringend !!!

W i e n, I., Am Hof 4.

Betr: Auskunft über Dr. Rudolf Freiherr v. Hoschek-Mühlhaim; Wien, 13.
Auhofstrasse 26. geb. 22.8.1887. Prag.

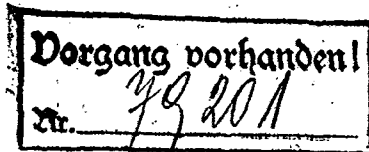
Der Obgenannte übt auf dem Gebiete der bildenden Kunst eine
Tätigkeit bei der Erzeugung oder Verbreitung von Kunst- und
Kulturgut aus, und hat sich hiefür nach der Reichskulturkammer-
gesetzgebung bei mir zur Eingliederung in die Reichskammer der
bildenden Künste gemeldet.

Ich bitte für den Dienstgebrauch um Auskunft über seine (ihre)
politische Zuverlässigkeit. (In doppelter Ausfertigung):

Sofern nichts Ungünstiges vorliegt, genügt mir eine kurze Bestä-
tigung dieser Tatsache. Kann das jedoch nicht geschehen, so bitte
ich um ausführliche Angaben, da mir diese wichtig sind, sobald
der Betreffende als Vertrauensmann etc. zur engeren Mitarbeit
herangezogen werden soll,

gez. Blauensteiner

Beglaubigt:



006173

Gauleitung - W i e n.

Z.b.V. Zl. 79201

101385

Wien, am 27. März 1939.

Betrifft: Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck - Mühlhaimb, Kaufmann, 22. VIII. 1887 zu Prag geb. D.R. röm. kath., verh., seit 13. I. 1939 im XIII., Auhofstrasse Nr. 26 (Villa) als Hauptmieter polizeilich gemeldet und wohnhaft.

Wohnungserhebung: Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb ist Vertreter einer grossen Zuckerfabrik in Böhmen. In der Umgebung seines Wohnhauses ist Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb schon als alter Nationalsozialist bekannt. Seine Tochter hat sich in der Verbotzeit beim BdM (Bund deutscher Mädchen) betätigt.

Dr. Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb ist mit Elisabeth Hoscheck, geb. Stuchlik, geb. am 8. III. 1888 zu Graz, verheiratet. Die Ehe ist überaus glücklich.

In charakterlicher Hinsicht wird Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb als gänzlich einwandfrei bezeichnet.

Erhebung in den Parteidienststellen: In der Ortsgruppe Hietzing konnte festgestellt werden, daß Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb schon vor dem Verbot Mitglied der NSDAP war. Nachdem er dann verreist war, konnte er nicht kassiert werden und kam dann weiter mit der Partei nicht mehr im Kontakt. Er ist jedoch als national eingestellter Mann bekannt. Er hat auch in der Verbotzeit Spenden für die Bewegung geleistet. Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb war beim steierischen Heimatschutz und trat dann bei der Überleitung, der NSDAP bei.

Derzeit wird Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck als Parteianwärter geführt und von der Ortsgruppe bestens befürwortet.

Polizeiliche Evidenzen: Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb kommt in den h.ä. Vormerkungen als vorbestraft nicht vor.

006174

Heil Hitler!

Ernst Ullrich

Gauleitung - W i e n.

Z.b.V. Zl. 79201

101385

Wien, am 27. März 1939.

Betrifft: Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck - Mühlhaimb, Kaufmann, 22. VIII. 1887 zu Prag geb. D.R. röm. kath., verh., seit 13. I. 1939 im XIII., Auhoferstrasse Nr. 26 (Villa) als Hauptmieter polizeilich gemeldet und wohnhaft.

Wohnungserhebung: Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb ist Vertreter einer grossen Zuckerfabrik in Böhmen. In der Umgebung seines Wohnhauses ist Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb schon als alter Nationalsozialist bekannt. Seine Tochter hat sich in der Verbotzeit beim BdM (Bund deutscher Mädchen) betätigt.

Dr. Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb ist mit Elisabeth Hoscheck, geb. Stuchlik, geb. am 8. III. 1888 zu Graz, verheiratet. Die Ehe ist überaus glücklich.

In charakterlicher Hinsicht wird Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb als gänzlich einwandfrei bezeichnet.

Erhebung in den Parteidienststellen: In der Ortsgruppe Hietzing konnte festgestellt werden, daß Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb schon vor dem Verbot Mitglied der NSDAP war. Nachdem er dann verreist war, konnte er nicht kassiert werden und kam dann weiter mit der Partei nicht mehr im Kontakt. Er ist jedoch als national eingestellter Mann bekannt. Er hat auch in der Verbotzeit Spenden für die Bewegung geleistet. Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb war beim steierischen Heimatschutz und trat dann bei der Überleitung, der NSDAP bei.

Derzeit wird Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck als Parteianwärter geführt und von der Ortsgruppe bestens befürwortet.

Polizeiliche Evidenzen: Dr. Rudolf Freiherr v. Hoscheck-Mühlhaimb kommt in den h.ä. Vormerkungen als vorbestraft nicht vor.

006175

Heil Hitler!

Heinrich Glöckner

Gaupersonalamt

F1/H8

100385

Z. b. V. ~~79261~~

Wien, den 30. März 1939.

Betrifft: Politische Beurteilung
Hoscheck-Mühlhaimb Dr. Rudolf Freiherr von
Kaufmann
geb. 22. 8. 1887
W i e n , 13.,
Auhofstrasse 26.

Dr. Hoscheck-Mühlhaimb war vor dem Verbot Mitglied der NSDAP. Er ging dann auf Reisen und kam dadurch mit der Partei ausser Kontakt. Er hat aber trotzdem in der Verbotszeit Spenden für die Bewegung geleistet, ist dem Steirischen Heimatschutz beigetreten und kam durch Über - leitung wieder zur NSDAP. Er gilt als nationalsozialistisch ausgerichtet und wird derzeit als Parteianwärter geführt.

Ruf und Charakter sind vollkommen einwandfrei.

Heil Hitler !

An
die NSDAP-Gau Wien
Personalamt
z. H. Pg. W o l f
im Hause.

Zur gefl. Kenntnisnahme.

006176

101385

VII

17. August 39.

Hoschek-Mühlhalm Dr.
22.9.1887

W i e n 13.,
Landeskulturwarter

Rudolf Freiherr von
Frag

Auhofstrasse 26

006177

**Der Landesleiter der
Reichskammer der bildenden Künste
beim Landeskulturwalter Gau Wien**

Wien, 40. 15. Juli 1939.
3., Reissnerstraße 40. Ruf B 52-5-40

Aktenzeichen: I/1. V.
(Schreiben ohne Angabe von Aktenzeichen
und Datum können nicht erledigt werden.)

An die
G a u l e i t u n g Wien der NSDAP,
Personalamt,
W i e n, I., Am Hof 4.
-.-.-.-.-

Wir ersuchen für den Amtsgebrauch um umgehende Auskunft
über die politische Zuverlässigkeit der tieferstehend
angeführten drei Personen.

Wir bitten, dieses Ersuchen b e v o r z u g t zu behan-
deln, da wir die Auskünfte dringend zur Weitergabe an den
Herrn Präsidenten der Reichskammer der bildenden Künste
benötigen.

gez. Blauensteiner



Beglaubigt:

~~Dr. Rudolf Freiherr von Hoschek-Mühlhaimb, Wien, 13. Auhofstr.26
geboren 22.8.1887. in Prag.~~

~~Dr. Alois Egenhofer, Wien, 8. Josefstädterstr. 19.
geboren 9.5.1878 in Wien.~~

~~Frau Hermine Kriechbühl, Wien, 2. Basallestrasse 10.
geboren 23.1.1884. in Wien.~~

NSDAP s.b.O.
10 AUG 194 101388
Gau-Wien Reg.

006178

N.S.D.A.P.
Gau Wien

Personalamt.

Dienstfahretel.

Wien, den 6.3.1939.

Ich bitte um eine Specialerhebung über das politische Verhalten vor und nach dem Umbruch des

Frh. Dr. Rudolf von Hoscheck-Mühlheimb,
Wien XIII., Auhofstrasse 26.

Heil Hitler!



[Handwritten signature]
(Voll)

An P.g. K a m b a a.

NSDAP 3.6.01.
-8. MRZ 1939 040201
Gau-Wien Ref.....

✓ 101385

[Handwritten mark]

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
Führung Wien

Personalamt
Polnische Beurteilung

Zahl: 3. b. N. 79201

Vorige Zahl: I/23 Yacha

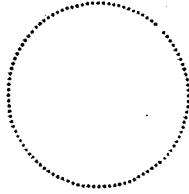
F1/H8

Dr. Rudolf Freiherr v. H o s c h e k - M ü h l h a i m b ,
W i e n , 13., Auhofstrasse 26.

Auf Grund der gepflogenen Erhebungen mache ich folgende Feststellung:

Der Genannte hat im nationalen Sinne gehandelt, seinem Ansehen um
Einstellung wird entsprechen.

Seil Stiller!



Wien, den 22. September 1938.

M.B.A. 13. M.Nr. 734/13 /46.

Wien, am 5. April 1946

Registrierung.

An das

Bundesministerium für Inneres, Generaldirektion
für die öffentliche Sicherheit - Abteilung 2 -
zu Händen Herrn Ministerialrat Dr. Max P a m e r

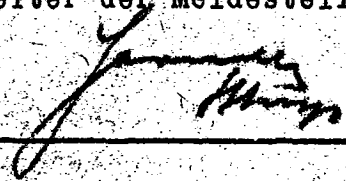
Wien, I., Herrengasse 7.

Auskunft in Registrierungsangelegenheiten aus
nationalsozialistischen Unterlagen

erbeten über:

Name: HOSCHEK-MÜHLHAIMB Rudolf
Geburtsdatum: Prag, 22.8. 1887
Wohnung: 13, Auhofstraße 26
Beruf: Kaufmann

Der Leiter der Meldestelle:



Bundesministerium für Inneres
Abteilung 2

Dem
Magistratischen Bezirksamt für den 13. Bezirk
(Meldestelle zur Registrierung der Nationalsozialisten)

in Wien, 13. Ed. Klinggasse 2

mit folgender Auskunft zurück:

PG seit 15.38 (1934) mit Nr. 6, 133154.
Förm. Mitgl. d. SS, NSRB, NSRL.

11. 11. 46
m
P

Wien 1. September 1939

Sehr geehrte Damen und Herren!

Der Leiter der Reichsanstalt

[Handwritten signature]

Die Reichsanstalt für den Aufbau des Reiches

1939 1.5.38 61 133195

NSRB 22 NSRB 4 NSRB 1 NSRB 1

25/6/8 2/45
39.4/4 - 2/46
10/13/87
K. K.
1941

006182

CP	GA
K.W.	G.A. 0 1941

Bundesministerium für Inneres
Abteilung 2

Wien, am 11.11.1946

Gauakt Zl. 101385

An die

Registrierung

Polizeidirektion
staatspolizeiliche Abteilung

in Wien.

Name: Hoschek-Mühlbauer Vorname: Rudolf

geboren am: 22.8.1887 in: Prag

Beruf: Kaufmann

wohnhaft in: A3, Auburghstr. 26

ist in h.o. verwahrten nationalsozialistischen Akten

am 4.10.44 wie folgt beschrieben:

Mitglied der NSDAP seit: 1.5.38 Mitgl.Nr. 6.133.154

Politischer Leiter: seit wann:.....

bei welcher Dienststelle:

Mitglied einer Gliederung: N.S.R.B., N.S.R.; Förd. Mitgl. d. 99

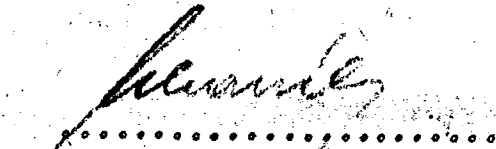
Sonstiges: Seit 1934 all. Mitglied

Wsch. Heimatschutz

Zur Vormerkung und sofortigen Weiterleitung an die zuständige
Registrierungsstelle wegen Überprüfung der Registrierung.

Wegen Einleitung eines allfälligen Verfahrens
ist das Erforderliche zu veranlassen.

J. A.


Unterschrift.

006183

№32482

006184

32.482

Entscheidung.
.....

Die gemäss § 7 des Verbotsgesetzes 1947 beim Bundesministerium für Inneres errichtete Beschwerdekommision hat über die Beschwerde des Ing. Guido Walcher, Wirtschaftsprüfer und Steuerberater, geboren am 30.11.1893, wohnhaft in Wien 19., Saarplatz 1/2, gegen den Bescheid der Einspruchskommission beim magistratischen Bezirksamt für den 19. Bezirk in Wien vom 27.11.1946, R.Z. 146, entschieden:

Der Beschwerde wird keine Folge gegeben.

Aus Anlass der Beschwerde wird festgestellt, dass Ing. Guido Walcher als Parteimitglied vom 1.12.1931 bis 27.4.1945 mit der Mitgliedsnummer 687.572 und als minderbelastet gemäss § 17, Abs. (3) Verbotsgesetz 1947 zu registrieren ist.

Begründung.
.....

Ing Guido Walcher hat sich laut Meldeblatt des magistratischen Bezirksamtes für den 19. Bezirk, ftl. Nummer 3.003, am 26.7.1945 als Parteianwärter vom März 1938 bis Ende 1939 und als Parteimitglied vom Anfang 1940 bis 27.4.1945 mit dem Beisatze gemeldet, dass er eine rosa Mitgliedskarte mit einer Nummer unter 6.000.000 gehabt habe, die er vernichtete und dass seine Mitgliedschaft bis Oktober 1931 rückdatiert worden sei.

Da die amtlichen Feststellungen die Illegalität des Ing. Guido Walcher vermuten liessen, wurde die Unterstreichung seines Namens mit Rotstift veranlasst und er von dieser Massnahme verständigt. Er

erhob Einspruch mit der Begründung, dass er erst Ende März 1938 der Partei aus dem Grunde beitrat, um seinen Beruf weiter ausüben zu können umso mehr, als er mütterlicherseits keinen Ariernachweis erbringen konnte Von der Rückdatierung seines Eintrittes zum Jahre 1931 habe er erst im Jahre 1940 erfahren. Aus Existenzgründen konnte er dagegen keinen Einspruch erheben, Tatsache sei aber, dass er niemals illegal gewesen sei.

Mit Bescheid vom 27.11.1946, E.2.146, hat die Einspruchskommission beim magistratischen Bezirksamt für den 19. Bezirk dem Begehren des Ing. Guido Walcher, in der Liste der Nationalsozialisten die Unterstreichung seines Namens mit Rotstift zu entfernen, keine Folge gegeben weil der Einspruchswerber selbst zugebe, eine niedrigere Mitgliedsnummer unter 6.000.000 gehabt zu haben, was allein schon beweise, dass er von der NSDAP als ein vor dem 13.3.1938 tätig gewesener Nationalsozialist anerkannt wurde. Den Nachweis, dass ohne sein Wissen die illegale Mitgliedsnummer vordatiert worden sei, habe er nicht erbringen können, weil der von ihm genannte Zeuge Josef Lehner, der diese Vordatierung durchgeführt haben sollte, bereits verstorben ist.

Gegen diesen Bescheid, den Ing. Guido Walcher am 24.1.1947 angefordert erhielt, erhob er fristgerecht Beschwerde. In derselben führte er aus, er müsse entschieden die Ansicht bestreiten, daß eine Mitgliedsnummer, niedriger als 6.000.000, beweise, er wäre illegal tätig gewesen. Wenn er tatsächlich vor dem 13.3.1938 für die NSDAP tätig gewesen wäre und sich besondere Verdienste um sie erworben hätte, so wäre nichts natürlicher gewesen, als dass er auf diese Tatsachen in seinem Ansuchen um Aufnahme in die NSDAP nach dem 13.3.1938 hingewiesen hätte. Zum Beweise seiner Behauptung beantrage er Beischaffung des bei der Handelskammer, Zulassungsstelle für Wirtschaftsprüfer, erliegenden Aktes und seine persönliche Einvernahme. Diesem Antrage

entsprechend, wurde der Personalakt des Beschwerdeführers von der Kammer für Wirtschaftstreuhänder zum Akte gebracht und am 6.9.1949 eine mündliche Verhandlung abgeführt. Bei dieser führte der Beschwerdeführer Nachfolgendes aus: Er habe eigentlich eine Beschwerde gegen den roten Strich gemacht, weil er nicht illegal gewesen sei. Seine Mitgliedsnummer wisse er nicht, weil er an der ganzen Geschichte kein Interesse gehabt habe. Er habe eine rosa Karte bekommen mit einer ihm nicht genau erinnerlichen 6.000.000-Nummer. Die Mitgliedschaft seit 1931 sei nicht echt, das habe Lehner für ihn gemacht, weil er im Jahre 1931 von seiner Auslandstätigkeit wieder nach Österreich zurückgekehrt wäre. 1938 habe er wieder die alte Nummer bekommen.

In dem Personalakt findet sich eine Zuschrift des Geschäftsführers der Hauptstelle für das Wirtschaftstreuhänderwesen an den Ing. Guido Walcher vom 4.2.1947, Zahl 21.145/Dr.SI/Sch, in welcher dem Beschwerdeführer zum Gebrauche für seinen Einspruch gegen seine Registrierung ausdrücklich bestätigt wird, dass nach dem Inhalt seines Personalaktes nicht festgestellt werden konnte, ob er vor dem 13.3.1938 Nationalsozialist gewesen sei oder sich im Interesse der NSDAP betätigt hätte. Weiters ist aus diesem Akte festzustellen, dass die Kommission nach § 19, Abs. (2) Verbotsgesetz 1947 im Bundesministerium für Handel und Wiederaufbau mit Erkenntnis vom 4.10.1947, Zahl III/K/252/47, nach einer durchgeführten öffentlichen Verhandlung den Beschwerdeführer zur Ausübung seines Berufes als Wirtschaftsprüfer zugelassen hat.

Aus dem Genakt Nr. 32482 ergibt sich, dass Ing. Guido Walcher am 20.4.1938 einen Fragebogen für die Betreuungsstelle für alt-Parteigenossen eigenhändig ausgefüllt und unterschrieben hat, in

welchem er sich als Mitglied der NSDAP von 1931 bei der Ortsgruppe „Wien-Josefstadt“ bezeichnete und erklärte, dass er die Mitgliedschaft nicht unterbrochen habe. Zweck des Fragebogens war der Erhalt der Stelle eines Buchsachverständigen oder Wirtschaftsprüfers bzw. einer anderen Verwaltungsstelle.

In einer Parteikorrespondenz mit dem Präsidium des Industrienbundes wird die bezügliche Bitte des Beschwerdeführers mit der Begründung wärmstens befürwortet, dass P.g. Guido Walcher ein stets einsatzbereites Parteimitglied sei.

Zufolge Zuschrift des Beschwerdeführers an den Beauftragten für die NS-Betreuungsstelle Ing. Hans Blaschke vom 9.3.1939 hatte sein Ansuchen auch Erfolg, weil er am 14.12.1938 zum Wirtschaftsprüfer öffentlich bestellt wurde.

Laut Zuschrift der Polizeidirektion Wien, Abteilung I vom 25.10.49, Zahl 13.847/49, scheint Ing. Guido Walcher in den d.a. erliegenden Urkunden der ehemaligen NSDAP nicht auf.

Das Hauptquartier der amerikanischen Streitkräfte in Österreich hat am 24.10.1949 mitgeteilt, dass Ing. Guido Walcher in der Zentralevidenz in Berlin als Parteimitglied seit 1.12.1931 mit der Mitgliedsnummer 687.572 vorgemerkt erscheint.

Die Beschwerdekommision ist daher zur Überzeugung gekommen, dass die von der Zentralevidenz in Berlin mitgeteilten Parteizugehörigkeitsdaten wirklich dem Sachverhalt entsprechen. Da zu dem der Beschwerdeführer selbst den Erhalt einer rosa Mitgliedekarte mit einer Mitgliedsnummer unter 6,000,000 im Meldeblatt anerkannt hat, war zu entscheiden wie geschehen.

Wien, am 17. Jänner 1950.

Für die Richtigkeit
der Ausfertigung:

Solarsch



Der Vorsitzende!

OLGR. Dr. Apeltner, e.h.

006189

Johnson
7.8.29.

M246

006191



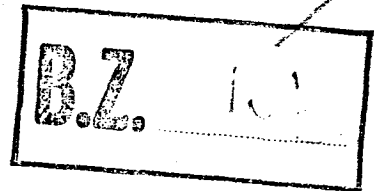
006192



Gauleiter Josef Bürckel

Der Beauftragte für die
NS-Betreuungsstelle
Ing. Hanns Blaschke

XVI 708



W 246

Betreuungsstelle

für die alten Parteigenossen und Angehörigen der Opfer der nationalsozialistischen
Bewegung im Bereiche des Gaues Wien

Wien, I. Rathaus, Stiege VII, I. Stock, Sektionszimmer II (Eingang Lichtenfelsgasse)
Fernruf 2 28-500, Klappe 183 und 490

Fragebogen

Familiennamen, Vorname:

Walcher Guido

Geburtsdatum, Ort, Religion, Familienstand:

30. Nov. 1893, Wien, röm. kath., verheiratet

Staatsangehörigkeit:

Deutsch-Österreich

Anschrift:

Wien, VIII, Lerchenfelderstrasse 106/10, Tel. B47-660

Anschriften seit 1. I. 1932:

nie verändert

Schulbildung: Name der Schule und Angabe der Abgangsdaten (Schlusszeugnis)

3 Semester Lehrerseminar

Berufsausbildung:

Wien Handelsakademie, Lehr am Seminar
Carel, Bräuer-Kemmerer
Diplome d'ingénieur commercial

Welche Sprachen beherrschen Sie?

Deutsch, Französisch

Welche Profession haben Sie erlernt? (Lehrzeugnis, Gejellenbrief):

Können Sie stenographieren und maschinschreiben?

ja

Sonstige Kenntnisse und Geschicklichkeiten (Musik, Sport, etc.):

Violen, etwas Klavier,
schwimmen, Tennis, schimmen, Skifahren

Berufliche Dienststellung vom 20. VI. 1933 bis zum 10. IV. 1938:

als Geschäftsvorwärtiger selbstständig tätig

Gehaltsübersicht seit 20. VI. 1933:

durchschnittlich in den letzten
3 Jahren monatlich 250.- Devisen

Seit dem 1. I. 1932 innegehabte Ehrenstellen und Nebenämter:

ehrenamtl. Vorstands-
mitglied der Gesellschaft vom. Gem. d. Geschäftsvorwärtigen

006193

Sonstiges Einkommen unter Angabe der Quellen *bereits umsetzbar*
angeführt

Welches unbewegliche Vermögen haben Sie seit dem 1. 1. 1932 erworben und unter welchem Titel?

Sind Sie Mitglied der NSDAP? *ja* seit wann? *10. XII. 1931*

Welcher Ortsgruppe beigetreten? *Wien, Josefstadt*

Wo derzeit geführt? *Wien, Josefstadt*

Mitglieds-Nr.: *681-570* Unterbrechung der Mitgliedschaft? *nein*

Gründe hierfür: *—* Wann wieder beigetreten: *—*

Landflüchtig vom *—* bis *—* wo? *—*

Welche Dienstverwendung im Altreich?

Welchen Stützungen oder angeschlossenen Verbänden der Partei gehören Sie derzeit an?
Rechtswahnerbund

Haben Sie Verletzungen oder Gesundheitschäden, im Dienste für die NS-Bewegung erlitten?

Welche?

Genaue Angaben über Art und Dauer Ihrer bisherigen Tätigkeit für die NSDAP:

bis Beginn der Ketszeit hatte ich mich auch mit Volkswirtschaftlichen (finanzialen) Fragen befaßt, auch in den damaligen Zeitungen mehrerholt Aufsätze veröffentlicht.

Redner? *bereits einige Vorträge gehalten.*

Angaben über die Art Ihres Einsatzes im Wahlkampf April 1938:

unmittelbare Propaganda

Zeugen für obige Angaben, Name und Anschrift: *Herr Josef Onger, XVI. Kermalsen-Wappert 12; Rudolf Jantschek, XV. Kärntnerstr. 11.*

Gewährsleute (Name und Anschrift):

Parteidienststellungen (ernannt und kommissarisch), welche? *War von Hofmeister, Kom. Leiter der Komm. Kermalsen, mit Überwachung der Bücher dieses Komitee beauftragt.*

Welche Gerichts- oder Verwaltungsstrafen wurden wegen dieser Tätigkeit gegen Sie verhängt?



W 2140E
109

12. MAI 1938

Gauleiter Josef Bürckel

Wien, den 11. Mai 1938
Rathaus, 1. Stock, Sekt.-Zimmer 11
fernruft 2 28-500/490, 483.

Der Beauftragte für die
NS-Betreuungsstelle
für den Bereich des Gaues Wien
Ing. Hanns Blaschke

An

Nigam

Aktenzeichen

W/246/I.

das A.A. Angestellte.

Betrifft

Bevorzugte Einstellung alter Kämpfer, Gruppe I.

Die obige Betreuungsstelle für alte Kämpfer ersucht Sie,
den Parteigenossen

Name: W a l c h e r Guido

Anschrift: 8., Lerchenfelderstr. 106

erlernter Beruf: Bücherrevisor (Sachverständiger)

gewünschter Beruf: 30.11.1893

Geburtsdaten:

umgehend in eine entsprechende Arbeitsstelle besonders
bevorzugt einzustellen.

unmöglich mit keiner Anbahnung!

Arbeitsamt Wien
Bearbeitende Dienststelle:
Vermittlungsabteilung 111
3., Esterplatz 2
Sprachl: B 59-5-75

21.3.38/h

*Auf Vorladung nicht
erschiene daher
Verzicht angenommen*

1-8. V. 11 1939

Heil Hitler!



4. Mai 1939

006195

Präsidium des Handelsgerichtes
Präsidium des Landesgerichtes Wien I
Präsidium des Landesgerichtes Wien II
Präsidium der Buchkaufmannschaft.

An das
Präsidium des Industriellen-Bundes.
III., Schwarzenbergplatz 4.

A-W/246

8 Feber 39.

Pg. Guido Walcher, Wien VII., Döblergasse 2.

Wir befürworten das beiliegende Ansuchen des
Pg. Guido Walcher auf das wärmste.

Wir begründen unsere Befürwortung mit der langen
undsatzts einsatzbereiten Parteimitgliedschaft des Genannten.
Wir ersuchen Sie, Pg. Walcher im weitestgehenden Masse zu be-
rücksichtigen.

H e i l H i t l e r !

Beilage.

(Maj. Vesely)

006196

INGÉNIEUR COMMERCIAL DIPLOMÉ

GUIDO WALCHER

WIRTSCHAFTSPRÜFER

WIEN, VII. DÖBLERGASSE 2

FERNSPRECHER B 38-7-43



MITGL. DES NSRB.

31. Jan. 1939

4

Wien, am 27. Jänner 1939.

An die

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei,
Gauleitung Wien,

W i e n I.,

Betrifft: Amt für Betreuung,
Ihr Zeichen: A-W/246.

In Entsprechung Ihres Schreibens vom

24. Jänner überreiche ich Ihnen beiliegend fünf Gesuche u. zw.

an das Präsidium des Handelsgerichtes,
an das Präsidium des Landesgerichtes Wien I,
an das Präsidium des Landesgerichtes Wien II,
an das Präsidium der Buchkaufmannschaft,
an das Präsidium des Industriellen-Bundes,

mit der Bitte, diese zu befürworten und an die zuständige
Stelle weiterzuleiten.

Heil Hitler!

5 Beilagen.

006197

An

Herrn Guido Walcher,
Wirtschaftsprüfer,

7., Döblergasse 2.

A²⁷/246

24. Jänner

39.

Wir bestätigen Ihr Schreiben vom 19. ds.
und wollen Ihrem Wunsch, Sie bei den verschiedenen Stellen
als Wirtschaftsprüfer zu empfehlen, gerne nachkommen. Wollen
Sie uns bitte die entsprechenden Gesuche beibringen, wir werden
dieselben dann befürworten und an die zuständigen Stellen weiter-
leiten.

Heil Hitler!

(Ing. F. Petrak)

006198

20. JAN. 1939

INGÉNIEUR COMMERCIAL DIPLOMÉ
GUIDO WALCHER
WIRTSCHAFTSPRÜFER
WIEN, VII. DÖBLERGASSE 2
FERNSPRECHER B 38-7-47



MITGL. DES NSRB.

Herrn

Ingenieur Hans Blaschke,
Beauftragter für die NS. Betreuungsstelle,

W i e n I.,

Neues Rathaus, Sektionszimmer III.

M. Petrak

Betrifft: Zl. W 246.

Ich gestatte mir Ihnen mitzuteilen, dass ich
am 14. Dezember v.J. vom Herrn Reichswirtschaftsminister als
Wirtschaftsprüfer öffentlich bestellt worden bin.

Ich möchte Sie nun bitten, damit ich auch in
obgenannter Eigenschaft tätig sein kann, mich bei den öffent-
lichen Stellen wie: Gerichte, Industriellen-Bund, Handels-Bund etc.
für die Durchführung der in mein Tätigkeitsgebiet fallenden
Aufgaben zu empfehlen.

Ich bitte mir eventuell mitzuteilen, wann ich
bei Ihnen persönlich vorsprechen kann.

Heil Hitler

Guido Walcher

006199

19. August 1938.

Herrn

Guido Walcher,

8., Lersthenfelderstr. 106/

P/A-W/246

Wir bitten Sie, sich beim Sonderbeauftragten des Staatskommissars für Personalangelegenheiten in der Organisation des Handels, P.g.H u. d. l., Wien IV., Schwarzenbergplatz 16, um die Stellung eines Wirtschaftsberaters zu bewerben. - Wollen Sie bitte mit Ihren Bewerbungsunterlagen einen handgeschriebenen Lebenslauf, Zeugnisabschriften, ein Lichtbild sowie eine Bescheinigung der Kreisleitung, dass Sie verdienfter Kämpfer der NSDAP sind, einreichen.

In Ihrem Anstellungsgesuch muss ausdrücklich darauf Bezug genommen werden, dass Sie eine Stellung als Wirtschaftsberater anstreben und dass Sie von der NS-Vermittlungsstelle im Amt des Reichsstatthalters und von der Gaubetreuungsstelle Wien I., Rathaus, empfohlen werden. - Falls wir von Ihnen bis 15. September a. c. ohne jede Nachricht bleiben, werden wir annehmen, dass Sie die Stellung angetreten haben.

Heil Hitler!

(Ing. F. Petrak)

006200

27. JULI 1938

Ingénieur commercial diplômé

Guido Walcher

Buchführer- und Wirtschaftsberater
Vorstandsmitglied der Gesellschaft der Wirtschafts-
berater, Buchführer- und Bücherrevisoren.

Wien, XX ~~Seckauergasse~~ Straßengasse 106/20

Telefon: ~~XXXXXXX~~

Postsparkassenkonto: Wien, B 194.303

NEUE ANSCHRIFT: VII., DÜBLERG. 2/348

Fernruf B 38-7-43

Büro für Bücher- und Bilanz-Revision, Steuer- und
Wirtschaftsberatung, Kalkulationen, Buchführung im
Abonnement, Bilanzauflistung, Organisation, Betriebs-
und Lagerkontrollen, Sanierungen, Liquidationen, Gut-
achten, etc.

Wien, am 23. Juli 1938.

Herrn

Pg. Ing. Hanns Blaschke

Beauftragter für die N.S. Betreuungsstelle

Wien I.,

Rathaus L/Zi.III.

Betr.: W 246/G

Ich habe heute Ihr Schreiben vom 20. ds. M. ~~und~~ meine neue
Anschrift: VII., Döblerg. 2 nachgesendet erhalten, wofür ich bestens
danke.

Abgesehen davon, dass die Stelle bereits besetzt war,
teile ich Ihnen hfl. mit, dass ich eine fixe Anstellung gegenwärtig
nicht übernehmen kann.

In meiner Eigenschaft als Wirtschaftsprüfer und Buchsach-
verständiger habe ich verschiedene Aufträge erhalten. Sollten Sie
ebenfalls Revisions- bzw. Ueberprüfungsarbeiten zu vergeben haben,
so bitte ich Sie mich hiebei zu berücksichtigen.

Für Ihre Bemühungen danke ich bestens.

Heil Hitler!

006201

11. Mai 1938.

W/246/I.

das N.A. Angestellte.

W a l c h e r Guido

8., Lerchenfelderstr. 106

Bücherrevisor (Sachverständiger)

30.11.1893

006202

11. Mai 1938.

W/246/I.

das A.A. Angestellte.

W a l c h e r Guido

8., Lerchenfelderstr. 106

Bücherrevisor (Sachverständiger)

30.11.1893

006203

20. Juli 1938

AA

8881 illt .os

G. Kreis I
Pg. Guido W a l c h e r,
W/246 s. Wohnung .35

VIII., Lerchenfelderstr.106/20

Dr. Ing. Ludwig S c h ö n,
als Buchhaltungsvorstand
I., Stubenring 4

daher
bleiben

wir 5 Tage ohne Nachricht, dann kommt eine weitere Arbeitszuweisung
unsererseits nicht in Frage.

Lebenslauf

Ich entstamme einer alten arischen Staatsbeamtenfamilie, bin am 30. Nov. 1893 in Wien geboren, daselbst zuständig und verheiratet. Ich besuchte drei Semester am Landeslehrerseminar in Wien, absolvierte einen Kurs an der Wr. Handelsakademie, legte im Jahre 1923 die Prüfung als Bücher-Revisor ab und erwarb mir an der Ecole de Génie civil das Diplôme d'ingénieur commercial.

In den Jahre 1912 bis Kriegsausbruch war ich als Volontär in Frankreich und England, zwecks Vervollkommnung der Sprachkenntnisse, tätig. Nach Beendigung des Weltkrieges, den ich an der russ. und ital. Front mitmachte, trat ich am 1. Jänner 1920 bei der Bauunternehmung Brüder Redlich & Berger, Wien, ein, wo ich bis Ende 1924 laut beiliegender Zeugnisabschrift beschäftigt war.

Von Ende 1924 bis Juni 1929 war ich als kaufm. Leiter der Julius Berger Tiefbau-A.G., Berlin, bei deren Baudirektion in Brasov, Rumänien, lt. anliegender Zeugnisabschrift tätig. Nach kurzer Revisionstätigkeit bei der Generaldirektion in Berlin wurde ich dann nach Teheran, Persien, versetzt, und mit der kaufm. Leitung der Direktion in Teheran lt. beiliegender Zeugnisabschrift betraut, wo ich bis Herbst 1931 verblieb.

Mein Vertrag wurde damals angeblich wegen Mangel einer weiteren Beschäftigungsmöglichkeit gelöst. Tatsächlich hatte ich jedoch meine Stellung deshalb verloren, weil ich gegen das jüdische Gold-Geld-System und das internationale Finanzjudentum Schriften verfasste und eine solche Anklageschrift an den Völkerbund und an sämtliche Regierungsvertretungen in Teheran sendete. Als Beweis der Richtigkeit meiner Angaben stehen die Originalschriften zur Einsichtnahme zur Verfügung. Ferner lege ich auch als Beweis Abschrift eines an das österr. Konsulat in Teheran vom 1. Dez. 1930 datiertes Schreiben des damaligen Bundeskanzleramtes Zl. 221-456-14B bei.

Nach Oesterreich zurückgekehrt, trat ich der N.S.D.A.P. als Mitglied bei. Mangels einer fixen Stellung nahm ich meine Tätigkeit als Buchsachverständiger auf Grund meiner im Jahre 1923 erworbenen Gewerbeberechtigung auf. Es war mir bis heute jedoch trotz wiederholter Versuche unmöglich, weder bei Gerichten als Buchsachverständiger vereidigt zu werden, noch eine bei der Finanzlandesdirektion angestrebte Stellung als Buchsachverständiger zu erhalten.

Durch meine wiederholten Veröffentlichungen in den damaligen arischen Zeitungen bis zur Verbotszeit der Partei, in welchen Aufsätzen ich die volkswirtschaftlichen Schäden des jüdischen Finanzsystem aufzuklären versuchte, wurde ich ausserdem von allen Handels- u. Industriekreisen, die ja fast ausschliesslich in jüdischen Händen lagen, boykottiert, so dass ich auch als Buchsachverständiger keine Beschäftigung finden konnte. Erst seit den letzten drei Jahren ist es mir gelungen, bei einigen mittleren arischen Firmen eine Beschäftigung mit Revisionsarbeiten zu erhalten, doch reicht die Bezahlung gerade aus, um knapp das Leben fristen zu können.

Mein Wunsch wäre, wieder eine fixe Anstellung, meinen Kenntnissen und Erfahrungen entsprechend, als Buchsachverständiger oder Buchrevisor bei der Gemeinde oder beim Staat, zu erhalten.

Guido Walcher, Buchsachverst.
Wien, VIII., Lerchenfelderstr. 106/20

Wien, am 20. April 1938

Beilagen



006206

Zeugnisabschrift

13

Konsortium für Bauausführungen in Persien.

(Julius Berger-Konostrium, Berlin; Siemens Bauunion Ges.m.b.H., Berlin,
Philipp Holzmann A.G., Frankfurt a.M.)

Zeugnis.

Herr Guido W a l c h e r ist in der Zeit vom 1. September 1929 bis zum 31. Oktober 1931 in unserer Niederlassung in Teheran in Persien tätig gewesen.

Er hatte die Stellung eines kaufmännischen Direktors inne und besass Prokura, die ihn berechtigte, mit einem anderen Herrn der Teheraner Leitung gemeinsam für uns verbindliche Erklärungen abzugeben.

Herrn Walcher oblag die Aufsicht über den gesamten inneren Dienst sowohl bei der Direktion in Teheran als auch bei den Aussenstellen, die mit der Durchführung grosser Aufgaben (Studien von ca. 1000 km Eisenbahnen, Bau von 150 km eingleisiger normalspuriger Bahnstrecke von Bender-Schah nach Allabad, Errichtung einer Pulverfabrik in der Nähe Teherans und anderer kleinerer Aufgaben) betraut waren. Er hat für alle diese Geschäfte das Rechnungs- u. Kassenwesen überwacht, Bilanzen aufgestellt und den Geldverkehr geregelt, auch in diese Gebiete fallende Verhandlungen selbständig geführt.

Herr Walcher hat bei den ihm obliegenden Aufgaben stets sehr anerkennungswerten regen Fleiss, Gewissenhaftigkeit und Tüchtigkeit an den Tag gelegt. Hervorzuheben sind seine geschäftliche und gesellschaftliche Geandheit sowie seine Sprachkenntnisse in englischer und französischer Sprache in Wort und Schrift.

Herr Walcher tritt aus unseren Dienste wegen Beendigung der Arbeiten. Wir bedauern, ih wegen völligen Daniederliegens des Baugeschäftes nicht weiter beschäftigen zu können und wünschen ihm auch fernerhin vollen Erfolg.

Konsortium für Bauausführungen

Baurat Martens m.p. Dr. Pfeiffer m.p.

Berlin, am 31. Oktober 1931.

006207

Zeugnisabschriften.

Bauunternehmung Brüder Redlich & Berger,

Wien, am 15. Nov. 1924.

Verwendungs-Zeugnis

womit bestätigt wird, dass Hr. Guido Walcher, geboren und zuständig in resp. nach Wien, vom 1. Jänner 1920 bis zum heutigen Tage bei der gefertigten Firma in Verwendung steht.

Herrn Walcher, der seit seinem Eintritte im Zentralbüro in Wien als Buchhalter beschäftigt ist, konnten wir alsbald infolge seiner guten Eignung zur raschen Einarbeitung in unseren administrativen Dienst, die Buchhaltung einer unserer Filialen sowie auch diverse Baubuchhaltungen zur selbstständigen Erledigung anvertrauen.

Infolge Ablebens unseres Hauptkassiers haben wir ihm auch bis zur Neubesetzung dieses Postens vom 26. Juni 1920 bis 7. Sept. 1920 die Geldgebarung der Hauptkassa übergeben, welchen Dienst er auf das Gewissenhafteste zu unserer vollsten Zufriedenheit versah.

Er hat sich in der verhältnismässig kurzen Zeit vollständig in alle Zweige unserer Verwaltung eingearbeitet, sodass wir ihm in dieser Hinsicht das beste Zeugnis ausstellen können.

Herr Walcher ist ein vollständig selbständiger Arbeiter, der mit unermüdlischen Fleiss und grosser Umsicht alle ihm übertragenen Agenden rasch und zur vollsten Zufriedenheit mit besonderer Gründlichkeit erledigt, sodass wir ihn als eine wertvolle Kraft unseres Betriebes schätzen, der sich in allen an ihn gestellten Anforderungen gewachsen gezeigt hat.

Brüder Redlich & Berger,
Schella m.p.

Wien, am 15. Nov. 1924.

Julius Berger Tiefbau A.-G., Berlin,

Zeugnis.

Herr Guido Walcher ist in der Zeit vom Dezember 1924 bis zum Juni 1929 für uns als kaufmännischer Leiter bei unserer Baudirektion in Brasov (Rumänien) tätig gewesen.

Herr Walcher hatte die Stellung eines Bureauchefs und Oberbuchhalters. Zu seinen Aufgaben gehörte die Leitung und Führung der gesamten Buchhaltung des Bureaus sowie der Einkaufs-, Korrespondenz-, Rechnungs- und Kassenabteilung unserer Baudirektion, ferner die Aufstellung der Jahres- und monatlicher Zwischenbilanzen und die Erledigung aller sonstigen kaufmännischen Aufgaben, die im Rahmen des Betriebes dieser grossen Baustelle zu bewältigen waren.

Herr Walcher hat alle ihm übertragenen Arbeiten mit grossem Fleiss und ausserordentlicher Gewissenhaftigkeit erledigt, viel Umsicht und Energie gezeigt und sich stets als ein pflichttreuer und gewissenhafter Beamter erwiesen. Herr Walcher ist nach Beendigung der Arbeiten in Rumänien zu dem uns nahe stehenden Konsortium für Bauausführungen in Persien übergetreten, um bei diesem die kaufmännische Leitung seines umfangreichen Betriebes in Persien zu übernehmen.

Wir haben es ausserordentlich bedauert, dass wir Hr. Walcher nach Beendigung seiner Tätigkeit in Persien infolge Fehlens jeglicher grösserer Aufträge, in deren Rahmen ihm eine seinen Kenntnissen und Fähigkeiten entsprechende Stellung hätte zugewiesen werden könne, nicht wieder beschäftigen konnten. Wir wünschen Hr. Walcher, den wir für ähnliche Positionen, wie er sie in unserem Betriebe bekleidet hat, auf das Wärmste empfehlen können, für die Zukunft alles Gute.

Berlin, den 9. Oktober 1931

Julius Berger Tiefbau A.G.
Pega m.p. Dr. Pfeiffer m.p.

006208

A b s c h r i f t .

Bundeskanzleramt
Auswärtige Angelegenheiten

Wien, 5. Dez. 1930

Zl. 221.456-14B
Guido Walcher, Projekt eines
neuen Währungssystems

An das österr. Konsulat in Teheran.

Der in Teheran wohnhafte österr. Staatsangehörige Guido Walcher, Prokurist im Konsortium für Bauausführungen in Persien, hat die Abschrift einer an den Völkerbundrat gerichteten Eingabe anher eingeschickt, worin er die Ersetzung der Goldwährungen, in der er die Ursache aller wirtschaftlichen Krisen und der Arbeitslosigkeit erblickt, durch ein anderes, auf den Wert der Arbeitsstundenleistung als Währungseinheit basierendes Geldsystem propagiert.

Zugegeben, dass das Goldwährungssystem nicht frei von Unzukömmlichkeiten und Nachteilen ist, ist es andererseits klar, dass die vom Genannten gemachte Anregung schon wegen der ihrer Durchführung entgegenstehenden ausserordentlichen grossen Schwierigkeiten praktischer wie theoretischer Natur keineswegs eine glücklichere Lösung des Geld- und Kapitalproblems darstellt. Sie dürfte daher, ganz abgesehen davon, dass sie für diesen Zweck auch in ungleich durchdachterer und eingehenderer Fassung präsentiert werden müsste, als es der Verfasser (auf 12 Schreibseiten in Maschinenschrift) getan hat, im Schosse des Völkerbundes wohl kaum Gegenstand eines näheren Studiums werden und könnte aus dem gleichen Grunde auch von der Bundesregierung bei ihm nicht unterstützt werden.

Für den allerdings wenig wahrscheinlichen Fall eines Ersuchens des Völkerbundssekretariates um Auskunft über Walcher, wäre es aber immerhin erwünscht, einige Daten über die Person und Eigenart des Genannten zu erfahren.

Das Konsulat wird daher eingeladen, in diesem Sinne kurz zu berichten. Ob und in welcher Form Walcher eine Eröffnung im Sinne des zweitvorhergehenden Absatzes zu machen ist, wird der auf die nähere Kenntnis seiner Person gegründeten d. a. Beurteilung, eventuell einer diesfälligen Antragstellung überlassen.

Für den Bundesminister
Wildner m. P.

006209

Welche Freiheitsstrafen wurden über Sie verhängt? ~~_____~~

Waren Sie anderen Freiheitsbeschränkungen unterworfen (Unterfuchungshaft, Anhaltung): ~~_____~~

Nein

Disziplinaire Maßregelungen: ~~_____~~

Wurden Sie Ihrer NS-Gefinnung wegen dienstlich benachteiligt?

In welcher Art? *nein Lebenslauf*

Haben Sie infolge Ihrer NS-Gefinnung oder -Betätigung Vermögenseinbußen erlitten? ~~_____~~

Angaben über anhängige Disziplinarverfahren, die zu einer Maßregelung nicht führten: ~~_____~~

Nichtpolitische Vorstrafen: ~~_____~~

Waren Sie Mitglied der B. F.? *ja* Seit wann? *1934*

Waren Sie tätiges oder unterstützendes Mitglied des österr. Heimatschutzes, der Ostmärkischen Sturm-
scharen, der Frontmiliz oder anderer Wehrformationen der B. F.? *nein*

Angaben über Zeitpunkt des Beitrittes und Dauer der Mitgliedschaft: ~~_____~~

Sind oder waren Sie Mitglied einer Freimaurerloge? *nein*

Welchen sonstigen Vereinen, Verbänden oder studentischen Korporationen haben Sie angehört?

Gesellschaft der Mänschenschaftlichen

Standen Sie im Militärdienst, wann, Truppenteil? *ja, 1914-1914 Artillerie*

Kriegsdienstleistung: *ja 1914-1918*

Letzter Dienstgrad: *1. Lt. Reserve*

Kriegsauszeichnungen: *Bronz Tapferkeitsmedaille; K.T.K.*

Kriegsbeschädigt? ~~_____~~ Prozent? ~~_____~~

006210

Familienverhältnisse:

a) Ehefrau oder Lebensgefährtin

Vor- und Zuname	Mädchenname	geboren		Beruf	Religion
		am	in		
Waller Josefine	Pitzron	17.11. 1894	Wien	Wirtschafterin	r. kath.

b) Kinder

Vor- und Zuname	geboren		Beruf, Dienststellung, -eintritt	Religion
	am	in		
Paula Waller	10.11.1924	Wien	Mittelschülerin	r. k.

Haben die obgenannten Familienangehörigen Verfolgungen wegen NS-Betätigung oder -Gesinnung erlitten?

Welches unbewegliche Vermögen haben diese Angehörigen seit dem 1. 1. 1932 erworben und unter welchem Titel?

Wien

Sind Ihnen irgendwelche Umstände bekannt, die gegen Ihre oder Ihrer Ehefrau arische Abstammung sprechen?

Nein

Welche Stellung streben Sie an (privat oder öffentlich und Art derselben? Allenfalls mehrere Wünsche):

öffentlich als Buchhalter, Steuerberater oder Wirtschaftsprüfer oder eine Verwaltungsstelle.

Ich erkläre an Eides Statt, sämtliche Angaben nach bestem Wissen gemacht und wissentlich nichts verschwiegen zu haben.

Wien

den *20. April* 1938.

Josefine Waller
Unterschrift.

Anmerkung (freilassen):

K

006211

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei



Gau Wien

Vertraulich!

Gauperfonalamt

Akt.-Jahl: Z.b.V. 32482

Termin:

Br./Bab

An das Kreispersonalamt I der NSDAP

Ich ersuche um Auskunft und politische Beurteilung über:

Name: **Walcher Ing.**

Vorname: **Guido**

geb. am in:

Beruf: **Ing. commerciale diplomé**

Wohnort: **Wien 8.,**

Straße: **Lerchenfelderstrasse 106.**

zum Zwecke:

Heil Hitler!

Arthur G. [Signature]

Wien, den **19. Juli** 1939.

D.B.1

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei



Gau Wien

Vertraulich!

Gauperfonalamt

Akt.-Jahl: Z.b.V. 32482

Termin:

Br./Bab

An das Kreispersonalamt I der NSDAP

Ich ersuche um Auskunft und politische Beurteilung über:

Name: **Walcher Ing.**

Vorname: **Guido**

geb. am in:

Beruf: **Ing. Comm. Dipl.**

Wohnort: **Wien VII.,**

Straße: **Düblergasse 2**

zum Zwecke:

Heil Hitler!

Arthur G. [Signature]

006212

18

Gauperpersonalrat
Polit. Beurteilung

An die
VERWALTUNG DER STADT WIEN
Hauptabteilung: Städt. Unter-
nehmungen und wirtschaftliche
Angelegenheiten,
W i e n I. . .

Z.b.V. 32482

V.A. 2/58/2/39

19. Juli

39. ✓

Politische Beurteilung
W a l c h e r Ing. Guido,
Ing. commercial diplomé
W i e n VII. . .
Döblingerasse 2.

Aus den mir vorliegenden Akten der V.F. geht her-
vor, dass sich W a l c h e r der V.F. aus freien
Stücken als kostenloser kaufmännischer Berater an-
bot. Er erhielt dafür auch ein Dankschreiben der
V.F.

Die politische Zuverlässigkeit des Mannes ist nicht
gegeben.

Gr

Heil Hitler !

(F. Kamba)
Gauhauptstellenleiter.

006213

Verwaltung der Stadt Wien

Hauptabteilung: Städtische Unternehmungen und wirtschaftliche Angelegenheiten

Zl. H.A. 2/58/2/39.

Wien, den 29. Juni 1939.

Betrifft: Politische Beurteilung.

An die

Gauleitung Wien, Gaupersonalamt, Abteilung z.b.V.
z.H. des Obersturmführer B r ü c k n e r .

W i e n 1.

Am Hof 4.

Ich ersuche um politische Beurteilung des Wirtschaftsprüfers.
Ing. commercial dipolme Guido W a l c h e r,
Wien 62 (VII.), Döblerg. 2.Ruf; B 38-7-43.

H e i l H i t l e r !

Das Büro für Lieferungswesen.

(Wgl)
K

Vorgang vorhanden!

Nr.

32482

006214

Wien, 30. Nov. 1934.

An die

Bezirksleitung Josefstadt der V.P.

Zur gegenständlichen Rückkasserung und Befür-
wahrung des beigeschlossenen Gesuches übermitfelt.

3 Blgen.



Landesleitung Wien
Sekretariat.

Originalbuch

Ingenieur commercial diplomé

Guido Walcher

Buchfachverständiger

Mitglied des Oremiums der Buchfachver-
ständigen und Bücherrevisoren

Wien, 8., Lerchenfelderstraße 106/30

Telephon B 47-6-60

Postsparkassen-Konto: Wien 194303

Wien, am 24. Nov. 1934

An die

Landesleitung der vaterländischen Front

Wien, I.,

Landesleitung Wien

Z. 10824/ Beilagen: 1

Empf. am 27. NOV. 1934

Bearbeiter: Eriedigler

Edsler - VM dr. dr.

Handwritten signature: M. ...

Mit Ihrem gesch. Schreiben vom 10. Sept. 1. J. Nr. 5695
haben Sie meine Bereitwilligkeit, unserem Vaterlande zu dienen,
erkannt.

*Handwritten: F/m, Guido, Ob
Landesgericht.*

Wenn ich mir nun gestatte, mich an Sie mit einer Bitte
zu wenden, so geschieht dies nicht deshalb, um für meine Person
eine Unterstützung zu bitten, sondern deshalb, um die mir ge-
setzte Aufgabe voll erfüllen zu können.

Wie Ihnen bekannt, erteile ich Kaufleuten des VIII.
Bezirktes, die Mitglieder der vaterländischen Front sind, kosten-
lose Auskünfte und fachmännischen Rat. Bisher hatte ich nur
einmal die Gelegenheit, einem Kaufmann mit Rat beizustehen.
Anlässlich des Bilanabschlusses und der Aufstellung der Steuer-
bekenntnisse, dürfte jedoch meine Tätigkeit mehr in Anspruch
genommen werden. Da nun in der Kaufmannschaft leider die An-
sicht verbreitet ist, dass nur ein beeideter Buchfachver-
ständiger in der Lage wäre, Gutachten u. s. w. abzugeben, so würde
ich in vielen Fällen, da ich bis jetzt noch nicht vereidigt bin,
meiner mir gesetzten Aufgabe im Dienste der vaterländischen
Front nicht nachkommen können. Um nun meiner Aufgabe voll nach-
kommen zu können, habe ich an das Präsidium des Oberlandesge-
richtes beiliegendes Ansuchen um Vereidigung bei den hiesigen
Gerichtshöfen gerichtet.

Gestützt auf das eingangserwähnte Schreiben, gestatte
ich mir nun, mich an Sie mit der ergebene Bitte zu wenden,
beiliegendes Ansuchen befürwortend an die kompetente Stelle
weiterleiten zu wollen, damit ich bei den hiesigen Gerichten
vereidigt werde.

Indem ich Sie versichere, dass ich dann umso mehr
meiner mir gesetzten Aufgabe im Dienste der vaterländischen
Front nachkommen kann, zeichne ich, mit dem Ausdrücke vor-
züglicher Hochachtung und dem Gruss

Handwritten signature: "Österreich!"

Beilagen



32482

006216

10. Sept. 1934

H3/Ru.
5095 ✓

Herrn

Guido Walcher,
Buchschaffverstandiger

W I E N. VIII.
Lerchenfelderstr. 106/2

Die gefertigte Landesleitung bezieht sich auf Ihr Schreiben vom 20. v. M. an die Bezirkstelle Josefstadt und dankt Ihnen bestens im Namen des Dienstes an Oesterreich für Ihr bereitwilliges und selbstloses Entgegenkommen, durch Ihren fachmännischen Rat an die Geschäftsleute des VIII. Bezirkes.

Wir begrüßen Ihre Bereitwilligkeit umsomehr, als wir darin ein Zeichen Ihrer vaterlandstreuen Gesinnung erblicken und werden nicht ermangeln, dies weitgehendst zur Kenntnis zu bringen.

Wir zeichnen mit dem Ausdrucke ausgezeichneter Wertschätzung und mit dem Grusse

"Oesterreich!"

Seifert, Obstlt.
Rat der Stadt Wien u.
Landesleiter von Wien.



006217



23

VATERLÄNDISCHE FRONT
BEZIRKSLEITUNG JOSEFSTADT
8. Josefstädterstraße Nr. 39 — Fernruf A-25-2-17

BETRIFFT: Beratungsstelle in Steuersachen.
L/V Exh.Nr. 1056

WIEN, DEN
20.8.34.

An die

L a n d e s l e i t u n g ,

W i e n , 1.,
Am Hof Nr. 4.

Angeschlossen überreichen wir Ihnen ein Schreiben
unseres Mitgliedes Guido W a l c h e r , 8., Lerchenfelderstr. 106,
der sich erbötig gemacht hat, in Steuersachen unseren Mitgliedern kos-
tenlos zur Verfügung zu stehen.

Ö s t e r r e i c h !

Der Bezirksleiter:

1 Beilage.

Landesleitung Wien	
G. Z. 5095	Beilagen: 1
Eingel. am 22. AUG 1934	
Bearbeiter: <i>Abtll. Peif</i>	Erliegt:

Handwritten signatures and notes:
 [Signature]
 [Signature]
 danken!
 [Signature]



006218

Bücher- u. Bilanz-Revisionsbüro
Ingénieur commercial diplômé

Guido Walcher

Buchfachverständiger
Mitglied desremiums der Buchfachver-
ständigen und Bücherrevisoren

Wien, 8., Lerchenfelderstraße 106/10
Telephon B 47-6-60
Postsparkassen-Konto: Wien 194303

24
Wien, am 20. August 1934.

Geehrte Bezirksleitung
der "Vaterländischen Front"

Wien, VIII.,

Ich gestatte mir hiermit, Ihnen folgenden Vorschlag zur Begutachtung und Entscheidung zu unterbreiten:

In der heutigen schwierigen Krisenzeit, die auch wir mit vereinten Kräften und durch Zusammenarbeit überwinden werden, ist es ein Gebot der Stunde, dass wir unseren Mitmenschen auch mit Rat und Tat beistehen.

Ich denke vor Allem an unsere Geschäftsleute, die, wie ich aus eigener Erfahrung weiß, eben jetzt Rat und Hilfe benötigen.

Bald ist es eine Auskunft in Steuersachen, bald ein Rat wegen einer Geschäftsbeteiligung oder einer sonstigen mit der Geschäftsführung zusammenhängende Auskunftserteilung, die der Betreffende gerne einholen möchte aber nicht weiss, wo er eine solche erhalten kann.

Damit nun die der vaterländischen Front als Mitglieder angehörenden Kaufleute einerseits sich jene Ratschläge k o s t e n l o s einholen können, die sie brauchen, anderseits zwischen der vaterländischen Front und den ihr angehörenden Geschäftsleuten ein innigeres Zusammenarbeiten gestaltet wird, bin ich gerne bereit, mich für eine derartige Auskunftsstelle im Rahmen unserer Bezirksstelle der vaterländischen Front zur Verfügung zu stellen.

Sollten Sie mit meinem Vorschlage einverstanden sein, so bitte ich Sie, dies mir mitzuteilen. Ich werde dann jeden Montag von 4 bis 6 Uhr nachm. in einem von Ihnen mir zur Verfügung gestellten Raum für Geschäftsleute kostenlose Ratschläge und Auskünfte erteilen.

Oesterreich

Vaterländische Front
Regist. Josefstadt.

Gesehen am 20/8.34
Kard



006219

25
5. Juni 1937.

5790.

AVIV/O.

An das

Generalsekretariat der V.F.,
Politische Abteilung

W i e n , I .

Am Hof 4.

Mit Bezug auf die Vdg. Zahl 50398-DGr.
I/1/37 vom 12.5. 1. J. geben wir bekannt:
W a l c h e r Guido, Buchsachverstäudiger,
Wohnhaft VIII., Lerchenfelderstrasse 106/20, ist seit
27.2. 1934 unter Nr. B 165193 Mitglied der V.F. Politisch
Nachteiliges ist über ihn nicht bekannt.

O e s t e r r e i c h

Dokumente vorhanden!

Nr. 32482

006220

W a l c h e r Guido,
8. Lerchenfelderstr. 106,
B 165193, s. 27.2.34.

GENERALSEKRETARIAT DER VATERLÄNDISCHEN FRONT ,
Präsidium.

Zahl: 30.398-DGr.I/1/37.

Streng vertraulich!

Dringend!

An die

führung
Landesleitung der Vaterländischen Front für Wien,

W i e n , I .

Die Landesleitung wird eingeladen, zu erheben und zu berichten,
ob Herr, Frau, Fräulein

der Buchsachverständige Guido W a l c h e r , 8., Lerchenfelder-
strasse 106 wh.

der um Aufnahme in die Liste der ständigen gerichtl. Sachverständigen
bei den beiden Wiener Straflandesgerichten angesucht hat,

Mitglied der Vaterländischen Front ist und ob die politische Einstellung
und das staatsbürgerliche Verhalten des (der) Genannten als einwandfrei
bezeichnet werden kann.

Allfällige Bedenken sind durch möglichst konkrete Angaben
zu begründen.

Wien, am... 12.V.1937.....

" O e s t e r r e i c h ! "

V. F. Landesführung Wien	
E. Nr. 5490	G. Z.
Engel. am 15. MAI 1937	Bg.
Bearbeiter:	Eriedigt:

I.A.:



Form L

006221



Vaterländische Front

Bezirk Josefstadt

VIII., Josefstädterstrasse 39

Tel. A 25-2-17

WIEN, 1. Juni 1937.

An die

Z.
Referent: Pst./Kf.
Betreff: I. D. 178/4/37

Landesführung W i e n der V.F.
Informationsdienst

W i e n I.

Erhebungsliste v. 24. 5. 37.

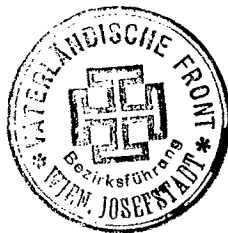
W a l c h e r Guido, Buchsachverständiger,
1893 Wien geboren und zuständig, kath., verheiratet, wohnhaft
VIII. Lerchenfelderstr. 106/20, ist Mitglied der Front seit 27. 2. 34
unter B 163.193.

Guido Walcher lebt mit seiner Frau und einer
18-jährigen Tochter, die die Frauen-Oberschule besucht, in guten
wirtschaftlichen Verhältnissen.

Die allgemeinen Auskünfte über Genannten sind
gut, in politischer Hinsicht ist nichts Nachteiliges bekannt.

" O e s t e r r e i c h "

I. D. Referent:



006222

Betrifft: Walcher Guido

5790

Lerchenfelder-
str. 106/20

POLIZEIDIREKTION WIEN
Korrespondenzbüro

Dienstzettel

7.2.98

Zo
An das Bundesministerium für Inneres - Abg. 2 in Wien
Es wird um Aufsicht aus den d. o. Unterlagen ersucht über

Wachner
Geburtsdatum: *30.11.93* Wohnort: *Wien*
Mittelsname: *Gruber*
Geburtsort: *Dobling 47/193*

Zweck der Anfrage: *Ordnung der Adressen in ÖA 10/11/12*

92.482 ✓ K-135731-4/47 2. Personungsteil
Spalte 2/3/4/5/6 - 1947/1948/1949/1950/1951/1952/1953/1954/1955/1956/1957/1958/1959/1960/1961/1962/1963/1964/1965/1966/1967/1968/1969/1970/1971/1972/1973/1974/1975/1976/1977/1978/1979/1980/1981/1982/1983/1984/1985/1986/1987/1988/1989/1990/1991/1992/1993/1994/1995/1996/1997/1998/1999/2000/2001/2002/2003/2004/2005/2006/2007/2008/2009/2010/2011/2012/2013/2014/2015/2016/2017/2018/2019/2020/2021/2022/2023/2024/2025/2026/2027/2028/2029/2030/2031/2032/2033/2034/2035/2036/2037/2038/2039/2040/2041/2042/2043/2044/2045/2046/2047/2048/2049/2050/2051/2052/2053/2054/2055/2056/2057/2058/2059/2060/2061/2062/2063/2064/2065/2066/2067/2068/2069/2070/2071/2072/2073/2074/2075/2076/2077/2078/2079/2080/2081/2082/2083/2084/2085/2086/2087/2088/2089/2090/2091/2092/2093/2094/2095/2096/2097/2098/2099/2100/2101/2102/2103/2104/2105/2106/2107/2108/2109/2110/2111/2112/2113/2114/2115/2116/2117/2118/2119/2120/2121/2122/2123/2124/2125/2126/2127/2128/2129/2130/2131/2132/2133/2134/2135/2136/2137/2138/2139/2140/2141/2142/2143/2144/2145/2146/2147/2148/2149/2150/2151/2152/2153/2154/2155/2156/2157/2158/2159/2160/2161/2162/2163/2164/2165/2166/2167/2168/2169/2170/2171/2172/2173/2174/2175/2176/2177/2178/2179/2180/2181/2182/2183/2184/2185/2186/2187/2188/2189/2190/2191/2192/2193/2194/2195/2196/2197/2198/2199/2200/2201/2202/2203/2204/2205/2206/2207/2208/2209/2210/2211/2212/2213/2214/2215/2216/2217/2218/2219/2220/2221/2222/2223/2224/2225/2226/2227/2228/2229/2230/2231/2232/2233/2234/2235/2236/2237/2238/2239/2240/2241/2242/2243/2244/2245/2246/2247/2248/2249/2250/2251/2252/2253/2254/2255/2256/2257/2258/2259/2260/2261/2262/2263/2264/2265/2266/2267/2268/2269/2270/2271/2272/2273/2274/2275/2276/2277/2278/2279/2280/2281/2282/2283/2284/2285/2286/2287/2288/2289/2290/2291/2292/2293/2294/2295/2296/2297/2298/2299/2300/2301/2302/2303/2304/2305/2306/2307/2308/2309/2310/2311/2312/2313/2314/2315/2316/2317/2318/2319/2320/2321/2322/2323/2324/2325/2326/2327/2328/2329/2330/2331/2332/2333/2334/2335/2336/2337/2338/2339/2340/2341/2342/2343/2344/2345/2346/2347/2348/2349/2350/2351/2352/2353/2354/2355/2356/2357/2358/2359/2360/2361/2362/2363/2364/2365/2366/2367/2368/2369/2370/2371/2372/2373/2374/2375/2376/2377/2378/2379/2380/2381/2382/2383/2384/2385/2386/2387/2388/2389/2390/2391/2392/2393/2394/2395/2396/2397/2398/2399/2400/2401/2402/2403/2404/2405/2406/2407/2408/2409/2410/2411/2412/2413/2414/2415/2416/2417/2418/2419/2420/2421/2422/2423/2424/2425/2426/2427/2428/2429/2430/2431/2432/2433/2434/2435/2436/2437/2438/2439/2440/2441/2442/2443/2444/2445/2446/2447/2448/2449/2450/2451/2452/2453/2454/2455/2456/2457/2458/2459/2460/2461/2462/2463/2464/2465/2466/2467/2468/2469/2470/2471/2472/2473/2474/2475/2476/2477/2478/2479/2480/2481/2482/2483/2484/2485/2486/2487/2488/2489/2490/2491/2492/2493/2494/2495/2496/2497/2498/2499/2500/2501/2502/2503/2504/2505/2506/2507/2508/2509/2510/2511/2512/2513/2514/2515/2516/2517/2518/2519/2520/2521/2522/2523/2524/2525/2526/2527/2528/2529/2530/2531/2532/2533/2534/2535/2536/2537/2538/2539/2540/2541/2542/2543/2544/2545/2546/2547/2548/2549/2550/2551/2552/2553/2554/2555/2556/2557/2558/2559/2560/2561/2562/2563/2564/2565/2566/2567/2568/2569/2570/2571/2572/2573/2574/2575/2576/2577/2578/2579/2580/2581/2582/2583/2584/2585/2586/2587/2588/2589/2590/2591/2592/2593/2594/2595/2596/2597/2598/2599/2600/2601/2602/2603/2604/2605/2606/2607/2608/2609/2610/2611/2612/2613/2614/2615/2616/2617/2618/2619/2620/2621/2622/2623/2624/2625/2626/2627/2628/2629/2630/2631/2632/2633/2634/2635/2636/2637/2638/2639/2640/2641/2642/2643/2644/2645/2646/2647/2648/2649/2650/2651/2652/2653/2654/2655/2656/2657/2658/2659/2660/2661/2662/2663/2664/2665/2666/2667/2668/2669/2670/2671/2672/2673/2674/2675/2676/2677/2678/2679/2680/2681/2682/2683/2684/2685/2686/2687/2688/2689/2690/2691/2692/2693/2694/2695/2696/2697/2698/2699/2700/2701/2702/2703/2704/2705/2706/2707/2708/2709/2710/2711/2712/2713/2714/2715/2716/2717/2718/2719/2720/2721/2722/2723/2724/2725/2726/2727/2728/2729/2730/2731/2732/2733/2734/2735/2736/2737/2738/2739/2740/2741/2742/2743/2744/2745/2746/2747/2748/2749/2750/2751/2752/2753/2754/2755/2756/2757/2758/2759/2760/2761/2762/2763/2764/2765/2766/2767/2768/2769/2770/2771/2772/2773/2774/2775/2776/2777/2778/2779/2780/2781/2782/2783/2784/2785/2786/2787/2788/2789/2790/2791/2792/2793/2794/2795/2796/2797/2798/2799/2800/2801/2802/2803/2804/2805/2806/2807/2808/2809/2810/2811/2812/2813/2814/2815/2816/2817/2818/2819/2820/2821/2822/2823/2824/2825/2826/2827/2828/2829/2830/2831/2832/2833/2834/2835/2836/2837/2838/2839/2840/2841/2842/2843/2844/2845/2846/2847/2848/2849/2850/2851/2852/2853/2854/2855/2856/2857/2858/2859/2860/2861/2862/2863/2864/2865/2866/2867/2868/2869/2870/2871/2872/2873/2874/2875/2876/2877/2878/2879/2880/2881/2882/2883/2884/2885/2886/2887/2888/2889/2890/2891/2892/2893/2894/2895/2896/2897/2898/2899/2900/2901/2902/2903/2904/2905/2906/2907/2908/2909/2910/2911/2912/2913/2914/2915/2916/2917/2918/2919/2920/2921/2922/2923/2924/2925/2926/2927/2928/2929/2930/2931/2932/2933/2934/2935/2936/2937/2938/2939/2940/2941/2942/2943/2944/2945/2946/2947/2948/2949/2950/2951/2952/2953/2954/2955/2956/2957/2958/2959/2960/2961/2962/2963/2964/2965/2966/2967/2968/2969/2970/2971/2972/2973/2974/2975/2976/2977/2978/2979/2980/2981/2982/2983/2984/2985/2986/2987/2988/2989/2990/2991/2992/2993/2994/2995/2996/2997/2998/2999/3000/3001/3002/3003/3004/3005/3006/3007/3008/3009/3010/3011/3012/3013/3014/3015/3016/3017/3018/3019/3020/3021/3022/3023/3024/3025/3026/3027/3028/3029/3030/3031/3032/3033/3034/3035/3036/3037/3038/3039/3040/3041/3042/3043/3044/3045/3046/3047/3048/3049/3050/3051/3052/3053/3054/3055/3056/3057/3058/3059/3060/3061/3062/3063/3064/3065/3066/3067/3068/3069/3070/3071/3072/3073/3074/3075/3076/3077/3078/3079/3080/3081/3082/3083/3084/3085/3086/3087/3088/3089/3090/3091/3092/3093/3094/3095/3096/3097/3098/3099/3100/3101/3102/3103/3104/3105/3106/3107/3108/3109/3110/3111/3112/3113/3114/3115/3116/3117/3118/3119/3120/3121/3122/3123/3124/3125/3126/3127/3128/3129/3130/3131/3132/3133/3134/3135/3136/3137/3138/3139/3140/3141/3142/3143/3144/3145/3146/3147/3148/3149/3150/3151/3152/3153/3154/3155/3156/3157/3158/3159/3160/3161/3162/3163/3164/3165/3166/3167/3168/3169/3170/3171/3172/3173/3174/3175/3176/3177/3178/3179/3180/3181/3182/3183/3184/3185/3186/3187/3188/3189/3190/3191/3192/3193/3194/3195/3196/3197/3198/3199/3200/3201/3202/3203/3204/3205/3206/3207/3208/3209/3210/3211/3212/3213/3214/3215/3216/3217/3218/3219/3220/3221/3222/3223/3224/3225/3226/3227/3228/3229/3230/3231/3232/3233/3234/3235/3236/3237/3238/3239/3240/3241/3242/3243/3244/3245/3246/3247/3248/3249/3250/3251/3252/3253/3254/3255/3256/3257/3258/3259/3260/3261/3262/3263/3264/3265/3266/3267/3268/3269/3270/3271/3272/3273/3274/3275/3276/3277/3278/3279/3280/3281/3282/3283/3284/3285/3286/3287/3288/3289/3290/3291/3292/3293/3294/3295/3296/3297/3298/3299/3300/3301/3302/3303/3304/3305/3306/3307/3308/3309/3310/3311/3312/3313/3314/3315/3316/3317/3318/3319/3320/3321/3322/3323/3324/3325/3326/3327/3328/3329/3330/3331/3332/3333/3334/3335/3336/3337/3338/3339/3340/3341/3342/3343/3344/3345/3346/3347/3348/3349/3350/3351/3352/3353/3354/3355/3356/3357/3358/3359/3360/3361/3362/3363/3364/3365/3366/3367/3368/3369/3370/3371/3372/3373/3374/3375/3376/3377/3378/3379/3380/3381/3382/3383/3384/3385/3386/3387/3388/3389/3390/3391/3392/3393/3394/3395/3396/3397/3398/3399/3400/3401/3402/3403/3404/3405/3406/3407/3408/3409/3410/3411/3412/3413/3414/3415/3416/3417/3418/3419/3420/3421/3422/3423/3424/3425/3426/3427/3428/3429/3430/3431/3432/3433/3434/3435/3436/3437/3438/3439/3440/3441/3442/3443/3444/3445/3446/3447/3448/3449/3450/3451/3452/3453/3454/3455/3456/3457/3458/3459/3460/3461/3462/3463/3464/3465/3466/3467/3468/3469/3470/3471/3472/3473/3474/3475/3476/3477/3478/3479/3480/3481/3482/3483/3484/3485/3486/3487/3488/3489/3490/3491/3492/3493/3494/3495/3496/3497/3498/3499/3500/3501/3502/3503/3504/3505/3506/3507/3508/3509/3510/3511/3512/3513/3514/3515/3516/3517/3518/3519/3520/3521/3522/3523/3524/3525/3526/3527/3528/3529/3530/3531/3532/3533/3534/3535/3536/3537/3538/3539/3540/3541/3542/3543/3544/3545/3546/3547/3548/3549/3550/3551/3552/3553/3554/3555/3556/3557/3558/3559/3560/3561/3562/3563/3564/3565/3566/3567/3568/3569/3570/3571/3572/3573/3574/3575/3576/3577/3578/3579/3580/3581/3582/3583/3584/3585/3586/3587/3588/3589/3590/3591/3592/3593/3594/3595/3596/3597/3598/3599/3600/3601/3602/3603/3604/3605/3606/3607/3608/3609/3610/3611/3612/3613/3614/3615/3616/3617/3618/3619/3620/3621/3622/3623/3624/3625/3626/3627/3628/3629/3630/3631/3632/3633/3634/3635/3636/3637/3638/3639/3640/3641/3642/3643/3644/3645/3646/3647/3648/3649/3650/3651/3652/3653/3654/3655/3656/3657/3658/3659/3660/3661/3662/3663/3664/3665/3666/3667/3668/3669/3670/3671/3672/3673/3674/3675/3676/3677/3678/3679/3680/3681/3682/3683/3684/3685/3686/3687/3688/3689/3690/3691/3692/3693/3694/3695/3696/3697/3698/3699/3700/3701/3702/3703/3704/3705/3706/3707/3708/3709/3710/3711/3712/3713/3714/3715/3716/3717/3718/3719/3720/3721/3722/3723/3724/3725/3726/3727/3728/3729/3730/3731/3732/3733/3734/3735/3736/3737/3738/3739/3740/3741/3742/3743/3744/3745/3746/3747/3748/3749/3750/3751/3752/3753/3754/3755/3756/3757/3758/3759/3760/3761/3762/3763/3764/3765/3766/3767/3768/3769/3770/3771/3772/3773/3774/3775/3776/3777/3778/3779/3780/3781/3782/3783/3784/3785/3786/3787/3788/3789/3790/3791/3792/3793/3794/3795/3796/3797/3798/3799/3800/3801/3802/3803/3804/3805/3806/3807/3808/3809/3810/3811/3812/3813/3814/3815/3816/3817/3818/3819/3820/3821/3822/3823/3824/3825/3826/3827/3828/3829/3830/3831/3832/3833/3834/3835/3836/3837/3838/3839/3840/3841/3842/3843/3844/3845/3846/3847/3848/3849/3850/3851/3852/3853/3854/3855/3856/3857/3858/3859/3860/3861/3862/3863/3864/3865/3866/3867/3868/3869/3870/3871/3872/3873/3874/3875/3876/3877/3878/3879/3880/3881/3882/3883/3884/3885/3886/3887/3888/3889/3890/3891/3892/3893/3894/3895/3896/3897/3898/3899/3900/3901/3902/3903/3904/3905/3906/3907/3908/3909/3910/3911/3912/3913/3914/3915/3916/3917/3918/3919/3920/3921/3922/3923/3924/3925/3926/3927/3928/3929/3930/3931/3932/3933/3934/3935/3936/3937/3938/3939/3940/3941/3942/3943/3944/3945/3946/3947/3948/3949/3950/3951/3952/3953/3954/3955/3956/3957/3958/3959/3960/3961/3962/3963/3964/3965/3966/3967/3968/3969/3970/3971/3972/3973/3974/3975/3976/3977/3978/3979/3980/3981/3982/3983/3984/3985/3986/3987/3988/3989/3990/3991/3992/3993/3994/3995/3996/3997/3998/3999/4000/4001/4002/4003/4004/4005/4006/4007/4008/4009/4010/4011/4012/4013/4014/4015/4016/4017/4018/4019/4020/4021/4022/4023/4024/4025/4026/4027/4028/4029/4030/4031/4032/4033/4034/4035/4036/4037/4038/4039/4040/4041/4042/4043/4044/4045/4046/4047/4048/4049/4050/4051/4052/4053/4054/4055/4056/4057/4058/4059/4060/4061/4062/4063/4064/4065/4066/4067/4068/4069/4070/4071/4072/4073/4074/4075/4076/4077/4078/4079/4080/4081/4082/4083/4084/4085/4086/4087/4088/4089/4090/4091/4092/4093/4094/4095/4096/4097/4098/4099/4100/4101/4102/4103/4104/4105/4106/4107/4108/4109/4110/4111/4112/4113/4114/4115/4116/4117/4118/4119/4120/4121/4122/4123/4124/4125/4126/4127/4128/4129/4130/4131/4132/4133/4134/4135/4136/4137/4138/4139/4140/4141/4142/4143/4144/4145/4146/4147/4148/4149/4150/4151/4152/4153/4154/4155/4156/4157/4158/4159/4160/4161/4162/4163/4164/4165/4166/4167/4168/4169/4170/4171/4172/4173/4174/4175/4176/4177/4178/4179/4180/4181/4182/4183/4184/4185/4186/4187/4188/4189/4190/4191/4192/4193/4194/4195/4196/4197/4198/4199/4200/4201/4202/4203/4204/4205/4206/4207/4208/4209/4210/4211/4212/4213/4214/4215/4216/4217/4218/4219/4220/4221/4222/4223/4224/4225/4226/4227/4228/4229/4230/4231/4232/4233/4234/4235/4236/4237/4238/4239/4240/4241/4242/4243/4244/4245/4246/4247/4248/4249/4250/4251/4252/4253/4254/4255/4256/4257/4258/4259/4260/4261/4262/4263/4264/4265/4266/4267/4268/4269/4270/4271/4272/4273/4274/4275/4276/4277/4278/4279/4280/4281/4282/4283/4284/4285/4286/4287/4288/4289/4290/4291/4292/4293/4294/4295/4296/4297/4298/4299/4300/4301/4302/4303/4304/4305/4306/4307/4308/4309/4310/4311/4312/4313/4314/4315/4316/4317/4318/4319/4320/4321/4322/4323/4324/4325/4326/4327/4328/4329/4330/

