

Von einem kleinen Blatt-Papier.

25. VII. 38.

"Es ist recht so
wie eine Suppe."

Hier ist es schon, aber



Meine Adresse
↓
SCHLOSS
PANENSKÉ BŘEŽAN
40. 41. ODOLENA-VODA
Č. S. L. R.

sein must u.
mi nicht ge-
meinsame
Morgensdliche
u. waldliche
Plötzepanten
am See unter
nehmen könne
Glas, leb wale
Pauli „sei schon besser u. fleischig“ u. sei vollkommen gegnügt

B
NR 02435725



Geburts Zeugnis. 67876

dem Unterzeichneten wird hiermit bestätigt,
dass laut Geburts Protokoll der israelitischen Kultusgemeinde

in Wien 1916 Reichzahl 257

Maria Victoria Bloch

am 18. Februar 1916, achtzehnten

Februar Eintausend neun hundert sechzehn

als natürliche Tochter des I. Gustav Bloch

Inf. und Gariboldi Str. 12 mit seiner Ehegattin

Therese geb. Simon Bauer

in Wien I. Rübensplatz 12 geboren wurde.

Wien, am 2. März 1916



Matrikelamt der
israelitischen Kultusgemeinde in Wien

Michael Bloch
beordeter Matrikelführer

Fam. H. 2.
Umgab. 1.
Fam. H. 3.

Notationsort

REPUBLIK ÖSTERREICH

Land Wien

Behörde Israelitische Kultusgemeinde

Nummer der Eintragung 250/1916

Ex officio
Zur Vorlage bei Behörden

GEBURTSURKUNDE

Familienname	Bloch - Bauer -x-
Vornamen	Marie -x- -x-
Zeitpunkt und Ort der Geburt	18. Februar 1916 -x- Wien I., Stubenbastei 12 -x-
Geschlecht	weiblich -x-

VATER

Familienname	Dr. Bloch -x-
Gemeinsamer Familienname	-x-
Vornamen	Gustav -x- -x-
Wohnort	Wien -x- -x-

MUTTER

Familienname	Bloch -x-
Gemeinsamer Familienname	-x-
Vornamen	Therese -x- -x-
Wohnort	Wien -x- -x-

5. November 2001

(Tag der Ausstellung)

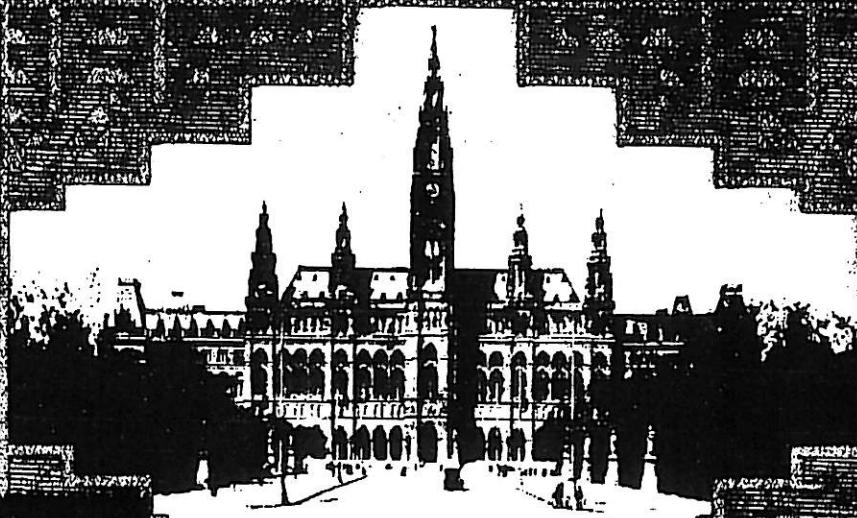


Der beglaubigte Matrikelführer:

(Standbesitzer)

Verwaltungsabgabe S entrichtet

4a



HEIMATSCHHEIN

1934

Cur von Urmann

Heinrich

16. Februar 1910 in Wien - K. G.

verheiratet

das Heimatsrecht in Wien besitzt

100-111-2517

Eigentliche Unterschrift der Partei

Karl Altmaier

VOM MAGISTRAT DER
BUNDESUNMITTELBAREN STADT WIEN
IN SELBSTÄNDIGEN WIRKUNGSBEREICH

Wien am 1. - Februar 1938

Karl Altmaier



Todesschein



Auszug aus dem Todesregister des Zivilstandskreises Zürich

Am dreizehnten November _____ tausend neun hundert fünfund-
vierzig _____ um _____ zwanzig _____ Uhr _____ dreissig _____ Minuten
ist gestorben zu Zürich,

* Bloch-Bauer, Ferdinand, _____
_____ von Prag, _____

_____ wohnhaft in Zürich, Utoquai 47, _____

_____ geboren den 16. Juli 1864 in Jungbunzlau
Sohn _____ de s Bloch, David _____
Tochter _____

und der Marie, geborenen Straschnow, _____

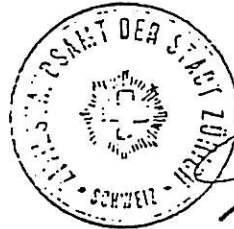
Zivilstand: Witwer der Adele geborenen Bauer. _____

* = Namensänderung.

Für richtigen Auszug:

aus Band IV, Seite 216, Nr. 3033 des Jahres 1945.

Zürich, den 27. November 1945.



Der Zivilstandsbeamte:

Todesregister Nr. 3033

Bescheinigung

Es wird hiemit bezeugt, daß

d. er am 13. November 1945 in Zürich

verstorbene Ferdinand Bloch, a. Generaldirektor

von Prag

heute im Krematorium der Stadt Zürich feuerbestattet worden ist.

Die Aschurne wird beigesetzt: in der Nische Nr. 770 in der Urnenhalle des

Krematoriums. (provisorisch)

Zürich, den 16. Nov. 1945



Bestattungs- und Friedhofamt

Der Vorsteher: N.

[Handwritten signature]

Erbbescheinigung



In Sachen des Nachlasses von

Ferdinand Bloch - Bauer,

geboren am 16. August 1864, von Prag, Tschechoslowakei,

gestorben am 13. November 1945,

wohnhaft gewesen in Zürich, Hôtel Bellerive, Utoquai 47,

bescheinigt der zuständige Einzelrichter:

- I. dass der Erblasser gemäss urkundlicher Feststellung und insbesondere gemäss einer eidesstattlichen Erklärung des Karl Bloch-Bauer, Karmelitska 10, Prag III, abgegeben am 28. November 1945 vor dem Notariat des Kreises Zürich (Altstadt), als gesetzliche Erben hinterlassen hat:

aus der elterlichen Verwandtschaft:

1. die Nachkommen des verstorbenen Bruders Louis Bloch:
 - a. Gertrud (Rufname Tuzi) Cahn geb. Bloch,
2 Rue de Sontay, Paris 16,
 - b. die Nachkommen der 1942 verstorbenen Tochter Margrit Weissweiler, geb. Bloch aus ihrer ersten Ehe mit de Leon:
 - aa. Jaqueline de Leon (früher Seratzki - de Leon)
6 Rue Jasmin, Paris XIVme,
 - bb. Gustav de Leon, Rue de St. Lazare 43, Paris IXme,
2. die Nachkommen des 1938 verstorbenen Bruders Dr. Gustav Bloch-Bauer:
 - a. Karl Bloch-Bauer, geb. 27. April 1901, Karmelitska 10, Prag III,
 - b. Robert Bentley, geb. 23. August 1903, 3924 Pine Crescent, Vancouver BC., Canada,
 - c. Lionell Garrick Bentley, geb. 7. November 1905,

Pine Crescent 3924, Vancouver BC., Canada,

d. Louise Gattin (ehemals Baronin Gutmann), geb.

Bloch-Bauer, geb. 13. November 1907, Zagreb, Jugoslawien,

e. Maria Altmann, geb. Bloch-Bauer, geb. 1915,

West-Hollywood, Los Angeles 46, 1145 Horn Avenue,

California;

II. dass gemäss der genannten eidesstattlichen Erklärung in Verbindung mit der urkundlichen Feststellung der Erblasser und sein vorverstorbenen Bruder Gustav mit Bewilligung der zuständigen Behörden vom 19. Februar 1917 ihren Namen in "Bloch-Bauer" umgewandelt haben;

III. dass gemäss der am 28. November 1945 amtlich eröffneten letztwilligen Verfügung des Erblassers vom 22. Oktober

1945 als Erben eingesetzt werden:

1. Louise Gattin (ehemals Baronin Gutmann), geb. Bloch-Bauer, (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.d.)

2. Maria Altmann, geb. Bloch-Bauer (gesetzliche Erbin Ziff. I.2.e.)

3. Robert Bentley, (gesetzlicher Erbe Ziff. I.2.b.);

IV. dass keine Sinsprache im Sinne von Art. 559 ZGB. gegen die letztwillige Verfügung des Erblassers erhoben wurde, so dass die zur Erbfolge berufenen Erben somit unter Vorbehalt der Ungültigkeits-, Herabsetzungs- und Erbschaftsklage als anerkannt gelten;

V. dass bis heute keine Erbausschlagungserklärung vorgemerkt wurde.

Zürich, den 23. Mai 1947.

BEZIRKSGERICHT ZUERICH

der Einzelrichter:

der Substitut:

P ř e k l a d .

OKRESNÍ SOUD ZÜRICH /samosoudce v nesporných právních zále-
žitostech/.

Kolek 20 Rappů
23. května 1947.

D ě d i c k é o s v ě d č e n í

Vě věci pozůstalosti

Ferdinanda B l o c h - Bauera,

narozeného dne 16. srpna 1864 v Praze, Československo,

zesnulého dne 13. listopadu 1945,

naposled bytem v Zürichu, hotel Bellerive, Utoquai 47,

o s v ě d č u j e p ř í s l u š n ý s a m o s o u d c e :

I. že zůstavitel na základě listinného zjištění a zvláště
na základě místopřísežného prohlášení Karla Bloch-Bauera,
Karmelitská 10, Praha III., vystaveného dne 28. listopa-
du 1945 v notářství kraje Zürich /Staré Město/, zanechal
jako zákonné dědice:

z příbuzenstva rodičů:

1. potomky předem zemřelého bratra Louise Blocha:

a) Gertrudu /přezdívkou Tuzi/ Cahnovou roz. Blochovou,
2 Rue de Soutay, Paříž 16,

b. potomky v roce 1942 předem zemřelé dcery Margrit
Weissweilerové roz. Blochové z jejího prvního man-
želství s Leonem:

aa. Jaquelina de Leon /dříve Seratzki- de Leon

6 Rue Jasmin, Paříž XVIème,

bb. Gustav de Leon, Rue de St. Lazare 43, Paříž
IXme,

2. potomky v roce 1938 předemzemřelého bratra Dr. Gustava
Bloch-Bauera:

a. Karla Bloch-Bauera, nar. 27. dubna 1901, Karmelitská
10, Praha III.,

b. Robertu Bentleye, nar. 23. srpna 1903, 3924 Pine
Crescent, Vancouver BC., Kanada,

c. Lionella Garricka Bentleye, nar. 7. listopadu 1905,
Pine Crescent 3924, Vancouver BC., Kanada,

d. Louisu Gattinovou /dříve baronku Gutmannovou/, roz.
Bloch-Bauerovou, nar. 13. listopadu 1907, Záhřeb,
Jugoslavie,

e. Marii Altmannovou, roz. Bloch-Bauerovou, nar. 1915,
West Hollywood, Los Angeles 46, 1145 Horn Avenue,
Kalifornie;

02 VI DM

II. že na základě uvedeného místopřísežného prohlášení a
ve spojitosti s listinným zjištěním, zůstavitel a jeho
předemzemřelý bratr Gustav za souhlasu příslušných úřadů
dne 19. února 1917 změnili své jméno na "Bloch - Bauer";

III. že na základě, dne 28. listopadu 1945, úředně publiko-
vaného posledního pořízení zůstavitele z. dne 22. října
1945 byly ustanoveny za dědice:

1. Louisa Gattinová /dříve baronka Gutmannová/, roz.
Bloch-Bauerová, /zákonná dědička Zřř. I.2.b./;

2. Marie Altmannová, roz. Bloch-Bauerová, /zákonná dě-

105
2000
2000

112

dička Ziff. I.2.e./

3. Robert Bentley, /Zákonný dědic Ziff. I.2.b./;

IV. že nebyla vznesena žádná namítka ve smyslu čl. 559 civ. obč. zák. proti poslednímu pořízení zůstavitele, takže k dědické posloupnosti povolání dědicové tím platí jako uznání s výhradou žaloby pro neplatnost, zesaditelnost a žaloby dědické.

V. že do dnes nebylo poznamenáno žádné prohlášení o vzdání se dědictví.

Zurich dne 23. května 1947.

OKRESNÍ SOUD ZURICH
samosoudce:
Nečitelný podpis v.r.

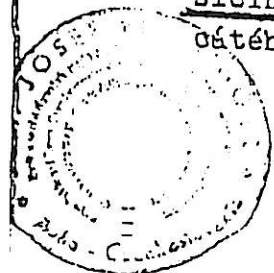
substitut:
Nečitelný podpis v.r.



Proje se i ve odkazy jako dědictví.
vichního soudu v Praze ze dne 4. července 1929
Prav: 24043 5 29 a ze dne 24. listopadu 1933
Prav: 50.050 5 39 vyznačených v I. kumulativě,
to tento český
scela s přepojením prvopisem.....

sepsaným v ju. německém.
lomu na dokaz podpis dne dvačá -
tého prvního září roku ti-
síciho devítistého čtyři-
oátého osmého. - - - - -

Dr. Hans Frei-Linger
notář



from file:
"Luis's trip to Prag, 1948"

Robert B. Bentley
3924 Pine Crescent
Vancouver, B.C.

26.3.47.

Liebste Luise:-

Ich war einige Tage verreist u. komme daher erst heute dazu Deinen letzten Brief etwas ausfuehrlicher zu beantworten. Inzwischen ist hier der Fruehling eingezogen, Thea ist von Banff heimgekehrt und die arme Rita liegt mit einer argen Erkaeltung siech im Hotel. Sie ist in keiner guten koerperl. Verfassung, was mir sehr leid tut. Wie versprochen, will ich Dir nun etwas ausfuehrlicher ueber die Erbschaft berichten. Durch verschiedene Umstaende ist die Sache verzoeigert worden; nachdem Du Dich nun bereit erklart hast Deinen Teil anzunehmen, hoffe ich, dass die Sache langsam vorwaerts gehen wird. Onkel starb in der Schweiz, wo er seinen Wohnsitz hatte. Nach Schweizer Internationalem Privatrecht hat der gesamte bewegliche Nachlass in der Schweiz abgehandelt zu werden. Nachdem die Schulden in der Schweiz die Aktiva uebersteigen und auch der bewegliche Nachlass in der CSR und Oesterreich fraglich ist, hat das Gericht in der Schweiz entschieden, dass keine Erbschaftssteuern zu zahlen sind. Diese Tatsachen kann Dir auch auf Wunsch der Anwalt: Dr. O. Schuppisser, Loewenstr.1, Zuerich mitteilen. Er wird jetzt dort die Verlassenschaft zu Ende fuehren und die Erbscheine werden ausgestellt werden.

In Oesterreich liegt die Sache so, dass seinerzeit von den Nazis Onkels gesamtes bewegl. und unbewegl. Vermoegen gestohlen wurde. Zum grossen Teil fuer Steuern, die man Onkel aus reiner Willkuehr vorgeschrieben hat. Es wird lange dauern, bis man da etwas auf Grund der Wiedergutmachungsgesetze retten wird. Unser Anwalt ist Dr. Gustav Rinesch, Stalinplatz 10, Wien.IV. In Bruck sind die Russen, wir haben keine Ahnung, wann dort die Besitzverhaeltnisse geklaert sein werden. Jedenfalls braucht Rinesch auch fuer die oesterr. Behoerden einen Totenschein von Victor. Ob Du ihm den beschaffen kannst, weiss ich natuerlich nicht. Es ist jedenfalls unmoeglich in Ziffern auszudruecken, wie ~~mit~~ viel die oesterr. Verlassenschaft wert ist, da man jedem einzelnen Bild etz. nachjagen muss u. noch lange Prozesse u. Verhandlungen folgen werden.

In der CSR. haben die Nazis Onkels Nestomitzer Aktien gestohlen; das Haus in Brezan wurde von den Nazis u. dann von den Russen vollstaendig ausgepluendert, da es von den Nazis als Sitz fuer den Reichsprotektor gestohlen wurde. Kurze Zeit nach Onkels Tod kam die Herrschaft unter staatl. Verwaltung und von den Behoerden wurde Dr. J. Janda als staatl. Verwalter eingesetzt. Ich stehe mit ihm in staendiger Korrespondenz, wie ich ueberhaupt schon viele Fascikel angelegt habe. Dr. J. hat von uns keine Vollmacht, da die canad. Behoerden auch nicht wuenschen, dass man einem staatl. Verwalter die Vollmacht gibt. Ich glaube, dass man die Herrschaft aus der staatlichen Verwaltung geben wird, sobald alle Erben erklart haben, dass sie die Erbschaft annehmen. Das Ackerland ist an die Schoeller A.G. verpachtet, das Schloss seit kurzer Zeit an die staatliche Huettengewerkschaft vermietet. Dr. J. glaubt, wenn man das Schloss entsprechend verkaufen kann - es kommt als Kaufer nur der Staat in Betracht - dass man mit dem Kaufpreis die Erbschaftssteuern bezahlen kann. Ich erwarte in einigen Wochen einen Brief Jandas, dem ich gestern geschrieben habe. Ich habe ihm geschrieben, dass Du Dich bereit erklaren wirst die Erbschaft anzunehmen u. wuensche nun zu wissen, wie er sich die Weiterentwicklung der Dinge auf dieser Basis vorstellt. Denn dann kann man daran gehen auch in der CSR die Erbschaft abzuhandeln. Was natuerlich den Erben bleiben wird, weiss nur der Himmel.

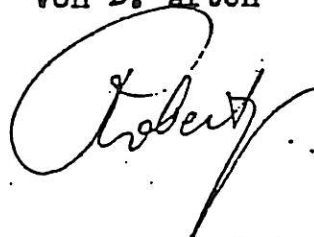
Man muss einen Anwalt nehmen, der das Vertrauen der 3 Erben besitzt. Wenn notwendig, wuerde ich mich auch entschliessen nach Praha zu fahren u. dort zu verhandeln, auch fuer Maria. Da Du die Haelfte u. wir je ein Viertel geerbt haben, hielte ich es fuer sehr wichtig, dass Du besuchsweise auch nach Prag kaemest, wo ich Dich treffen u. dñe Sache besprechen koennte.

Ich waere dafuer, dass Du diesen Brief Deinem Anwalt zeigst, um allen jugoslav. Vorschriften gerecht zu werden. Ob Du etwas anmelden musst, weiss ich nicht. Wahrscheinlich erst, bis ueberhaupt feststeht, was und wie viel man in Oesterreich und der CSR erben wird, denn wie gesagt in der Schweiz ist nichts da. Ich weiss auch nicht, ob nach jugoslav. Gesetzen ~~marxistische~~ Grundbesitz im Ausland (CSR) eingeschraenkt ist, in Oesterreich liegen ja alle Forderungen der Erbschaft in der Luft. Letzten Endes kann ich mir nur denken, dass man auch den Besitz in der CSR wird verkaufen muessen, aber das sind einstweilen noch Zukunftstraume. Wegen Vollmachten fuer die CSR werde ich Dir schreiben, sobald ich etwas Positives erfahre. Ich habe die Sachen sehr gruendlich mit Poldi u. Karel besprochen u. ich hoffe, dass Du Dich auf mich verlaesst.

Irgendwelche Betraege aus der CSR. koennen erst erwartet werden, bis die Erbschaft abgehandelt ist. Einstweilen verwaltet Dr. Janda die Herrschaft u. erhaelt einen monatl. Gehalt.

Packete: Du hast mir einige, alte Packete aus N.Y. noch nicht bestaetigt. Sind die Hummistiefel fuer Beppo angekommen ? Noch nicht bestaetigt sind meine rekom. Packete an Dich vom 4. Feber, 24. Feber, 5. Maerz, 14. Maerz (2), 21. Maerz. Auch nicht ein Packet mit Waschseife vom 20. Jaenner: 10 kg.

Du wirst bald wieder von mir hoeren.
Sei mit den Deinen aufs Innigste gegruesst,
von D. alten



Státní památková správa v Praze.
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, VĚD A UMĚNÍ / kultury.-

Čís. B505/53.

V Praze dne 15. října 1951.

Věc : Zámek Panenské Břežany, 2 obrazy.

Referent : Komorous.

Národní galerie

P r a h a IV.

Hradčanské nám.

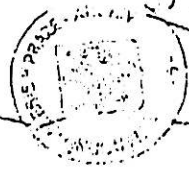
Podle stvrzenky ze dne 26. června 1949, č. 11408 převzala Národní galerie 2 obrazy ze zámku Panenské Břežany / Hamilton a Wimberger /. SPS žádá o zaslání depositního reversu, načež vydá svěřovací dekret.

Za správnost :

Za ředitele :
 Samec Alois v.r.

Handwritten signature and stamp area

31573-3 91



Ministerstvo vnitra České republiky
STÁTNÍ ÚSTŘEDNÍ ARCHIV V PRAZE

118 01 Praha 1 – Malá Strana, Karmelitská 2, telefon: 57320338-41, 57312535-37, fax: 57320275

e-mail: sua@mvr.cz

E. Randol Schoenberg
Fried, Frank, Harris, Shriver &
Jacobson
350 South Grand Avenue, 32nd Floor
Los Angeles, CA 90071

Dne: 7.3.2000 Naše značka: SÚA 32/01-00 Vyřizuje/linka: Mgr. Sedláková /
67911000-3

Věc: Majetek rodiny Ferdinanda Bloch-Bauera z Panenských Břežan

Vážený pane,

k Vašemu dopisu ze 14. prosince minulého roku sdělujeme, že jsme provedli rozsáhlé šetření ve věci pátrání po majetku rodiny Bloch-Bauer z Panenských Břežan.

Nalezené materiály pocházejí z následujících archivních fondů: Gestapo Praha (101), Státní tajemník u říšského protektora (109), Zemský národní výbor Praha-referát pro pozemkovou reformu a pro vnitřní osídlení a správu nepřátelského majetku (ZNV), Státní památková správa Praha (SPS) a Ústřední ředitelství Státních lesů a statků v Praze (ÚŘSLS).

Z archivních materiálů vyplývá, že rodina Ferdinanda Bloch-Bauera vlastnila v Panenských Břežanech určitý novitý majetek, mezi ním také budovu tzv. nového zámku. Tzv. starý zámek byl majetkem jiné židovské rodiny, a to rodiny Gerstl. V nalezených materiálech se tyto skutečnosti prolínají, ne vždy lze určit, o čí majetek se právě jedná.

Majetek obou rodin byl zřejmě zabaven gestapem již v roce 1940, a to podle "Nařízení říšského protektora o propadnutí jmění v Protektorátu Böhmen und Mähren" ze 4. října 1939. Majetnická práva nabyta Německá říše zastoupená říšským protektorem v Čechách a na Moravě. Říšský protektor Konstantin von Neurath si zvolil Panenské Břežany za své sídlo, což dokládají materiály Gestapa Praha, které obsahují různá opatření pro zajištění stráží v okolí zámku, jakož i cesty mezi Černínským palácem v Praze a Břežanami. 27. září 1941 byl Neurath vystřídán ve svém úřadě Reinhardem Heydrichem. Heydrich nastěhoval svou rodinu také do zámku v Panenských Břežanech. Tuto skutečnost dokládají písemnosti Státního tajemníka u říšského protektora, které ale pocházejí až z doby po atentátu na Heydricha, tedy po 27. květnu 1942. Lina Heydrichová, vdova po Reinhardu Heydrichovi, zde vystupuje jako majitelka tzv. starého zámku (jinak zámečku nebo Gerstlova domu), který společně se zahradou poskytla jako letní sídlo státnímu tajemníkovi a později státnímu ministru pro Čechy a Moravu Karlu Hermannu Frankovi. Lina Heydrichová byla zřejmě majitelkou celého velkostatku v Panenských Břežanech a sama obývala se svými syny budovu nového zámku, tedy majetek rodiny Bloch-Bauer.

Ministerstvo vnitra České republiky
STÁTNÍ ÚSTŘEDNÍ ARCHIV V PRAZE

118 01 Praha 1 – Malá Strana, Karmelitská 2, telefon: 57320338-41, 57312535-37, fax: 57320275

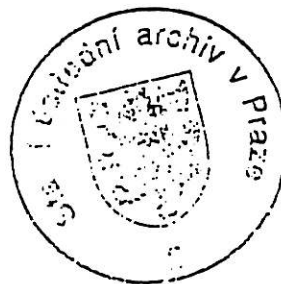
Na konci války byly zámecké budovy v Panenských Břežanech krátce obsazeny ruskou posádkou, poté získaly obě budovy jakožto majetky dvou rodin své národní správce. Národní správa na majetek Ferdinanda Bloch-Bauera byla zavedena Zemským národním výborem v Praze výměrem č. III NS/zem.-1662/1945 dne 28. listopadu 1945. Národním správcem byl na vlastní žádost jmenován JUDr. Jiří Janda, generální plnomocník majitele. (Národním správcem starého zámku čp. 11 a 12 se stal František Voves, který tyto nemovitosti pronajal 16.11.1945 Komunistické straně Československa). JUDr. Janda se snažil pronajmout nebo odprodat některé části pozemků z majetku F.Bloch-Bauera fyzickým nebo právnickým osobám (např. manželům Šedých, Sokolu Odolená Voda, cukrovaru Úžice a dalším), nájemní i prodejní smlouvy pak vždy schvaloval Zemský národní výbor v Praze a svůj souhlas dávalo také Ministerstvo zemědělství. Rozhodující nájemní smlouvu uzavřel dr. Janda 6. února 1947 s Československými hutěmi, národním podnikem v Praze. Tyto informace obsahuje spis z fondu ZNV-referát pro pozemkovou reformu, pro vnitřní osídlení a správu nepřátelského majetku. Zde se nacházejí také hospodářské správy velkostatku z let 1947 a 1948, výpisy z pozemkových knih, seznam zbytků zařízení zámku z roku 1947 a další. K datu 13. listopadu 1948 byl u správy velkostatku v Panenských Břežanech učiněn zápis o převzetí lesního hospodářství do vlastnictví Státních lesů a statků, jakožto přidělci československého státu, podle zákona č. 142/1947 Sb. z 11.7.1947 o revizi první pozemkové reformy. Národní správa pak byla zrušena a nařízena její likvidace výměrem Krajského národního výboru v Praze ze dne 26.7.1949. Zprávy o dalším osudu majetku rodiny Bloch-Bauer jsou uloženy v materiálech Státní památkové správy v Praze, z nichž se dovídáme, že zámecká budova byla podle zákona č. 142/1947 Sb. přidělena Československým hutím rozhodnutím Ministerstva zemědělství z 22. května 1951. Okresní národní výbor Praha-sever zavedl následně národní správu na vnitřní zařízení zámku za předpokladu, že předměty kulturní hodnoty převezme Národní kulturní komise v Praze. Jednalo se pouze o dva barokní obrazy, zrcadlo, měděnou nádobu, krb, lucernu a dvě ručně tepané mříže. Tyto dva obrazy byly zřejmě 30. ledna 1964 při likvidaci Státní památkové správy v Praze převedeny do správy Národní galerie v Praze.

Vyhotovili jsme pro Vás kopie z nalezeného materiálu, ale pouze dokumentů, které mohou být, podle našeho uvážení, pro Vás důležité (materiálu je celkem asi 250 volných listů). Vzhledem ke stavu a uložení originálních písemností nemohly být vyhotoveny příliš kvalitní kopie. Nabízíme Vám proto možnost osobního nahlédnutí do nalezeného materiálu v našem archivu. Zároveň Vám doporučujeme, abyste se obrátili se svou žádostí také na Státní oblastní archiv v Praze, Horská 7, 128 00 Praha 2-Nové Město a na Archiv hlavního města Prahy, Husova 20, 110 00 Praha 1.

PhDr. Václav Babička

PhDr. Václav Babička
ředitel

Státního ústředního archivu v Praze



V Praze dne 27. 6. 2000

Ref: NG 794/2000

247/00 - ANG

doc. PhDr. Vít Vlnas

Vážený pane vyslanče,

Obdržel jsem Vaši žádost o identifikaci a možnou restituci obrazů z majetku pana Blocha-Bauera, již jste zaslal faxem doc. Vlnasovi. Na základě Vámi poskytnutých materiálů, jakož i po provedení rešerši v našem archivu, Vám sděluji následující zjištění:

Národní galerie v Praze v současné době nemá ve své správě žádné obrazy, u nichž by námět, rozměry, autorství a způsob získání odpovídaly indiciím, udaným v archivních materiálech. Musím ovšem zdůraznit, že dostupné prameny obsahují určení jen velmi povšechná a laická, a že přesná identifikace by byla možná pouze na základě odborného popisu, přesných technických údajů a fotografií.

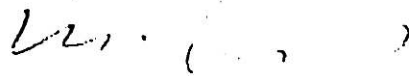
Národní galerie podle existujících dokladů v minulosti nikdy nezanesla do svých inventářů žádná díla s udaným původem ze zámku v Panenských Březanech. V Archivu NG existuje pouze jeden dopis Státní památkové správy z 15. 10. 1953, urgující depozitní revers na obě malby z majetku pana Blocha-Bauera. Tento revers však NG nikdy nevydala a ani vydat nemohla, neboť obrazy fyzicky neevidovala. Lze se domnívat, že záznam o předání děl do NG byl pořízen omylem a galerie na něj později již nerefletovala. Stejně tak Jednostranné opatření o převodu správy národního majetku vydané Správou kulturních zařízení s datem 30. 1. 1964 pod čj. 3124/64 neprošlo spisovnou NG a nebylo nikdy evidováno jako doklad k přírůstkům. Mezi dokumenty o převodech uměleckých děl Státní památkovou správou (v likvidaci) v letech 1962 - 1965 se žádné záznamy o zisku dvou obrazů z Panenských Březan nenalézají.

Na základě těchto skutečností mohu konstatovat, že díla z majetku pana Blocha-Bauera nejsou a v minulosti ani nebyla řádnou součástí sbírek Národní galerie a že zprávy o jejich předání vznikly jako důsledek omylu, administrativní chyby či záměru. Při obrovském množství zajišťovaného uměleckého majetku na přelomu čtyřicátých a padesátých let samozřejmě nelze vyloučit, že obrazy prošly skladištěm NG bez řádné evidence. Stejně tak je možné, že doklad o předání obou maleb do NG (stvrzenka SPS č. 11408 ze 26. 6. 1949), o němž je ve spisech řeč, ale nikde není fyzicky přiložen, byl vyhotoven jen proto, aby kryl faktickou ztrátu či zeizení uměleckých předmětů. V opačném případě by totiž dokument musel být evidován i v protokolu NG.

Pokud jde o druhou část Vašeho dopisu, pochopíte zajisté, že mohu těžko poskytovat komentáře k legislativním předlohám, jež doposud ani neprošly oběma parlamentními komorami. Přijměte však mé ujištění, vážený pane vyslanče, že jsem si plně vědom mezinárodních souvislostí spojených s otázkou arizovaného uměleckého

majetku. Národní galerie vždy postupovala a pod mým vedením bude i nadále postupovat ve všech obdobných případech zásadně v souladu s platnými zákony. Budu Vám vděčen, jestliže v tomto smyslu budete informovat také pana Schoenberga, jemuž prosím hlumočte mé pozdravy. Prosím rovněž, abyste se v záležitostech restitučních a jiných majetkových požadavků napříště obracel přímo na Národní galerii v Praze jako na instituci, a ne na jednotlivá specializovaná pracoviště (sekretariát generálního ředitele NG - tel: 00420/2/2329331, fax: 00420/2/2324641)

S pozdravem


prof. Milan Knížák, Dr. A.
generální ředitel
Národní galerie v Praze

Vážený pan
Antonín Hradilek
rada - vyslanec
Embassy of the Czech Republic
3900 Spring of Freedom Street, N. W.
Washington, D. C., 20008
U. S. A.

LAW OFFICES OF
E. RANDOL SCHOENBERG

12121 Wilshire Boulevard, Suite 959
Los Angeles, California 90025-1123

E-mail
randols@schoenberglaw.com
Internet
<http://www.schoenberglaw.com>

Telephone
(310) 826-4944
Facsimile
(310) 826-2944

June 16, 2000

via facsimile: 011-420-2-57-32-04-72
or 011-420-2-24-37-33-00

President Václav Havel
Office of the President
Prague Castle
119 08 Prague 1
Czech Republic

Re: Bloch-Bauer: Panenske Brezany

Dear President Havel:

I am an attorney representing Maria Altmann née Bloch-Bauer (age 84), the niece and heir of Ferdinand Bloch-Bauer. Prior to the Nazi invasion, Ferdinand owned a castle outside Prague near Odolena-Voda called Schloss Jungfer Brezan or Schloss Panenske Brezany. Ferdinand, who was Jewish, fled to Switzerland ahead of the Nazis and his castle was taken and used as the residence for Konstantin von Neurath and then Reinhard Heydrich, who was assassinated leaving the castle in 1942 leading to the massacre at Lidice.

Ferdinand assisted the Czech government in exile during the war. He had been good friends with Tomas Masaryk, and his niece Maria Altmann remembers meeting the younger Masaryk in Boston during his exile. Ferdinand died in Zurich in December 1945 and his three heirs tried unsuccessfully to recover his property. After the Communist putsch, the castle and surrounding property were nationalized, and I believe the property is presently owned by the Czech Republic. The post-1989 laws of restitution could not be used by the family because they were not Czech citizens. Attached is a recent letter from the Czech State Archives describing the history of the property.

I understand that the Czech Republic is revisiting the restitution laws. I am writing to you directly because I believe this case, if not the largest in monetary value, is certainly one of the most historically significant. What better example of the need for restitution than the castle taken for the Nazi leaders of the so-called "Protectorate"? We would welcome your assistance and involvement in this matter, because as you know sometimes bold gestures can only come from the top. The Bloch-Bauer heirs have had great difficulties recently with the Austrian government, which lacks a strong and

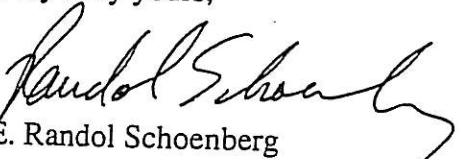
President Václav Havel
June 16, 2000

Page 2 of 2

sympathetic leader in these matters. A generous resolution of this case by the Czech government would certainly underscore the injustice of the Austrians.

I believe you have met my aunt Nuria Schoenberg Nono, the widow of the Italian composer Luigi Nono. Of course, my family also has deep Czech roots (the maternal ancestors of my grandfather Arnold Schoenberg were members of the Altneuschul in Prague). I look forward to hearing from you and hope that we can work together to make the castle once owned by Ferdinand Bloch-Bauer into a symbol of the Czech Republic's efforts to provide justice to the victims of Nazism and Communism.

Very truly yours,


E. Randol Schoenberg

cc: Maria Altmann



PAVEL RYCHETSKÝ
Deputy Prime Minister of the Czech Republic

Prague, on October 25th
Re: 3597/00 - LRV

Dear Sir,

In connection with a preceding letter whereby we informed you about the establishment and activities of the Joint Working Committee dealing with alleviation of some property wrongs suffered by holocaust victims ("Committee"), I would like to inform you about some other results achieved by the Committee that involve primarily active participation in the preparation of an Act, already passed by the Parliament of the Czech Republic and promulgated in the Collection of Laws as Act No. 212/2000 Coll., 'On Alleviation of Some Property Wrongs Caused by Holocaust and an Amendment to Act No. 243/1992 Coll. Governing Some Issues Related to Act No. 229/1991 Coll., On Modification of Ownership of Land and Other Agricultural Assets, as amended by Act No. 93/1992 Coll., as amended'. The Committee has also significantly contributed to initiation of a proposal on use of funds amounting to CZK 300 million, obtained by selling shares earmarked for the Foundation Investment Fund for Alleviation of Some Property Wrongs Suffered by Holocaust Victims.

As for Act No. 212/2000 Coll., 'On Alleviation of Some Property Wrongs Caused by Holocaust and an Amendment to Act No. 243/1992 Coll. Governing Some Issues Related to Act No. 229/1991 Coll., On Modification of Ownership of Land and

Other Agricultural Assets, as Amended by Act No. 93/1992 Coll., as Amended', in Part One effective as of 1 September 2000 it enables property wrongs suffered by Jewish communities, foundations and societies owing to acts whereby assets were transferred or passed between 29 September 1938 and 8 May 1945, acts declared null and void by Presidential Decree No. 5/1945 Coll. or in Act No. 128/1946 Coll., provided such assets are, as of the effective date of the aforementioned Act, owned by the state, to be alleviated by transferring such assets free of charge to the Federation of Jewish Communities in the Czech Republic or to the Jewish Communities in the Czech Republic under the terms and conditions laid down in the Act.

The aforementioned Act shall also enable natural persons (original owners or their descent) to acquire free of charge, under the terms and conditions laid down in the Act, works of art they lost between 29 September 1938 and 4 May 1945 owing to acts whereby assets were transferred or passed, acts declared null and void by Presidential Decree No. 5/1945 Coll. or in Act No. 128/1946 Coll., provided such assets are, as of the effective date of the aforementioned Act, owned by the state. Furthermore, the Act in its Part Two effective as of 21 July 2000 extends the scope of persons entitled to restitution of agricultural assets to include the original owners and their heirs, provided they are citizens of the Czech Republic and the assets were seized during the aforementioned decisive period.

Property wrongs suffered by holocaust victims will be further alleviated pursuant to the already mentioned proposal to use funds equal to CZK 300 million through the newly established Foundation Investment Fund for Holocaust Victims ("Fund"), founded by the Federation of Jewish Communities in the Czech Republic. The fundamental objective of the Fund is to provide contributions aimed at alleviation of some property wrongs suffered by holocaust victims - natural persons in order to mitigate such wrongs related to Jewish assets that can be identified, provided the injury was suffered for racial reasons in the territory of the now existing Czech Republic and the assets in question were acquired by the state after liberation. Other contributions from the Fund shall aim at providing social and health care with special focus on holocaust survivors, at reconstruction, renovation and maintenance of

movable and immovable Jewish monuments in the territory of the Czech Republic, at support extended to educational activities in the area of Judaism, and at projects related to worshipping the memory of holocaust victims.

The above proposal was approved by the Czech Government on 26 April 2000 and by the House of Representatives of the Czech Republic on 15 September 2000. The Fund already deals with applications and requests for information concerning contributions from the Fund; its seat is at the address of its founder, i.e., the Federation of Jewish Communities in the Czech Republic: 110 11 Praha 1, Maiselova 18.

I am confident that the above results achieved by the Committee shall be conducive to alleviation of those wrongs that it was impossible to mitigate under the restitution laws adopted after 1991, although these laws enabled most property wrongs suffered by other citizens of the Czech Republic to be rectified.

Very truly yours,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'E. Randol Schoenberg', written in a cursive style.

E. Randol Schoenberg, Fried, Frank, Harris, Shriver a Jaxobson
350 S. Grand Ave.
Los Angeles, CA 90071-3406
USA

Rückgabe verhindern

In Tschechien wird ein neues Restitutionsgesetz praktiziert

PRAG, im März „Mitteleuropa“ ist eine Fiktion, die dank Irritationen Wirklichkeit wird. Ferdinand Bloch-Bauer irritiert weit über seinen Tod hinaus: Der polyglotte Zuckerindustrielle, geboren in Jungbunzlau, pendelnd zwischen seinem Wiener Palais und dem Schloß in Böhmen, war mehr als nur einer jener Aristokraten nach dem Zusammenbruch der Donaumonarchie. Aus Überzeugung blieb er dem Judentum treu, und ganz bewußt bevorzugte er 1918 – zum Ärger der kaisertreuen Ringstraßengesellschaft – die Staatsbürgerschaft des vielversprechenden, modernen Industrielandes Tschechoslowakei. Seine Frau Adele, von Gustav Klimt verewigt, ermöglichte ihm eine echte und tiefgehende Auseinandersetzung mit dem Gedankengut und den Repräsentanten der Sozialdemokratie (Julius Tandler, Renner). Er wußte um die Fiktion seines Daseins und um die Irritation der mitteleuropäischen Kleinstaaten.

1938 respektive 1940 wird sein Vermögen samt der berühmten Wiener Bildersammlung beschlagnahmt. Die letzten sieben Lebensjahre verbringt er in einem Zürcher Hotelzimmer, während sein Schloß Jungfern nördlich von Prag Reinhard Heydrich als Wohnsitz dient. In die Wiener Residenz gegenüber der Akademie der bildenden Künste zieht die deutsche Reichsbahnverwaltung ein. Als Bloch-Bauer im November 1945 stirbt, kann er nur einen glasklar formulierten Entwurf in Restitutionsangelegenheiten vererben. 56 Jahre Demokratie in Österreich haben daran nicht viel geändert – wenig wurde der Familie rückerstattet. Und in Prag wird gerade das stalinistische Urteil aus dem Jahre 1953 bekräftigt: Die Erben sind keine Tschechen, sie sind vielmehr deutscher Nationalität. Die beigelegte Erklärung beweist es: Alle drei Erben sind in Wien geboren, Maria Altmann hat die amerikanische Staatsbürgerschaft, Robert Bentley die kanadische und Louise Gattin die jugoslawische.

Dieser Logik hält man die Treue: Bei der Immobilienrestitution ist die tschechische Staatsbürgerschaft Voraussetzung, bei der Rückstellung von Kunstwerken, welche zwischen September 1938 und April 1945 enteignet wurden, entfällt diese Bedingung. Da sichert man sich mit anderen Mitteln den geraubten Eigentumstitel: Nur die direkten Nachfahren sind anspruchsberechtigt. So restituierte etwa die Prager Nationalgalerie im vergangenen Herbst die Sammlung des kinderlos gebliebenen, in Lodz ermordeten Emil Freund (Signac, Derain, Utrillo und weitere Spitzenwerke der Moderne) nicht an die Erben, sondern indirekt an den ursprüngli-

chen Enteigner – die Nazi-Treuhandstelle, welche die Sammlung 1944 dem Prager Jüdischen Museum übergab. Die heute verantwortliche Kuratorin dieser Institution, Michaela Hajková, weiß um die Fragwürdigkeit dieses Deals sowie um die Fragwürdigkeit anderer Museumsbestände; denn ein Großteil der sehr wertvollen Objekte sind den mährischen, böhmischen und schlesischen Gemeinden während der Kriegsjahre geraubt und nach Prag gebracht worden.

Das Museum verschließt sich der Restitutionsidee. Tomáš Haas mußte jahrelang um die Herausgabe der im Getto Theresienstadt entstandenen Werke seines Vaters Friedrich Taussig, bekannt unter dem Künstlernamen Fritta, prozessieren. Tomáš, der als Vierjähriger die Befreiung des Konzentrationslagers erlebte, wußte von den in den Festungsmauern versteckten Kunstwerken seines Vaters.

Die meisten Anspruchsteller wären jedoch auf die von den Nazis angefertigten namentlichen Vermögenslisten angewiesen. Die tschechischen Behörden halten diese wohlweislich unter Verschuß, da sie zuviel Sprengkraft enthalten: Dort sind, neben dem Immobilien- und Kunstbesitz, Konten, Sparbücher und Versicherungspolicen angeführt. So aber kann das Kulturministerium getrost von 7000 geraubten Kunstwerken (unter anderen von Rembrandt, Klimt, Kokoschka und Mucha) in tschechischen Museen sprechen. Teilweise sind sie mit verwirrenden Größenangaben, ohne Nennung des einstigen Besitzers im Internet (www.restitution-art.cz) angeführt. Die Suche nach den Erben hat man bislang noch nicht begonnen.

Alles deutet darauf hin, daß sich wieder einmal die mitteleuropäische Restitutionspraxis durchsetzt: Erfolgchancen hat nur jener, der ohnedies um die geraubten Besitzungen weiß und sich in den über Jahre währenden Prozessen einen Anwalt leisten kann oder, wie etwa im Falle von Uri Peled, Erbe des Brünner Anwalts und Kunstsammlers Arthur Feldmann, selbst jahrelang Nachforschungen anstellt und vor Ort Druck macht.

Das tut auch seit einem Jahrzehnt Andrew Federer, Nachfahre des bedeutenden Industriellen und Kunstsammlers Oskar Federer. Seine Sammlung bildet heute den Kern der Ostrauer Galerie der bildenden Künste. Doch welche Chancen sieht der Antragsteller? Zu gut kennt er das von antisemitischen Vorurteilen nicht gerade freie Wort des tschechischen Präsidenten Edvard Beneš, das er 1944 in London dem Repräsentanten der tschechoslowakischen Juden sagte: „Nach all dem können wir doch nicht die gesamte Hauptstraße Mährisch-Ostau restituieren.“

STEPHAN TEMPL

LAW OFFICES OF
E. RANDOL SCHOENBERG

12121 Wilshire Boulevard, Suite 800
Los Angeles, California 90025-1128

E-mail
randols@schoenberglaw.com
Internet
<http://www.schoenberglaw.com>

Telephone
(310) 826-4944
Facsimile
(310) 826-2944

June 10, 2002

JUDr. Pavel Rychetsky
Urad vlady Ceske republiky
Nabrezi Edvarda Benese 4
118 01 Praha 1
Czech Republic

Re: Bloch-Bauer: Panenske Brezany

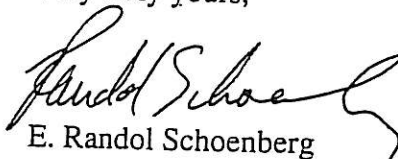
Dear Dr. Rychetsky:

I read with great interest your recent decision to seek return of government-owned properties to Mr. Langerl and Mr. Schick. You are to be commended for this wonderful decision.

I would like to urge you to explore the possibility of making a similar extraordinary action with regard to Panenske Brezany, which was taken from Ferdinand Bloch-Bauer and used as the residence for Reinhard Heydrich. See <http://www.schoenberglaw.com/randols/private/altmann/brezan.jpeg>. Attached are some earlier correspondence with reference to this property. Certainly there are not many state-owned properties in the Czech Republic with this type of history and it would be a wonderful gesture (and history lesson to young Czech citizens) for the government to return this property to its rightful owners.

The U.S. Helsinki Commission (<http://www.csce.gov>) is meeting in Washington D.C. to discuss Central European restitution issues on July 16, 2002 and I may be invited to testify about Austrian and Czech issues. It would be wonderful if I could announce at this meeting that there will be some positive developments with regard to the Bloch-Bauer property in the Czech Republic.

Very truly yours,


E. Randol Schoenberg

cc: Jana Muchova



JUDr. PAVEL RYCHETSKÝ
Deputy Prime Minister of the Czech Republic

V Praze dne 8. července 2002

Re: 31071/02

Vážený pane Schoenbergu,

k Vašemu dopisu, kterým se na mne obrácíte ve věci majetkového nároku paní Marie Altmannové, Vám sděluji následující:

Váš dopis, jakož i Vaše předchozí korespondence, neobsahují podrobné informace týkající se nárokující osoby a požadovaného majetku. Z dostupných informací lze s ohledem na okolnosti případu předpokládat, že se na tento případ restituční zákony, jejichž účelem bylo zmírnit jen některé majetkové křivdy, nevztahují. Eventuálně mohlo přicházet v úvahu uplatnění nároku na vydání předmětného majetku do skončení příslušné lhůty podle zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů, a to při naplnění některého titulu uvedeného v ustanovení § 6 zákona a současně za splnění podmínky plynoucí z ustanovení § 3 odst. 1 zákona, podle kterého oprávněná osoba musela být státním občanem České a Slovenské Federativní Republiky, resp. České republiky.

Vážený pane Schoenbergu, o těchto uvedených skutečnostech jste byl podrobně informován již v mých předchozích odpovědích, které obsahovaly též velmi podrobné informace o tom, jak postupovat v případě, že nelze, z jakéhokoliv důvodu, uplatnit nárok podle příslušných právních předpisů České republiky a pevně věřím, že jste nárok své klientky uplatnil u Nadačního fondu obětem holocaustu, který byl za tímto účelem zřízen a u kterého bylo tento nárok možno uplatnit do konce roku 2001.

Lituji, že Vám nemohu podat příznivější odpověď.

Law Office of E. R. Schoenberg
12121 Wilshire Boulevard, Suite 800
Los Angeles, California 90025-1168

3262944

NADAČNÍ FOND OBĚTEM HOLOCAUSTU
ENDOWMENT FUND FOR VICTIMS OF THE HOLOCAUST

Maiselova 18, Praha 1

Ms. Maria Altmann
3065 Danalda Dr., Los Angeles, CA 90064, USA

Identification of the real estate in the application:
type of real estate: chateau entry in the land book number: 659
cadastral area/location: Panenské Břežany

Reference number: 67/141/E

Prague, 2 June 2003

Notification about the decision of the Board of Directors of the Endowment Fund for Victims of the Holocaust

We regret to inform you that on 22 May 2003 the Board of Directors of the Endowment Fund for Victims of the Holocaust decided **not to provide** you with the financial contribution for the above-specified application for a financial contribution payable to physical entities as mitigation for property injustice caused by the Holocaust.

The financial contribution has not been provided to you as the submitted application did not meet the criteria of the programme for compensation of physical entities, determined by the Statute of the Endowment Fund for Victims of the Holocaust (EFVH) and Guidelines for provision of contributions from the Endowment Fund for Victims of the Holocaust to physical entities to mitigate some property injustice caused to victims of the Holocaust (Guidelines).

The Statute of the EFVH and Guidelines are documents approved by the government of the Czech Republic upon the establishment of the EFVH and available on EFVH's web site at <http://www.fondholocaust.cz>. The financial means administrated by and accounted for by the EFVH, have been provided from the financial sources of the Czech Republic.

The Board of Directors has devoted a lot of attention to all applications, with the effort to provide the financial contribution to the largest number of applicants. Therefore, the applications have been reviewed by several independent groups of experts, who evaluated all criterias of respective applications. The main criteria for the provision of the financial contribution was to comply with the Statute of the EFVH and Guidelines.

There is no legal right to the financial contribution and the decision of the EFVH's Board of Directors is final.

The EFVH's Board of Directors regrets that the financial contribution cannot be provided to you due to above-mentioned reasons and that the Board cannot provide you with a more favourable decision.

Sincerely yours,

Felix Kolmer
Prof. Ing. Felix Kolmer, DrSc.
Chairman of the Board of Directors

neumannova@fondholocaust.cz
www.fondholocaust.cz
Tel.: (+420) 224 261 615

Legerova 22 / 1854
120 00 Praha 2, Czech Republic
Fax: (+420) 224 262 563